


**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

 240001, г. Калужа, ул. Дзержинский район, д. 10/1, 100-33-53, факс: (4842) 390-477.  
<http://sbsud.arbitr.ru>, e-mail: [sbsud@arbitr.ru](mailto:sbsud@arbitr.ru)
**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
**о принятии обеспечительных мер**

Дело № А23-4677/2014

17 июля 2020 года

г. Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Сафионовой И.В., рассмотрев заявление Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Калужской области (248021, г. Калуга, ул. Московская, д. 282) о принятии обеспечительных мер, полное в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Первая цементная компания» (249833, Калужская область, Дзержинский район, г. Кондрово, ул. Красный Октябрь, д. 4, ОГРН 1074004001312, ИНН 4004403054),

**У С Т А Н О В И Л:**

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Первая цементная компания».

Определением от 29.09.2014 г. производству было принято заявление о признании ООО «Первая цементная компания» несостоятельным (банкротом) и определением Арбитражного суда Калужской области от 02.02.2015 в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Халезни Валерий Юрьевич.

По итогам рассмотрения отчета временного управляющего решением суда от 08.07.2015, резолютивная часть которого оложена 01.07.2015, должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев до 01.01.2016. Определением от 08.07.2015 конкурсным управляющим ООО «Первая цементная компания» утвержден Перетягко Максим Валерьевич.

По заявлению Перетягко М.В. определением от 05.10.2015 он был освобожден от исполнения обязательств конкурсного управляющего ООО «Первая цементная компания» и определением от 12.10.2015 конкурсным управляющим должника утвержден Мамонтов Валерий Николаевич.

Также по заявлению Мамонтова В.Н. он был освобожден от исполнения обязательств конкурсного управляющего должника определением от 05.02.2016 и определением от 04.03.2016 конкурсным управляющим должника утвержден Рязанский Михаил Петрович.

**КОПИЯ**  
 Определением от 17.10.2016 Рязанский М.П. также был освобожден от исполнения обязательств конкурсного управляющего должника, новым конкурсным управляющим должника утвержден Галащани Сергей Анатольевич.

Определением суда от 20.12.2019 срок конкурсного производства был продлен до 1 июля 2020 года.

Определением суда от 27.05.2020 по результатам рассмотрения Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Калужской области были приняты обеспечительные меры в виде запрета организатору торгов ООО «Ифотекс» возобновлять торги в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Первая цементная компания» (ИНН 4004403054) в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) №А23-4677/2014.

Определением суда от 09.06.2020 вышеуказанные обеспечительные меры по ходатайству конкурсного управляющего должника Галащани С.А. были отменены.

16.07.2020 Федеральная налоговая служба в лице Управления Федеральной налоговой службы по Калужской области обратилась в суд с заявлением о применении обеспечительных мер, в котором просила принять обеспечительные меры в виде запрета организатору торгов ООО «Ифотекс» проводить торги в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Первая цементная компания» с 20.07.2020.

Изучив материалы дела и представленное заявление, суд установил следующие:

В настоящее время продолжаются торги по продаже имущества в форме публичного предложения.

Первоначально на торги было выставлено 7 лотов:

Лот	Наименование	Начальная цена (руб.)	Цена отсечения (руб.)
1	Земельный участок пл.1 523 493,00 кв.м., кад. №40:04:000000:70	104 207 040,00	1 000 000,00
2	Земельный участок пл.1 024 600,00 кв.м., кад. №40:04:190000:00014	1 171 440,00	73 215,00
3	Земельный участок пл.58 000,00 кв.м., кад. №40:04:131702:1	84 960,00	5 310,00
4	Земельный участок пл.144 500,00 кв.м., кад. №40:04:131801:00667	195 840,00	12 240,00
5	Земельный участок пл.58 000,00 кв.м., кад. №40:04:131702:0003	84 960,00	5 310,00
6	Земельный участок пл.136 800,00 кв.м., кад. №40:04:131701:13	185 040,00	11 565,00
7	Земельный участок пл.1 317 100,00 кв.м., кад. №40:04:131701:0027	1 505 520,00	94 095,00

Согласно сообщению в ЕФРСБ от 21.05.2020 №4878730 по 4 лотам определены победители.

Лот	Наименование	Цена (руб.)
2	Земельный участок пл. 1 024 600,00 кв.м., кад. №40:04:190000:00014	440 000,00
5	Земельный участок пл.58 000,00 кв.м., кад. №40:04:131702:0003	31 860,00

6	Земельный участок пл.136 800,00 кв.м., кад. №40-04-131701-13	70 000,00
7	Земельный участок пл. 1 317 100,00 кв.м., кад. №40-04-131701-0027	570 000,00

Согласно сообщению в ЕФРСБ от 08.07.2020 №518285 определены победители еще по 2 лоты.

Лот	Наименование	Цена (руб.)
3	Земельный участок пл.58 000,00 кв.м., кад. №40-04-131702-1	26 350,00
4	Земельный участок пл.144 500,00 кв.м., кад. №40-04-131801-0067	56 450,00

Итого часть имущества реализована на сумму 1 194 660 руб.

Торги по лоту №1 (Земельный участок пл.1 523 493,00 кв.м., кад. №40-04-000000-70) признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

Согласно графику торгов цена отсечения по лоту №1 составила 1 000 000,00 руб.

Полная, что по состоянию на 21.05.2020 денежных средств для финансирования процедуры банкротства недостаточно, уполномоченный орган обратился в суд с ходатайством о прекращении процедуры банкротства и ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета возобновления торгов. На сегодняшний день факт недостаточности денежных средств и имущества для финансирования процедуры банкротства, по мнению уполномоченного органа, стал еще более очевидным.

Определением от 27.05.2020 принято к производству ходатайство о прекращении производства по делу о банкротстве. В судебном заседании 03.07.2020 рассмотрено ходатайство уполномоченного органа отложено на 14 августа 2020 года на 09 час. 30 мин. В связи с отказом уполномоченного органа от финансирования процедуры банкротства кредиторам предложено финансировать дальнейшую процедуру банкротства должника, для чего внести на депозит суда денежные средства. В материалы дела от конкурсного управляющего поступил отзыв согласно которому торги по иерархизированному участку планируются возобновить с цены 3 000 000 руб., в связи с чем довод о недостаточности денежных средств на финансирование процедуры банкротства не подтверждается.

15.07.2020 конкурсным управлением в ЕФРСБ опубликовано сообщение №5217201, согласно которому комитетом кредиторов утверждено Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи земельного участка с кадастровым номером 40-04-000000-70, принадлежащего ООО «Первая цементная компания» (публичное предложение). Текст Положения к сообщению не прикреплён.

16.07.2020 (в 10:37:53) конкурсным управлением в ЕФРСБ опубликовано сообщение №5217201, согласно которому продажа земельного участка кадастровым номером 40-04-000000-70 продолжается на торгах в форме публичного предложения с цены в 1 000 000 руб. (вопреки доводам отзыва конкурсного управляющего), с ценой отсечения 100 000 руб. Начало торгов – 20.07.2020. Организатор торгов - ООО «Инфотек».

В этой связи размер денежных средств, вырученный от продажи имущества должника составил в лучшем случае 2 194 660 руб., и в худшем (при реализации лота №1 по цене отсечения) – 1 294 660 руб. Данной суммы в любом случае будет недостаточно для покрытия расходов по делу, которые согласно сведениям о

текучих расходах на 13.04.2020 по данным конкурсного управляющего составила 2 796 590,37 руб.

Торги, назначенные на 20.07.2020, предполагают снижение цены в 6 эшагах каждые 3 рабочих дня. Соответственно, торги по цене отсечения будут проходить в период с 10 по 12 августа 2020, т.е. завершатся в любом случае до рассмотрения ходатайства уполномоченного органа о прекращении процедуры банкротства по существу 14.08.2020.

Таким образом, проведение торгов, назначенных на 20.07.2020 нарушает право уполномоченного органа на рассмотрение ходатайства о прекращении процедуры банкротства по существу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального Закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по принципам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными настоящим Федеральным Законом.

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве обеспечительные меры в рамках дела о банкротстве принимаются арбитражным судом в соответствии с главой 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные обеспечительные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как разъяснено в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью второй статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса при наличии одного из следующих оснований:

1) если принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства,

верждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Согласно правовой позиции, изложенной в пунктах 4, 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражный суд применяет меры, предусмотренные главой 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для обеспечения прав и интересов заявителя имущества или имущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько потребовался заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечивает фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При оценке доводов заявителя и соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судом следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

По общему правилу в соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после введения конкурсного производства наложение ареста на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается.

Однако, как разъяснено в абзаце третьем пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке, руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

В любом случае обеспечительные меры, вводившие ограничение на распоряжение имуществом должника после введения конкурсного производства возможны только при наличии судебного спора, подлежащего разрешению судом.

При этом в пунктах 9 и 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъясняется, что затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринятыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Поскольку обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Ходатайство о применении обеспечительных мер в виде запрета организатору торгов ООО «Нифотек» проводить торги в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Первая цементная компания» с 20.07.2020 подано заявителем в связи со скорым началом торгов и наличием неразмороженного судебного ходатайства о прекращении процедуры банкротства (судебное заседание отложено на 14.08.2020).

Действия конкурсного управляющего, связанные с назначением торгов на 20.07.2020 нарушают право уполномоченного органа на оспаривание решения комитета кредиторов от 14.07.2020, утвердившего дальнейший порядок торгов по делу №1 (в течение 20 дней – п.4 ст.15 Закона о банкротстве).

Учитывая процессуальные сроки, а также тот факт, что от сообщения об объявлении торгов до их начала пройдет 1 рабочий день, заявление уполномоченного органа может быть принято судом к производству уже после начала торгов.

При этом следует отметить, что конкурсный управляющий не связан решением комитета кредиторов (по инициативе с разъяснением п.31 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №663). Напротив, согласно п.3 ст.20.4 Закона о банкротстве при проведении процедур, применимых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Будучи осведомленным о ходатайстве уполномоченного органа о прекращении производства по делу, конкурсный управляющий несет дополнительные расходы, связанные с опубликованием сведений о торгах 20.07.2020.

Дальнейшее проведение торгов по продаже имущества должника повлечет дополнительные расходы.

Принятие обеспечительной меры в виде запрета организатору торгов проводить торги по продаже имущества должника не приведет к нарушению прав должника, кредиторов, а также потенциальных покупателей имущества должника.

7

**КОПИЯ**

Требование о принятии обеспечительных мер разумно и обоснованно, а вероятность причинения должнику значительного ущерба в случае непринятия заявленных обеспечительных мер высока. Следовательно, принятые меры позволят обеспечить баланс интересов заинтересованных лиц.

Их непринятие, может повлечь возникновение дополнительных судебных разбирательства, а также расходов и, как следствие, приниит дополнителный ущерб кредиторам.

Учитывая изложенные обстоятельства, и то, что данные меры непосредственно связаны с заявленными требованиями, обеспечивают соблюдение баланса интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд считает возможным удовлетворить заявление Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Калужской области от 16.07.2020 №53-19/07755 о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завление Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Калужской области от 16.07.2020 №53-19/07755 о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить организатору торгов ООО «Ифотекс» проводить торги в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Первая немецкая компания» (ИНН 4004403054) в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) №А23-4677/2014 с 20.07.2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

**попись** **И.В. Сафонова**

**попись**

Судья

Копия вруча

17.07.2020

Арбитражный суд Калужской области

Судья

И.В. Сафонова

Помощник судьи

М.С. Карапетян

