



Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г.Москва
22 декабря 2017 года

Дело №А41-1802/15

Арбитражный суд Московской области в составе Морхата П.М., рассмотрев ходатайство Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области о принятии обеспечительных мер в рамках дела о признании ОАО «СтромРемонтНаладка» несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 14.10.2015 по делу № А41-1802/15 в отношении ОАО «СтромРемонтНаладка» открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.11.2017 по делу № А41-1802/15 конкурсным управляющим должника ОАО «СтромРемонтНаладка» утвержден Скворцов Георгий Валентинович.

21.12.2017 в суд поступило заявление Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области о признании недействительным решения собрания кредиторов ОАО «СтромРемонтНаладка» от 01.12.2017.

Заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Одновременно с указанным заявлением в суд поступило ходатайство Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области о принятии обеспечительных мер в виде запрета на организацию и проведение торгов согласно Положению, утвержденному собранием кредиторов 01.12.2017 до рассмотрения по существу заявления уполномоченного органа о признании недействительным решения собрания кредиторов ОАО «СтромРемонтНаладка» от 01.12.2017.

В обоснование заявления налоговый орган указал, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по заявлению о признании недействительным решения собрания кредиторов ОАО «СтромРемонтНаладка» от 01.12.2017 в случае его

удовлетворения, в связи с чем, просит на основании части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ, Кодекс) наложить запрет на организацию и проведение торгов согласно Положению, утвержденному собранием кредиторов 01.12.2017 до рассмотрения по существу заявления уполномоченного органа о признании недействительным решения собрания кредиторов ОАО «СтромРемонтНаладка» от 01.12.2017.

При этом, по мнению заявителя, истребуемая обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, представленные доказательства в его обоснование и материалы дела, суд приходит к выводу, что ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд может принять обеспечительные меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве определено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Правовое регулирование применения обеспечительных мер осуществляется нормами главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Пунктами 10, 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из заявления налогового органа условия предложенного порядка продаж не гарантируют максимально полного удовлетворения требований кредиторов и не отвечают целям и задачам конкурсного производства.

В заявлении указано, что позиция уполномоченного органа, выраженная на собрании кредиторов, направлена на сокращение расходов на проведение торгов, обеспечение продажи имущества по наиболее высокой цене и противоположна решению, принятому на собрании кредиторов 01.12.2017.

Решение собрания кредиторов касается реализации имущества, включенного в конкурсную массу должника, за счет которой предполагается погашение требований кредиторов, следовательно. Реализация имущества на условиях, не отвечающих целям процедуры банкротства несет риск причинения вред имущественным правам кредиторов.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных

сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ судом могут быть приняты обеспечительные меры в виде запрещения ответчику совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Приведённые заявителем доводы с учётом предъявленных требований арбитражный суд находит убедительными и достаточными для принятия обеспечительных мер.

Испрашиваемые обеспечительные меры имеют связь с предметом спора, направлены на защиту интересов кредиторов, являются соразмерными заявленным требованиям.

Запрет направлен на действия конкурсного управляющего и организатора торгов, имеет своей целью сохранение существующего положения, недопущения отчуждения имущества до разрешения заявленных требований.

В силу положений пункта 1 статьи 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и с учетом правовой позиции, изложенной в пункте 30 от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", обеспечительные меры могут быть направлены на обеспечение имущественных интересов кредиторов, связанных с оспариванием (в том числе будущим оспариванием) соответствующей сделки по правилам главы Закона о банкротстве, а арест или иные меры могут быть применены не только в отношении непосредственно имущества должника, но и в отношении имущества, которое отчуждено им в пользу третьих лиц и на которое у данных лиц возникло право собственности. Такая возможность обусловлена спецификой института банкротства, предоставляющего право обжалования сделок должника не только по общим, но и по специальным основаниям.

Удовлетворяя заявление, суд также учитывает, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объёме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора (пункт 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.12.2006 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Доводы заявителя свидетельствуют о наличии оснований для принятия обеспечительных мер указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ.

Поскольку заявителем представлены необходимые доказательства того, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, то суд удовлетворяет заявление, принимает обеспечительные меры до рассмотрения по существу заявления об оспаривании решения собрания кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить обществу с ограниченной ответственностью «Инфотек» (ИНН 7703769610; 123357, г. Москва, переулок Б. Тишинский, д. 43) организовывать и проводить торги имущества ОАО «СтромРемонтНаладка» (согласно Положению, утвержденному собранием кредиторов ОАО «СтромРемонтНаладка» 01.12.2017: лот № 1 начальной стоимостью 432 628 830,90 рублей, лот № 2 начальной стоимостью 637 727,40 рублей).

Запретить конкурсному управляющему ОАО «СтромРемонтНаладка» и иным лицам организовывать и проводить торги имущества ОАО «СтромРемонтНаладка» (согласно Положению, утвержденному собранием кредиторов ОАО «СтромРемонтНаладка» 01.12.2017: лот № 1 начальной стоимостью 432 628 830,90 рублей, лот № 2 начальной стоимостью 637 727,40 рублей).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

П.М. Морхат