



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-31158/2017

25 сентября 2020 года

Судья Арбитражного суда Республики Татарстан В.Ш. Красавина, рассмотрев заявление Минхаерова Ильгиза Минвалиевича, о принятии обеспечительных мер по делу № А65-31158/2017,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24.04.2018г. общество с ограниченной ответственностью «Гранд Ойл», ОГРН 1101673000912, признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на Ларягина В.В.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 14.06.2019г. конкурсным управляющим должника утверждена Кацюба О.В.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25.09.2020г. принято к производству заявление Минхаерова Ильгиза Минвалиевича, (далее – заявитель), о разрешении разногласий (вх.35717).

Заявителем подано ходатайство о принятии обеспечительных мер по делу № А65-31158/2017 в виде приостановления проведения торгов в отношении залогового имущества должника: имущественный комплекс, расположенный по адресу РТ, г. Зеленодольск, ул. Королева, д. 22а в составе:

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства АЗС (для заправки легкового автотранспорта с 3-х ТРК) и автомойки на 2 поста, общая площадь 1522 кв.м.), кадастровый (условный) номер: 16:49:000000:33;
- АЗС, назначение: Сооружения нефтеперерабатывающей промышленности, площадь застройки 153,70 кв.м., кадастровый (условный) номер: 16:49:000000:1019;
- Автомойка туннельного типа на 2 поста, назначение: нежилое здание, 2-этажный, общая площадь 408,4 кв.м., кадастровый (условный) номер 16:49:000000:665.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности.

Части 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные

меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер приведен в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. При этом суду предоставлена возможность принятия иных обеспечительных мер.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом могут быть приняты обеспечительные меры в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Заявитель обосновывает свое ходатайство тем, что им как залоговым кредитором подано заявление в суд о разрешении разногласий о внесении изменений в условия Положения о порядке реализации залогового имущества должника.

В результате проведения торгов возможно отчуждение залогового имущества, что негативно отразится на имущественных интересах заявителя.

В целях предотвращения причинения ущерба заявителю обеспечительные меры в виде приостановления торгов могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений, и позволит обеспечить баланс интересов заинтересованных сторон до рассмотрения судом заявления о разрешении разногласий.

Суд находит, что испрашиваемые заявителем меры по обеспечению заявления соразмерны заявленному требованию, являются необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта, обеспечивают сохранение существующего положения сторон (*status quo*).

При таких обстоятельствах, заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению судом в порядке ст. ст. 90,91 АПК РФ.

На основании п.п. 9 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче заявления об обеспечении иска государственная пошлина уплачивается в размере - 3000 рублей.

Заявителем по чек- ордеру от 25.09.2020г. уплачено 3000 руб. по заявлению о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь статьями 91, 93, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Минхаерова Ильгиза Минвалиевича, о принятии обеспечительных мер по делу № А65-31158/2017 удовлетворить.

Приостановить проведение торгов в отношении залогового имущества должника: имущественный комплекс, расположенный по адресу РТ, г. Зеленодольск, ул. Королева, д. 22а в составе:

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства АЗС (для заправки легкового автотранспорта с 3-х ТРК) и автомойки на 2 поста, общая площадь 1522 кв.м.), кадастровый (условный) номер: 16:49:000000:33;
- АЗС, назначение: Сооружения нефтеперерабатывающей промышленности, площадь застройки 153,70 кв.м., кадастровый (условный) номер: 16:49:000000:1019;
- Автомойка туннельного типа на 2 поста, назначение: нежилое здание, 2-этажный, общая площадь 408,4 кв.м., кадастровый (условный) номер 16:49:000000:665.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.Ш. Красавина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.05.2020 7:42:16
Кому выдана Красавина Венера Шамилевна