



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит.А,
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
22 августа 2023 года

Дело №А56-25611/2020/искл.1

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Сотов И.В. в порядке взаимозаменяемости по части 5 статьи 18 АПК РФ судьи Слоневской А.Ю.,

рассмотрев ходатайство об отмене обеспечительных мер, принятых по заявлению Жиглова Игоря Леонидовича о принятии обеспечительных мер по обособленному спору № А56-25611/2020/искл.1

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Жиглова Игоря Леонидовича,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.01.2021 Жиглов Игорь Леонидович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Иванушков Сергей Валентинович.

Жиглов И.Л. 20.11.2022 обратился в суд с заявлением, в котором просил утвердить перечень его имущества, подлежащего исключению из конкурсной массы, а именно: квартиры с кадастровым номером 78:34:0410703:8323, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.2, лит.А, кв.285; денежных средств в размере прожиточного минимума, установленного на текущий период времени Правительством Санкт-Петербурга для соответствующей категории граждан.

Определением суда от 24.05.2023 в удовлетворении ходатайства Жиглова И.Л. об исключении из конкурсной массы квартиры с кадастровым номером 78:34:0410703:8323, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.2, лит.А, кв.285, и об исключении из конкурсной массы должника денежных средств в размере прожиточного минимума отказано.

Не согласившись с определением суда от 25.05.2023, Жиглов И.Л. обратился с апелляционной жалобой, в которой просил отменить судебный акт, удовлетворить заявление, ссылаясь на то, что спорная квартира находится в собственности супруги (приобретена до вступления в брак).

Апелляционная жалоба Жиглов И.Л. была принята к производству, судебное заседание назначено на 14.08.2023.

При этом, Жигловым И.Л. заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором просил приостановить проведение торгов имуществом Жиглова И.Л. – четырёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.2, лит.А, кв.285, площадью 121,6 кв.м, кадастровый номер 78:34:0410703:8323, на электронных торгах в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене.

Определением суда от 10.07.2023 приняты обеспечительные меры, приостановлено проведение торгов имуществом Жиглова И.Л. – четырёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.2, лит.А, кв.285, площадью 121,6 кв.м, кадастровый номер 78:34:0410703:8323, на электронных торгах в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене до рассмотрения настоящего обособленного спора в апелляционном порядке.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2023 определение суда первой инстанции от 24.05.2023 оставлено без изменения.

Финансовый управляющий Иванушков С.В. 21.08.2023 обратился в суд апелляционной инстанции с ходатайством об отмене обеспечительных мер, принятых определением апелляционного суда 10.07.2023, в связи с тем, что основания для их принятия отпали.

Рассмотрев заявленное ходатайство, апелляционный суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Указанная норма не предусматривает перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены. Однако отмена обеспечения может быть вызвана, в частности, тем, что основания, послужившие причиной принятия обеспечительных мер, отпали либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения иска.

Согласно разъяснению, данному в пункте 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление N 55), ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 названного постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Исходя из содержания статей 90, 93, 96, 97 АПК РФ, отмена принятой судом обеспечительной меры возможна лишь в случае представления доказательств того, что устранены обстоятельства, которые могли затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить существенный ущерб заявителю, предоставления встречного обеспечения, добровольного исполнения судебного решения ответчиком либо вступления в законную силу судебного акта об отмене такого решения и отказе в иске.

При этом оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств, положенных в обоснование заявления о принятии мер.

Учитывая, что постановлением суда апелляционной инстанции от 17.08.2023 определение суда первой инстанции от 10.07.2023 оставлено без изменения, суд апелляционной инстанции полагает, что основания, послужившие основанием для принятия обеспечительных мер, отпали, в связи с чем заявление Жиглова И.Л. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 97, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отменить обеспечительные меры, принятые определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2023 по обособленному спору N А56-25611/2020/искл.1.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Судья

И.В. Сотов