



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Ханты-Мансийск
«02» ноября 2022 года

Дело № А75-23174/2019

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Кузнецовой Е.А., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «ИНГА» (628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Рознина д.146/2, ОГРН 1028600508826, ИНН 8601013859) материалы спора по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Развитие Северо-Запад» (ИНН 7805280836 ОГРН 1037811087710 адрес: 197101, г. Санкт-Петербург, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ПОСАДСКИЙ, УЛ. ЧАПАЕВА, 16, 3) о признании недействительным решения собрания кредиторов должника, ходатайство о принятии обеспечительных мер,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 14.10.2020 в отношении открытого акционерного общества «ИНГА» (далее – должник, АО «ИНГА») открыто в конкурсное производство.

Конкурсным управляющим должником утвержден Сичевой Константин Михайлович (адрес для направления корреспонденции: 115184, г. Москва, пер-к Руновский д.12).

Конкурсный кредитор должника – общество с ограниченной ответственностью «Развитие Северо-Запад» обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 17.10.2022.

Определением суда от 28.10.2022 заявление принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 22.12.2022.

Общество с ограниченной ответственностью «Развитие Северо-Запад» обратилось в суд с настоящим ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета проведения торгов, для обеспечения исполнения судебного акта в случае признания недействительным решения собрания кредиторов должника от 17.10.2022 и утверждении положения о порядке продажи, в иной редакции.

Исследовав материалы дела, ходатайство должника суд находит его подлежащим удовлетворению руководствуясь следующим.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового

регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Статьей 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90, пункту 1 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В качестве обеспечительной меры суд может наложить арест на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц, запретить ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункты 1, 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер. Обеспечительными мерами могут быть, в том числе запрещение должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

При этом обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

По правилам статей 90, 92 АПК РФ при подаче заявления о принятии обеспечительных мер заявитель должен аргументировать необходимость их принятия и привести доказательства, подтверждающие наличие реальной угрозы невозможности исполнения судебного акта в будущем или причинения ему значительного ущерба.

В пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление № 55) указано, что арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как разъяснено в пункте 9 Постановления № 55 обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации,
- в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями,

предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В пункте 10 Постановления № 55 разъяснено, что при решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду:

разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;

вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;

обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;

предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Поскольку действующее законодательство не предусматривает конкретных обязательных оснований для принятия мер по обеспечению иска, арбитражному суду, рассматривающему заявление о применении обеспечительных мер, следует оценить, каким образом испрашиваемая обеспечительная мера обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце втором пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причин обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер, производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

Заявитель обратился в суд с настоящим ходатайством о принятии обеспечительных мер для обеспечения исполнения судебного акта, который будет принят по результатам рассмотрения заявления недействительным решением собрания кредиторов должника от 17.10.2022 и утверждении положения о порядке продажи, в редакции, представленной уполномоченным органом

Общество с ограниченной ответственностью «Развитие Северо-Запад» просит принять меры в виде запрета на проведение публичных торгов, что соответствует заявленным требованиям, испрашиваемые меры непосредственно связаны с предметом спора.

Непринятие мер по запрету реализации имущества должника по оспариваемой начальной цене может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, учитывая, что прием заявок в рамках публичных торгов открыт и в случае дальнейшего признания судом иной начальной цены имущества, его возврат, организация новых торгов предполагают существенные материальные и временные затраты, создают вероятность причинения убытков потенциальным участникам торгов и наращивание расходов в деле о несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, ходатайство о принятии обеспечительных мер суд считает обоснованным и соответствующим предмету рассматриваемого заявления.

Руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

заявление общества с ограниченной ответственностью «Развитие Северо-Запад» о принятии обеспечительных удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему акционерным обществом «ИНГА» проводить торги на основании положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника, утвержденного решением собрания кредиторов от 17.10.2022 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по заявлению о признании недействительным решения собрания кредиторов общества от 17.10.2022.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Е.А. Кузнецова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 09.12.2021 2:03:35 Кому выдана Кузнецова Евгения Андреевна
--