



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**  
424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект 40

---

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о принятии обеспечительных мер**

**«02» сентября 2021 года**

**Дело № А38-4254-192/2019**

**г. Йошкар-Ола**

**Арбитражный суд Республики Марий Эл**  
**в лице судьи Рогожиной Л.В.**

**рассмотрел в деле о банкротстве должника** общества с ограниченной ответственностью «Марийский нефтеперерабатывающий завод» (ИНН 1210004525, ОГРН 1151218000449, место нахождения: 425255, Республика Марий Эл, Оршанский район, село Табашино)

**заявление конкурсного кредитора** публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (ИНН 7744000912, ОГРН 1027739019142)

**о принятии обеспечительных мер**

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 21.07.2020 должник, общество с ограниченной ответственностью «Марийский нефтеперерабатывающий завод», признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждён Скворцов Георгий Валентинович, о чем 01.08.2020 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение. Определением арбитражного суда срок конкурсного производства продлен до 21.01.2022.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Марийский нефтеперерабатывающий завод» конкурсный кредитор, публичное акционерное общество «Промсвязьбанк», обратился в Арбитражный суд Республики Марий Эл с заявлением, в котором просит «утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Марийский НПЗ» на следующих условиях:

1. Установить совокупную начальную цену продажи имущества ООО «Марийский НПЗ», состоящего из объектов, обремененных залогом в пользу ПАО «Московский кредитный банк», а также не обременённых залогом в размере 21 280 000 000 (двадцать восемь миллиардов двести восемьдесят миллионов) рублей;

2. Установить продажу имущества в составе единого лота, состоящего из объектов, обремененных и не обременённых залогом с выделением (установлением порядка выделения, в том числе в отчете об оценке имущества) доли залогового кредитора в составе полученной выручки;

3. Установить срок, по истечении которого снижается цена реализации имущества на торгах посредством публичного предложения - 10 (десять) рабочих дней;

4. Установить минимальную цену продажи Лота № 1 (цена отсечения) в размере 50% (пятидесяти процентов) от начальной цены продажи Имущества Должника, установленной на повторных торгах».

Также конкурсный кредитор, публичное акционерное общество «Промсвязьбанк», обратился в Арбитражный суд Республики Марий Эл с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества ООО «Марийский НПЗ», объявление о проведении которых опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 27.08.2021 (сообщение № 7232277), до момента вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда Республики Марий Эл по итогам рассмотрения заявления конкурсного кредитора, ПАО «Промсвязьбанк», от 26.08.2021 о разрешении разногласий с конкурсным управляющим и залоговым кредитором по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Марийский НПЗ».

Заявление мотивировано тем, что непринятие обеспечительных мер может повлечь невозможность исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявленных требований.

Рассмотрев заявление и имеющиеся документальные доказательства, арбитражный суд считает необходимым удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер по следующим правовым и процессуальным основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В силу частей 1, 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в предусмотренных указанным Кодексом случаях и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Принятие таких мер допускается на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пунктах 9, 10 постановления от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - постановление № 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Между конкурсным кредитором, ПАО «Промсвязьбанк», и конкурсным управляющим Скворцовым Г.В., залоговым кредитором, ПАО «Московский кредитный банк», имеются разногласия по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Марийский НПЗ», а именно: по определению состава лота, подлежащего продаже на торгах, установлению начальной и минимальной цены продажи имущества ООО «Марийский НПЗ», определению срока, по истечении которого снижается цена реализации имущества на торгах посредством публичного предложения.

Изложенные в заявлении доводы позволяют полагать, что в случае удовлетворения заявления исполнение определения арбитражного суда может быть затруднено, в связи с тем обстоятельством, что торги по продаже имущества ООО «Марийский НПЗ» проведены по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Марийский НПЗ» в редакции конкурсного управляющего Скворцова Г.В. и залогового кредитора, ПАО «Московский кредитный банк». Для предотвращения этого необходимо приостановить проведение торгов по продаже имущества ООО «Марийский НПЗ».

Таким образом, арбитражный суд считает необходимым принять меры по обеспечению заявления и приостановить проведение торгов по продаже имущества ООО «Марийский НПЗ», объявление о проведении которых опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 27.08.2021 (сообщение № 7232277), до момента вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда Республики Марий Эл по итогам рассмотрения заявления конкурсного кредитора, ПАО «Промсвязьбанк», от 26.08.2021 о разрешении разногласий с конкурсным управляющим и залоговым кредитором по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Марийский НПЗ».

Руководствуясь статьями 90, 91 и 96 АПК РФ, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление конкурсного кредитора, публичного акционерного общества «Промсвязьбанк», о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры: приостановить проведение торгов по продаже имущества ООО «Марийский НПЗ», объявление о проведении которых опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 27.08.2021 (сообщение № 7232277), до момента вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда Республики Марий Эл по итогам рассмотрения заявления конкурсного кредитора, ПАО «Промсвязьбанк», от 26.08.2021 о разрешении разногласий с конкурсным управляющим и залоговым кредитором по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Марийский НПЗ».

Разместить настоящее определение на официальном сайте Арбитражного суда Республики Марий Эл в сети «Интернет» и направить его копии лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Определение об обеспечении заявления приводится в исполнение немедленно и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Подача жалобы на определение об обеспечении заявления не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья**

**Л.В. Рогожина**