



Арбитражный суд Краснодарского края
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар
12 марта 2021 года

Дело № А32-32794/2018

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Житника Ф.С., рассмотрев заявление Краснолицева Владимира Анатольевича о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника - закрытого акционерного общества «Имени Калининна» (ИНН 2333020617, ОГРН 1092333000297, адрес: 353785, Краснодарский край, Калининский район, х. Притисбский, ул. Набережная, д. 1),

УСТАНОВИЛ:

Решением суда от 05.11.2019 закрытое акционерное общество «Имени Калининна» (далее – должник, ЗАО «Имени Калининна») признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим должника утверждена Савченко Валентин Александрович. Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано в официальном источнике 23.11.2019. Определением от 26.01.2021 произведена замена судьи.

04.03.2021 от Краснолицева Владимира Анатольевича (далее – заявитель) в суд поступило заявление о намерении удовлетворить требования кредиторов в полном объеме. Определением суда от 12.03.2021 заявление принято к рассмотрению в судебном заседании, назначенном на 01.04.2021 в 17:00.

Обращаясь с заявлением о намерении удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, заявителем подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде установления запрета конкурсному управляющему закрытого акционерного общества «Имени Калининна» Савченко Валентину Александровичу и Обществу с ограниченной ответственностью «РУ-ТРЕЙД» осуществлять реализацию следующего имущества должника: земельный участок с кадастровым номером 23:10:0103000-4, площадью 926009 кв.м., расположенного по адресу: Краснодарский край, р-н Калининский, в границах плана земель СПРК «им. Калининна», до вынесения судебного акта по итогам рассмотрения заявления Краснолицева Владимира Анатольевича о намерении погасить задолженность закрытого акционерного общества «Имени Калининна».

Заявление мотивировано тем, что согласно информации, размещенной в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 25.02.2021 конкурсным управляющим должника опубликовано сообщение № 6241516 о проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения, открытого по составу участников и форме предложения цены, на сайте <http://www.lt-tad.e24.ru/>. На торги выставлено следующее имущество должника: земельный участок с кадастровым номером 23:10:0103000-4, площадью 926009 кв.м., начальная цена которого составляет 9 523 334,26 руб. Как указывает заявитель, стоимость выставленного на торги имущества превышает кредиторскую задолженность почти в 2 раза. По мнению заявителя, одновременное удовлетворение требований кредиторов по результатам рассмотрения поданного заявления о намерении удовлетворить требования кредиторов в полном объеме и реализации имущества безусловно причинит значительный имущественный вред должнику.

Исучив доводы, изложенные в заявлении, суд пришел к выводу о необходимости принятия обеспечительных мер по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о

несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

На основании п. 2 ч. 1 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть запрещены ответчику и другим лицам совершить определенные действия, касающиеся предмета спора.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

04.03.2021 от Краснолицева Владимира Анатольевича в суд поступило заявление о намерении удовлетворить требования кредиторов в полном объеме. Определением суда от 12.03.2021 заявление принято к рассмотрению в судебном заседании, назначенном на 01.04.2021 в 17:00.

При этом, 25.02.2021 конкурсным управляющим опубликовано сообщение № 6241516 о проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения, открытого по составу участников и форме предложения цены, на сайте <http://www.lt-tad.e24.ru/>. На торги выставлено следующее имущество должника: земельный участок с кадастровым номером 23:10:0103000-4, площадью 926009 кв.м., начальная цена которого составляет 9 523 334,26 руб. Подлежащие результатам торгов назначено на 10.04.2021 в 11:00 на сайте электронной торговой площадки.

Несмотря на то, что реализация имущества должника служит цели конкурсного производства - соразмерному удовлетворению требований кредиторов, продажа имущества преждевременна, поскольку рассматривается вопрос погашения требований кредиторов третьим лицом.

Так, в случае признания требований кредиторов погашенными, процедура банкротства будет прекращена (п. 15 ст. 113, п. 4 ст. 125 Закона о банкротстве), в связи с чем, целесообразность в реализации имущества должника будет отсутствовать.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что заявленные обеспечительные меры согласуются с интересами кредиторов и должника. Суд, удовлетворяя заявление, исходит из того, что исполненные обеспечительные меры направлены на реализацию целей процедуры банкротства и предотвращение нарушения прав должника и его кредиторов, соразмерны предмету спора. В то же время, приостановление реализации имущества до рассмотрения заявления Краснолицева Владимира Анатольевича о погашении требований кредиторов не препятствует потенциальным покупателям приобрести имущество должника после рассмотрения заявления по существу в случае отказа в признании требований кредиторов погашенными.

Учитывая вышесказанное, руководствуясь ст.ст. 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положенными Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

КОПИЯ

Принять обеспечительные меры в виде установления запрета конкурентному управлению Закрытого акционерного общества «Имена Калинина» (ИНН 2333020617, ОГРН 109233000297, адрес: 353785 Краснодарский край, Калининский район, х. Притибский, ул. Набережная, д. 1) Савченко Валентину Александровичу и Обществу с ограниченной ответственностью «РУ-ТРЕЙД» (ИНН 5610149787) осуществлять реализацию имущества должника: земельный участок с кадастровым номером 23:10:0103000/4, площадью 926009 кв.м., до принятия судебного акта, которым будет окончено рассмотрение по существу заявления Краснопищева Владимира Анатольевича о погашении требований кредиторов Закрытого акционерного общества «Имена Калинина».

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

Ф.С. Житник



КОПИЯ