



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru;

<http://www.tula.arbitr.ru>

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о принятии обеспечительных мер

город Тула

Дело № А68-3312-56/2013

« 15 » декабря 2020 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи И.Л. Филиной, ознакомившись с заявлением конкурсного кредитора Дроздова Дмитрия Викторовича о принятии обеспечительных мер,

### **УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда Тульской области от 23 августа 2017 года открытое акционерное общество «Тульский домостроительный комбинат» (далее – ОАО «ТДСК») признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Определением суда от 07.10.2019 конкурсным управляющим утвержден Вахнин Михаил Геннадиевич.

Дроздов Дмитрий Викторович (далее – Дроздов Д.В.) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения комитета кредиторов ОАО «ТДСК» от 17.11.2020 и о разрешении разногласий между кредиторами, конкурсным управляющим и комитетом кредиторов.

Определением суда от 30.11.2020 рассмотрение заявления назначено на 19.01.2021.

Дроздов Д.В. обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ОАО «ТДСК» по адресу: Тульская область, г. Тула, ул. Новотульская, д.16, по лоту №1: Недвижимое имущество и имущественные права – 73 позиции (здания, сооружения, земельные участки, права аренды), движимое имущество – 605 позиций (промышленное оборудование), права требования к третьим лицам (дебиторская задолженность) – 175 позиций на общую сумму 164 909 595, 64 руб., начальная цена Лота №1 – 457 162 956,93 руб. Организатор торгов: ООО «Инфотек», место проведения: «Ru-Trade24».

В обоснование заявления указывает, что из объявления о проведении торгов, размещенного на сайте [bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru) 19.11.2020, сообщение №5758496, стало известно, что проводятся торги в форме публичного предложения по продаже имущества должника «Лот№1 Недвижимое имущество и имущественные права – 73 позиции (здания, сооружения, земельный участки, права аренды), движимое имущество – 605 позиций (промышленное оборудование), права требования к третьим лицам (дебиторская задолженность) – 175 позиций на общую сумму 164 909 595, 64 руб., начальная цена Лота №1 – 457 162 956,93 руб.». Торги проводятся на электронной площадке ООО «Ру-Трейд» и в настоящее время по данному лоту №1 открыт прием заявок на участие в торгах. Считает, что непринятие мер затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта, вынесенного при рассмотрении заявления о признании недействительным решение комитета кредиторов ОАО «ТДСК» от 17.11.2020 и о разрешении разногласий между кредиторами, конкурсным управляющим и комитетом кредиторов, а также причинит значительный ущерб кредиторам в случае отчуждения имущества должника в пользу третьих лиц.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно части 1 и части 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных указанным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Из указанных норм, а также положений части 2 статьи 92 Кодекса, следует, что заявитель должен обосновать ходатайство, а также представить доказательства, подтверждающие, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

В пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснено, что затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами. В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Кодекса заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В пунктах 9 и 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" даны разъяснения о том, что арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Кодекса.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Кодекса арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов и интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Кодекса.

Таким образом, арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии оснований, указанных в части 2 статьи 90 Кодекса, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В пунктах 9 и 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» даны разъяснения о том, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Кодекса обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" следует, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Согласно абзацу девятому пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается.

В пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» даны разъяснения о том, что суд, рассматривающий дело о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке, руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами. По смыслу изложенного оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора, разумности и обоснованности применения обеспечительных мер, а также того, насколько данные обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны ему и каким образом они обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, конкурсным управляющим ОАО «ТДСК» назначены торги в форме публичного предложения по реализации имущества должника.

- Лот № 1: Недвижимое имущество и имущественные права – 73 позиции (здания, сооружения, земельные участки, права аренды), движимое имущество – 605 позиций (промышленное оборудование), права требования к третьим лицам (дебиторская задолженность) - 175 позиций на общую сумму 164 909 595,64 руб., начальная цена Лота № 1 – 457 162 956,93 руб.;

- Лот № 3: транспортные средства – 4 единицы, начальная цена Лота № 3 – 121 482,00 руб.;

- Лот №4: емкости – 2 единицы; начальная цена Лота №4 – 144 554,40 руб.;

- Лот №5: бункеры – 8 единиц; начальная цена Лота №5 – 1 090 339,20 руб.;

- Лот №7: макеты – 3 единицы; начальная цена Лота №7 – 235 130,40 руб.;

- Лот №8: стеллажи и металлоформы – 20 единиц, начальная цена Лота № 8 – 1 070 265,60 руб.;

- Лот №9: установки – 10 единиц, начальная цена Лота № 9 – 2 420 949,60 руб.;

- Лот №10: котел паровой, начальная цена Лота № 10 – 1 011 024,00руб.;

- Лот №11: воздухонагреватели – 37 единиц, начальная цена Лота № 11 – 4 525 189,20 руб.

Все имущество расположено по адресам: г. Тула, ул. Новотульская, д. 5, ул. Новотульская, д.9, ул. Новотульская, д.16.

На сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве опубликовано сообщение №5758496 от 19.11.2020.

В свою очередь, в производстве Арбитражного суда Тульской области находится заявление Дроздова Д.В., в котором он просит:

1. признать недействительными утвержденные комитетом кредиторов условия положения о продаже имущества должника – изменения №2 от 17.11.2020 в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, принадлежащего ОАО «ТДСК», утвержденного комитетом кредиторов 25.10.2018 года о реализации недвижимого имущества и имущественных прав – 73 позиции (здания, сооружения, земельные участки, права аренды), движимого имущества – 605 позиций (промышленное оборудование), прав требования к третьим лицам (дебиторская задолженность) – 175 позиций на общую сумму 164 909 595,64 единым лотом;

2. разрешить разногласия между кредиторами ОАО «ТДСК», конкурсным управляющим, комитетом кредиторов ОАО «ТДСК», обязать конкурсного управляющего осуществить реализацию недвижимого имущества отдельными лотами:

- производственного комплекса по адресу: г. Тула, ул. Новотульская, д. 16;

- производственного комплекса по адресу: г. Тула, ул. Новотульская, д. 5;

- нежилое здание – склада металла на площадке №2 общей площадью 1652,5 кв.м. с кадастровым номером 71:30:030401:330, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Новотульская, д. 16.

Поскольку предложенное конкурсным управляющим Положение по продаже имущества должника, утвержденное комитетом кредиторов 17.11.2020 противоречит положениям закона о банкротстве, нарушает права и законные интересы должника и его кредиторов, заявитель обратился в суд с указанным заявлением.

В связи с чем, судом сделан вывод, что обеспечительные меры испрашиваются на конкретный срок - до рассмотрения заявления о признании недействительным решение комитета кредиторов ОАО «ТДСК» от 17.11.2020 и о разрешении разногласий между кредиторами, конкурсным управляющим и комитетом кредиторов.

Исходя из указанных обстоятельств по делу, суд приходит к выводу, что заявленные обеспечительные меры являются своевременными и необходимыми,

поскольку проведение торгов при наличии спора по существенным условиям реализации имущества должника может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по данному спору, а также привести к причинению ущерба кредиторам, требования которых не будут погашены.

Таким образом, истребуемые заявителем обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом заявленного требования, заявитель обосновал и документально подтвердил, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, принятого по данному спору и причинить ущерб кредиторам, поэтому суд приходит к выводу, что заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ОАО «ТДСК» по адресу: Тульская область, г. Тула, ул. Новотульская, д.16, по лоту №1: Недвижимое имущество и имущественные права – 73 позиции (здания, сооружения, земельные участки, права аренды), движимое имущество – 605 позиций (промышленное оборудование), права требования к третьим лицам (дебиторская задолженность) – 175 позиций на общую сумму 164 909 595, 64 руб., начальная цена Лота №1 – 457 162 956,93 руб. Организатор торгов: ООО «Инфотек», место проведения: «Ru-Trade24» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90 – 93, 184 – 187 АПК РФ, статьями 32, 46 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление Дроздова Дмитрия Викторовича о принятии обеспечительных мер.

Приостановить проведение торгов посредством публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ОАО «ТДСК» по адресу: Тульская область, г. Тула, ул. Новотульская, д.16, по лоту №1: Недвижимое имущество и имущественные права – 73 позиции (здания, сооружения, земельные участки, права аренды), движимое имущество – 605 позиций (промышленное оборудование), права требования к третьим лицам (дебиторская задолженность) – 175 позиций на общую сумму 164 909 595, 64 руб., начальная цена Лота №1 – 457 162 956,93 руб., организатор торгов: ООО «Инфотек», место проведения: «Ru-Trade24», до рассмотрения заявления Дроздова Д.В. о признании недействительным решения комитета кредиторов ОАО «ТДСК» от 17.11.2020 и о разрешении разногласий между кредиторами, конкурсным управляющим и комитетом кредиторов.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

И.Л. Филина