



Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Москва
07 мая 2018 года

Дело №А41-1802/15

Арбитражный суд Московской области в составе Морхата П.М., рассмотрев заявление Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области о принятии обеспечительных мер, по делу о признании ОАО «Стромремонтналадка» (ИНН 5032019684, ОГРН 1035006463535) несостоятельным (банкротом), при участии в заседании: без вызова лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 14.10.2015 по делу А41-1802/2015 Открытое акционерное общество «Стромремонтналадка» (ИНН 5032019684, ОГРН 1035006463535; 143000, Московская область, г. Одинцово, ул. Западная, 7) признано банкротом, и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Московской области от 13.11.2017 (резолютивная часть) по делу А41-1802/15 конкурсным управляющим утвержден Скворцов Георгий Валентинович.

Конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов ОАО «Стромремонтналадка» от 06.04.2018 по дополнительным вопросам решения повестки дня.

12.04.2018 в Арбитражный суд Московской области одновременно с указанным заявлением поступило ходатайство конкурсного управляющего о принятии обеспечительных мер в виде приостановления решений собрания кредиторов ОАО «Стромремонтналадка» от 06.04.2018 по дополнительным вопросам повестки дня, до вступления в законную силу судебного акта, принятого Арбитражным судом Московской области по итогам рассмотрения заявления конкурсного управляющего ОАО «Стромремонтналадка» Скворцова Г.В. о признании недействительными решений собрания кредиторов ОАО «Стромремонтналадка» от 06.04.2018.

Определением Арбитражного суда Московской области от 13.04.2018 по делу А41-1802/15 ходатайство конкурсного управляющего о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

07.05.2018 в Арбитражный суд Московской области поступило ходатайство Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по продаже имущества ОАО «Стромремонтналадка» до рассмотрения по существу заявления конкурсного управляющего ОАО «Стромремонтналадка» Скворцова Г.В. о признании недействительными решений собрания кредиторов ОАО «Стромремонтналадка» от 06.04.2018.

Статьей 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлен порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска.

В силу части 1.1 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение заявления об обеспечении иска арбитражным судом, в производстве которого находится дело, осуществляется судьей единолично не позднее следующего дня после дня поступления заявления в суд без извещения сторон.

Как следует из заявления, собранием кредиторов 06.04.2018 утвержден новый порядок продажи имущества должника, обеспечивающий его наиболее эффективную реализацию. Согласно принятому решению, конкурсный управляющий ОАО «Стромремонтналадка» обязан был приступить к реализации решения собрания кредиторов не позднее трех рабочих дней с даты его проведения. Таким образом, решением собрания кредиторов 06.04.08 фактически прекращено действие предыдущих решений собрания, в том числе – по вопросу утверждения порядка продажи имущества должника (принятых без участия уполномоченного органа).

Решение собрания кредиторов от 06.04.2018 в установленный срок не исполнено, конкурсным управляющим подано заявление о признании недействительными принятых на нем решений, с одновременным заявлением ходатайства о принятии обеспечительных мер, которое удовлетворено Арбитражным судом Московской области: реализация принятых 06.04.2018 решений по дополнительным вопросам повестки дня приостановлена до вступления в законную силу судебного акта по итогам рассмотрения заявления конкурсного управляющего Скворцова Г.В. о признании недействительными решений собрания кредиторов ОАО «Стромремонтналадка» от 06.04.2018.

Уполномоченный орган считает необходимым ходатайствовать о принятии обеспечительных мер встречного характера, и мотивирует это следующим.

Непринятие обеспечительных мер позволяет конкурсному управляющему беспрепятственно продолжать продажу имущества должника согласно порядку продажи, отмененному 06.04.2018, то есть, реализовывать конкурсную массу на условиях, не обеспечивающих его продажу по наиболее высокой стоимости, что делает невозможным исполнение указанного решения собрания кредиторов и несет риск причинения ущерба кредиторам.

В рамках дела № А41-1802/15 о банкротстве открытого акционерного общества «СтромРемонтНаладка» рассматривается заявление ФНС России о признании недействительным собрания кредиторов АО «СтромРемонтНаладка» от 01.12.2017, на котором утвержден порядок продажи имущества должника, в редакции предложенной конкурсным управляющим, который реализуется в настоящее время.

Позиция уполномоченного органа, выраженная на собрании кредиторов, направлена на сокращение расходов на проведение торгов, обеспечение продажи имущества по наиболее высокой цене и противоположна решению, принятому на собрании кредиторов 01.12.2017. Таким образом, в отношении порядка действующего порядка уже имеется спор, в котором позиция конкурсного управляющего еще не получила надлежащей оценки арбитражного суда.

Решение собрания кредиторов касается реализации имущества, включенного в конкурсную массу должника, за счет которой предполагается погашение требований кредиторов, следовательно. реализация имущества на условиях, не отвечающих целям процедуры банкротства несет риск причинения вред имущественным правам кредиторов.

В связи с изложенным будут являться соразмерными и направленными на сохранение существующего положения сторон до рассмотрения по существу заявления уполномоченного органа обеспечительные меры по запрету проведения мероприятий по реализации имущества должника.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, представленные доказательства в его обоснование и материалы дела, суд приходит к выводу, что ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд может принять обеспечительные меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве определено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Правовое регулирование применения обеспечительных мер осуществляется нормами главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Пунктами 10, 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч. 2 ст. 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

Из разъяснений, содержащихся в п. 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Пунктом 9 Постановления № 55 предусмотрено, что арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованными, если имеются доказательства, подтверждающие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ, поскольку обеспечительные меры применяются при условии обоснованности.

Как разъяснено в п. 10 Постановления № 55 в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. Арбитражным судом следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ судом могут быть приняты обеспечительные меры в виде запрещения ответчику либо иным лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Арбитражный суд приходит к выводу об удовлетворении заявления.

Руководствуясь статьями 12, 46, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 96, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги по продаже имущества ОАО «Стромремонтналадка» до рассмотрения по существу заявления конкурсного управляющего ОАО «Стромремонтналадка» о признании недействительными решений собрания кредиторов ОАО «Стромремонтналадка» от 06.04.2018.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

П.М. Морхат