



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: info@tomsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Томск

Дело № А67-874-239/2014

02 декабря 2020 года

Судья Арбитражного суда Томской области Н.Ю. Ерёмина,
рассмотрев заявление публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ»
о принятии обеспечительных мер,
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной
ответственностью «Томскнефтепереработка» (ОГРН 1067017007144, ИНН7017135873,
место нахождения: 634530, Томская область, с. Семилужки, ул. Нефтепровод, д. 2),

УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 21.02.2014 возбуждено производство по делу о
несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью
«Томскнефтепереработка» (далее – ООО «ТНП», должник).

Решением суда от 12.09.2016 ООО «ТНП» признано несостоятельным (банкротом),
открыта процедура конкурсного производства.

Определением суда от 13.11.2018 конкурсным управляющим должника утвержден
Калакутин Юрий Федорович из числа членов Ассоциации Межрегиональная
саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Публичное акционерное общество Национальный банк «ТРАСТ» (далее – ПАО НБ
«ТРАСТ», кредитор) обратилось в суд с заявлением, в соответствии с которым просит
признать незаконными действия конкурсного управляющего Калакутина Ю.Ф.,
выразившиеся в возобновлении торгов №3415 по продаже имущества должника в форме
публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ № 4310000 от 25.10.2019) посредством
размещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> сообщения № 5660575 от 27.10.2020.

Определением суда от 24.11.2020 заявление принято к производству.

30.11.2020 ПАО НБ «ТРАСТ» подано заявление о принятии обеспечительных мер
виде запрета конкурсному управляющему возобновлять торги № 3415 по продаже
имущества ООО «ТНП» в форме публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ

№4310000 от 25.10.2019) посредством размещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> сообщения №5660575 от 27.10.2020 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления ПАО НБ «ТРАСТ».

Исследовав и оценив представленные в обоснование заявления доказательства, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии АПК РФ.

Согласно части 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Исходя из положений части 2 статьи 90 АПК РФ, обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №55), затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №55, в определении о применении обеспечительных мер либо отказе в их применении суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер. При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, 07.06.2019 в едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 3842118 о порядке проведения торгов по продаже имущества ООО «ТНП».

УФАС России по г. Москва вынесено решение и предписание от 30.07.2019 по делу № 077/07/00-5963/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, в соответствии с которым обязало организатора торгов внести изменения в сообщение с учетом решения комиссии.

25.10.2019 конкурсным управляющим ООО «ТНП» в ЕФРСБ опубликовано сообщение №4310000 о проведении торгов в форме публичного предложения без учета вынесенного антимонопольным органом предписания.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.02.2020 по делу №А40-288694/19-21-1385, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2020, в удовлетворении заявления конкурсного управляющего ООО «ТНП» о признании незаконными решения и предписания Московского УФАС России от 30.07.2019 отказано.

27.10.2020 конкурсным управляющим ООО «ТНП» опубликовано сообщение №5660575 о возобновлении торгов №3415 по продаже имущества в форме публичного предложения (сообщение №4310000 от 25.10.2019) с шага торгов №18, размещенного на сайте электронной торговой площадки ООО «Ру-Трейд». Срок возобновленного шага торгов №18 и приема заявок с 01.12.2020 по 07.12.2020. Перечень имущества и условия проведения торгов отражены в сообщении на ЕФРСБ №4310000 от 25.10.2019.

При этом, предписание УФАС России по г. Москва конкурсным управляющим ООО «ТПН» не исполнено, судебное заседание по рассмотрению заявления ПАО НБ «ТРАСТ» назначено на 17.12.2020.

Полагая, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления ПАО НБ «ТРАСТ», кредитор просит запретить конкурсному управляющему проводить торги по продаже залогового имущества.

Согласно положениям статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут являться, в частности, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве», норма абзаца 9 пункта 1 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Принимая во внимание, что заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора и направлены на исключение возможности проведения торгов по продаже залогового имущества до вынесения судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления ПАО НБ «ТРАСТ», что может повлечь нарушение прав и законных интересов залогового кредитора и иных кредиторов, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления. Принятие указанных обеспечительных мер не нарушает баланс интересов лиц, участвующих в деле, поскольку данные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами и носят временный характер.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Томскнефтепереработка» Калакутину Юрию Федоровичу возобновлять торги № 3415 по продаже имущества общества с ограниченной

ответственностью Томскнефтепереработка» в форме публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ №4310000 от 25.10.2019) посредством размещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> сообщения №5660575 от 27.10.2020, до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» о признании незаконными действий конкурсного управляющего ООО «ТНП».

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия.

Судья

Н.Ю. Ерёмкина