



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит.А,
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

15 июля 2025 года

Дело №А56-29/2024/искл.1

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Бударина Е.В., рассмотрев, в порядке взаимозаменяемости судьи Слоневской А.Ю., на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ходатайство Зайцева Александра Сергеевича о принятии предварительных обеспечительных мер, без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

в производстве Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Зайцева Александра Сергеевича.

Решением суда от 20.11.2024 Зайцев А.С. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Иванушков Сергей Валентинович.

Должник обратился в суд с ходатайством об исключении жилого помещения: 2-х комнатная квартира общей площадью 62.8 кв.м. по адресу: Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д.38. корн.7. лит.А, кв.163, кадастровый номер: 78:14:0007691:10472, из конкурсной массы должника.

Определением суда от 16.06.2025 в удовлетворении ходатайства отказано.

14 июля 2025 года Зайцев А.С. обратился в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с ходатайством о принятии предварительных обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему в проведении торгов имуществом должника до рассмотрения его апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт - Петербурга и Ленинградской области от 16.06.2025, которым отказано в удовлетворении ходатайства должника об исключении из конкурсной массы указанной выше квартиры.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленному требованию, необходимы и достаточны для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В соответствии с частью 1 статьи 92 АПК РФ заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. Ходатайство об обеспечении иска может быть изложено в исковом заявлении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15) в арбитражном судопроизводстве в случае, если заявление о принятии обеспечительных мер поступило в суд в отсутствие искового заявления, суд возвращает такое заявление, как не соответствующее требованию части 1 статьи 92 АПК РФ, части 1 статьи 86 КАС РФ.

По смыслу данного разъяснения заявление о принятии обеспечительных мер не может быть подано в суд без подачи (предварительной или одновременной) искового заявления.

Суд полагает, что аналогичный подход подлежит применению и в случае подачи апелляционной жалобы.

До подачи в суд искового заявления возможна подача в суд только заявления о принятии предварительных обеспечительных мер (статья 99 АПК РФ).

Частью 1 статьи 99 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска.

Предварительные обеспечительные меры принимаются арбитражным судом по правилам, предусмотренным главой 8 АПК РФ, с особенностями, установленными настоящей статьей.

В соответствии с частью 5 статьи 99 АПК РФ в случае, если по требованию, в связи с которым подано заявление об обеспечении имущественных интересов, в силу закона обязательно соблюдение претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, в определении устанавливаются срок для направления претензии (требования) другой стороне, не превышающий пятнадцати дней со дня вынесения определения, и срок для подачи искового заявления по такому требованию, не превышающий пяти дней со дня истечения установленного законом или договором срока для принятия сторонами мер по досудебному урегулированию в соответствии с частью 5 статьи 4 настоящего Кодекса. Если указанный порядок не является обязательным, в определении устанавливается срок, не превышающий пятнадцати дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя.

Судом апелляционной инстанции установлено, что согласно информации, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://kad.arbitr.ru> «Картотека арбитражных дел»), 25.06.2025 зарегистрировано поступление в Арбитражный суд города Санкт - Петербурга и Ленинградской области апелляционной жалобы Зайцева А.С. на определение Арбитражного суда города Санкт - Петербурга и

Ленинградской области от 16.06.2025 по обособленному спору № А56-29/2024/искл.1 об отказе в исключении из конкурсной массы должника жилого помещения: 2-х комнатной квартиры общей площадью 62.8 кв.м. по адресу: Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д.38. корп.7. лит.А, кв.163, кадастровый номер: 78:14:0007691:10472.

В Тринадцатый арбитражный апелляционный суд указанная апелляционная жалоба до настоящего времени не поступила.

Между тем, апелляционный суд полагает, что поскольку апелляционная жалоба Зайцева А.С. на соответствующий судебный акт суда первой инстанции все же подана, заявление о принятии предварительных обеспечительных мер подлежит рассмотрению.

В обоснование заявленных требований Зайцев А.С. ссылается на то, что залоговая квартира, в исключении из конкурсной массы судом первой инстанции было отказано, является единственным жилым помещением пригодным для проживания должника и членов его семьи.

Кроме того, Зайцев А.С. указал, что при рассмотрении обособленного спора № А56-24/2019/искл.1 им был приобщен проект локального плана реструктуризации долга перед залоговым кредитором (АО «Банк Интеза»), вопрос о его утверждении судом первой инстанции рассмотрен не был.

Учитывая, что финансовым управляющим имуществом должника проведение торгов в целях реализации спорной квартиры назначено уже на 27.07.2025 (сообщение в ЕФРСБ от 22.06.2025 № 18500553), Зайцев А.С. просит принять предварительные обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Иванушкову С.В. проводить такие торги до рассмотрения его апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт - Петербурга и Ленинградской области от 16.06.2025 по обособленному спору № А56-29/2024/искл.1.

Как разъяснено в пункте 14 Постановления № 15, в целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора (пункт 15 Постановления № 15).

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

С учетом доводов, приведенных заявителем, а также изучив документы, приложенные как к настоящему ходатайству, так и размещенные на официальном сайте арбитражного суда в телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://kad.arbitr.ru> «Картотека арбитражных дел») по делу № А56-24/2024, суд апелляционной инстанции полагает, что в целях соблюдения принципа баланса интересов участвующих в деле о банкротстве лиц и минимизации возможности возникновения дополнительных споров, связанных с реализацией спорного имущества на торгах в рамках настоящего банкротного дела, что приведет лишь к затягиванию сроков рассмотрения дела о банкротстве Зайцева А.С., суд апелляционной инстанции считает ходатайство Зайцева А.С. о принятии предварительных обеспечительных мер обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 92, 99, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Зайцева А.С. о принятии предварительных обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить финансовому управляющему Иванушкову С.В. проводить торги по реализации принадлежащей Зайцеву А.С. квартиры общей площадью 62.8 кв.м., расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д.38. корп.7. лит.А, кв.163, кадастровый номер: 78:14:0007691:10472 до рассмотрения апелляционной жалобы Зайцева А.С. на определение Арбитражного суда города Санкт - Петербурга и Ленинградской области от 16.06.2025 по делу № А56-29/2024 (обособленный спор № А56-29/2024/искл.1).

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения

Судья

Е.В. Бударина