



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 октября 2023 года

Дело № А56-25611/2020

Судья Богаткина Н.Ю.,  
рассмотрев ходатайство Жиглова Игоря Леонидовича о принятии обеспечительной меры в виде приостановки проведения торгов по делу № А56-25611/2020,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.01.2021 Жиглов Игорь Леонидович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Иванушков Сергей Валентинович.

Жиглов И.Л. 20.11.2022 обратился в суд с заявлением, в котором просит утвердить перечень его имущества, которое подлежит исключению из конкурсной массы, а именно: квартира № 285 с кадастровым номером 78:34:0410703:8323, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д. 2, лит. А; денежные средства в размере прожиточного минимума, установленного на текущий период времени Правительством Санкт-Петербурга для соответствующей категории граждан.

Определением суда первой инстанции от 24.05.2023, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2023, в удовлетворении заявления отказано.

Жиглов И.Л. обратился в Арбитражный суд Северо-Западного округа с кассационной жалобой на определение от 24.05.2023 и постановление от 17.08.2023.

Определением суда кассационной инстанции от 20.09.2023 кассационная жалоба принята к производству, судебное заседание назначено на 09.11.2023.

Жиглов И.Л. 29.09.2023 заявил ходатайство о принятии обеспечительной меры в виде приостановки проведения торгов по продаже имущества должника.

Определением суда кассационной инстанции от 02.10.2023 ходатайство оставлено без движения в связи с допущенными при его подаче нарушениями требований статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определение от 02.10.2023 заявителем исполнено, послужившие основанием оставления без движения документы поступили в суд кассационной инстанции 06.10.2023.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительной меры, суд кассационной инстанции находит его подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно частям 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 2 части 1 статьи 91 АПК РФ допускается принятие судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия,

касающиеся предмета спора.

Пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ установлено, что заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В пункте 14 постановления Пленума Высшего Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъяснено, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным при наличии доказательств, подтверждающих наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В обоснование своего заявления о принятии обеспечительной меры Жиглов И.Л. ссылается на то, что проведение финансовым управляющим торгов по продаже квартиры сделает невозможным поворот исполнения судебного акта по настоящему обособленному делу в случае его удовлетворения.

Судом кассационной инстанции установлено, что согласно сведениям Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) проведение торгов по реализации квартиры назначено на 28.10.2023 в 12 час. 00 мин, прием заявок осуществляется с 07.09.2023.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с предметом кассационного обжалования.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что проведение торгов спорного имущества должника назначено на 28.10.2023, при том, что рассмотрение кассационной жалобы назначено на 09.11.2023, принимая во внимание доводы Жиглова И.Л., приведенные в ходатайстве, суд кассационной инстанции приходит к выводу о том, что испрашиваемые обеспечительные меры в виде запрета проведения торгов по реализации имущества непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленному требованию, соответствуют цели предотвращения причинения значительного ущерба заявителю, направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами и на исключение затруднительности исполнения судебного акта либо невозможности его исполнения.

Вероятность причинения должнику, кредиторам значительного ущерба в случае непринятия заявленных обеспечительных мер - высока; непринятие обеспечительных мер в данном случае, а значит проведение торгов по реализации имущества должника, может повлечь возникновение дополнительных судебных разбирательств и, как следствие, причинит ущерб должнику и его кредиторам.

Суд кассационной инстанции отмечает, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты нарушенного права и рассматриваются судом без вызова лиц, участвующих в деле, на основании доводов и доказательств, представленных лицом, испрашивающим меры.

Вместе с тем, заинтересованные лица, на чьи права и интересы могут повлиять принятые судом обеспечительные меры, вправе обратиться к суду с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

При рассмотрении апелляционной жалобы Жиглова И.Л. на определение от 24.05.2023, определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2023 удовлетворено его ходатайство о принятии обеспечительных мер. Суд приостановил

проведение торгов имуществом должника – четырехкомнатной квартиры за номером 285, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д. 2, лит. А, до рассмотрения обособленного спора в апелляционном суде.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2023 обеспечительные меры, приняты определением от 10.07.2023 по обособленному спору № А56-25611/2020/искл.1 отменены.

При таких обстоятельствах ходатайство Жиглова И.Л. о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91 и 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

о п р е д е л и л :

Ходатайство Жиглова Игоря Леонидовича о принятии обеспечительной меры удовлетворить.

Приостановить действия финансового управляющего Жиглова Игоря Леонидовича – Иванушкова Сергея Валентиновича по проведению торгов – квартиры № 285 с кадастровым номером 78:34:0410703:8323, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д. 2, лит. А, до окончания рассмотрения кассационной жалобы Жиглова Игоря Леонидовича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.05.2023 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2023.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в месячный срок.

Судья

Н.Ю. Богаткина