



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит.А,
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
10 июля 2023 года

Дело №А56-25611/2020/искл.1

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Аносова Н.В.,

рассмотрев заявление Жиглова Игоря Леонидовича о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Жиглова Игоря Леонидовича,
без вызова сторон,

установил:

ООО «Феникс» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании Жиглова Игоря Леонидовича несостоятельным (банкротом) в связи с неисполнением должником определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.05.2019 по делу № А56-75659/2013, в соответствии с которым должник привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Атомспецпроектстрой».

Определением арбитражного суда от 14.04.2020 заявление кредитора принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением арбитражного суда от 06.08.2020, оставленным без изменения Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2020, в порядке процессуального правопреемства произведена замена ООО «Феникс» на Пожилиса И.А., требования Пожилиса И.А. признаны обоснованными, в отношении Жиглова И.Л. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Иванушков Сергей Валентинович.

Решением арбитражного суда от 21.01.2021 Жиглов И.Л. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Иванушков С.В.

20.11.2022 в арбитражный суд от Жиглова Игоря Леонидовича поступило заявление, в котором он просил утвердить перечень имущества должника, которое исключается из конкурсной массы, а именно:

1.1 квартира с кадастровым номером 78:34:0410703:8323, расположенная по адресу: г. Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.2, лит.А, кв.285;

1.2 денежные средства в размере прожиточного минимума, установленного на текущий период времени Правительством Санкт-Петербурга для соответствующей категории граждан.

Определением арбитражного суда от 24.05.2023 в удовлетворении ходатайства Жиглова И.Л. об исключении из конкурсной массы квартиры с кадастровым номером 78:34:0410703:8323, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д. 2, лит. А, кв. 285 и об исключении из конкурсной массы должника денежных средств в размере прожиточного минимума отказано.

Жиглов И.Л., не согласившись с принятым судебным актом, обратился с апелляционной жалобой, в которой, ссылаясь на нарушение его конституционного права на жилище в случае реализации спорной квартиры без предоставления

должнику замещающего жилого помещения, просит определение отменить, также полагая незаконным отказ об исключении денежных средств из конкурсной массы в размере прожиточного минимума, поскольку осуществление выплат финансовый управляющий начал производить лишь после рассмотрения жалобы на его действия и имеется угроза прекращения перечисления таких выплат.

Апелляционная жалоба Жиглов И.Л. принята к производству, судебное заседание назначено на 14.08.2023.

Жигловым И.Л. заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором просит приостановить проведение торгов имуществом Жиглова И.Л. - четырёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.2, лит.А, кв.285, площадью 121,6 кв.м, кадастровый номер 78:34:0410703:8323, на электронных торгах в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене. В обоснование заявленного ходатайства указал, что рассмотрение апелляционной жалобы назначено на 14.08.2023, при этом финансовым управляющим организовано проведение торгов в рамках которых подлежит реализации вышеуказанное жилое помещение, поскольку торги назначены на 18.07.2023 в 12 час. 00 мин. непринятие обеспечительных мер, по мнению подателя апелляционной жалобы, повлечет отчуждение данного имущества в пользу третьих лиц и затруднит или сделает невозможным реализацию его права на жилище.

Рассмотрев заявление в порядке главы 8, статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), с учетом разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты», суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьями 90, 93 АПК РФ, и исходя из того, что истребуемая обеспечительная мера связана с предметом обособленного спора, направлена на сохранение существующих отношений между сторонами, апелляционный суд находит заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из представленных подателем апелляционной жалобы документов, финансовый управляющий опубликовал сообщение № 11625118 от 01.06.2023 о проведении открытого аукциона по реализации имущества Жиглова И.Л. (четырёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д. 2, лит. А, кв. 285, площадью 121,6 кв.м, кадастровый номер 78:34:0410703:8323). Организатором торгов является финансовый управляющий Иванушков Сергей Валентинович. Торги состоятся 18.07.2023 в 12:00 на электронной торговой площадке ООО «Ру-Трейд» (сайт <https://www.ru-trade24.ru/>) в форме открытого аукциона на повышение стоимости.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Согласно статье 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). При этом обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской

Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» при оценке доводов заявителя следует иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Принятые обеспечительные меры должны быть направлены на сохранение разумного баланса взаимных процессуальных прав и обязанностей сторон как участников спорного материального правоотношения, наряду с сохранением разумного баланса интересов кредиторов в процедурах несостоятельности (банкротства).

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Принятие обеспечительных мер в виде запрета проводить торги по продаже имущества должника позволит сохранить баланс интересов участвующих в деле о банкротстве лиц притом, что обжалуемым определением отказано исключить из конкурсной массы должника, в том числе, квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д. 2, лит. А, кв. 285 с кадастровым номером 78:34:0410703:8323, которая подлежит реализации на организованных финансовым управляющим торгах до рассмотрения апелляционной жалобы должника по существу.

Обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, поэтому правила доказывания их оснований не аналогичны тем, что применяются при доказывании обстоятельств по существу судебного спора, когда от стороны требуется представить ясные и убедительные доказательства обстоятельств дела либо доказательства, преобладающие над доказательствами процессуального противника. Для применения обеспечительных мер достаточно подтвердить разумные подозрения наличия предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ оснований.

Апелляционный суд полагает, что временная обеспечительная мера по запрету проведения торгов в отношении спорной квартиры направлена на соблюдение баланса интересов кредиторов и должника, в связи с чем и руководствуясь статьями 90-93, 184, 185, 223 АПК РФ, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство Жиглова Игоря Леонидовича удовлетворить.
2. Приостановить проведение торгов имуществом Жиглова И.Л. - четырёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.2, лит.А, кв.285, площадью 121,6 кв.м, кадастровый номер 78:34:0410703:8323, на электронных торгах в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене до рассмотрения настоящего обособленного спора в апелляционном порядке.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Судья

Н.В. Аносова

(дело находится в производстве судьи Слоневской А.Ю.)