



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Екатеринбург
28 ноября 2022 года

Дело №А60-12881/2021

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.Ю. Достовалова, рассмотрев заявление участника должника ООО «Компания №3» о принятии обеспечительных мер

в рамках заявления участника должника ООО «Компания №3» о разрешении разногласий

по делу о признании общества с ООО «ТЭК «Чкаловский» (ИНН 6674352539, ОГРН 1106674006120) несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

Решением суда от 30.05.2022 процедура наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «ТЭК «Чкаловский» (ИНН: 6674352539, ОГРН: 1106674006120) прекращена, общество с ограниченной ответственностью «ТЭК «Чкаловский» (ИНН: 6674352539, ОГРН: 1106674006120) признано несостоятельным (банкротом) и введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим должника утверждена Звонарева Александра Сергеевна (почтовый адрес 620000, Екатеринбург, почтамт, а/я 529), являющаяся членом Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица».

В адрес суда 25.11.2022 поступило заявление участника должника ООО «Компания №3» о разрешении разногласий путем утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский" в первоначальной редакции конкурсного управляющего ООО "ТЭК "Чкаловский".

Одновременно с поданным заявлением от ООО «Компания №3» поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде обязания конкурсного управляющего приостановить повторные торги имущества ООО "ТЭК "Чкаловский", объявленные в сообщении № 10159317 от 23.11.2022 на федеральном ресурсе банкротств.

В обоснование поданного заявления, заявитель ссылается на следующее.

Согласно сообщению № 9835256 от 11.10.2022, размещенному на федеральном ресурсе банкротств, конкурсным управляющим проведено заседание комитета кредиторов должника с повесткой дня: "Утверждение Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский". Итоги голосования: Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский", не обремененного залогом.

Согласно сообщению № 10159199 от 23.11.2022, размещенному на федеральном ресурсе банкротств, первые торги по продаже имущества ООО "ТЭК "Чкаловский", назначенные на 22.11.2022 признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием заявок.

Таким образом, по мнению заявителя, являются очевидными фактами два отрицательных обстоятельства: 1. первые торги не состоялись; 2. не поданы заявки на участие в первых торгах.

Заявитель полагает, что оба указанных отрицательных обстоятельства обусловлены условиями Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский" (далее - Положение), которые не обеспечивают привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей, не позволяют продать имущество должника

по более высокой цене на рыночных условиях, не исключают условия для максимального снижения цены продажи имущества.

Следовательно, заявитель полагает необходимым внести такие изменения в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский", которые бы позволяли продать имущество должника по более высокой цене на рыночных условиях, исключали бы условия для максимального снижения цены продажи имущества, обеспечивали бы привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В связи, с чем подано заявление об урегулировании разногласий путем внесения изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский".

С учетом поданного заявления об урегулировании разногласий и последствий, на которое направлено данное заявление, риска внесения изменений в положение о продаже имущества должника, заявитель считает необходимым принять обеспечительные меры в виде обязанности конкурсного управляющего приостановить повторные торги имущества ООО "ТЭК "Чкаловский", объявленные в сообщении № 10159317 от 23.11.2022 г. на федеральном ресурсе банкротств.

В случае принятия положительного процессуального решения по существу заявленных заявителем требований, непринятие обеспечительных мер может:

- затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в части урегулирования разногласий путем утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский" в первоначальной редакции конкурсного управляющего ООО "ТЭК "Чкаловский" с учетом изменений, предложенных заявителем, а
- повлечь отмену проведенных конкурсным управляющим торгов на основе недействующей редакции Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский".

Рассмотрев заявленные требования, суд счел подлежащим их удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В части 2 данной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Как указано в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. При этом суд обязан оценить, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Следовательно, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В соответствии со статьей 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при обращении с ходатайством о принятии обеспечительных мер, заявитель должен обосновать причины обращения конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и представить доказательства, подтверждающие его доводы. В отсутствие указанных доказательств арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры.

В связи с этим при оценке доводов заявителя, в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц; при этом суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь вышеназванными нормами права и соответствующими разъяснениями, исходя из конкретных обстоятельств дела, приняв во внимание, что заявленные обеспечительные меры обусловлены необходимостью сохранения существующего положения в отношении спорного имущества и при наличии угрозы отчуждения данного имущества, тогда как принятие испрашиваемых обеспечительных мер позволит сохранить существующее состояние отношений (status quo) между участниками настоящего дела, суд пришел к выводу о доказанности материалами дела наличия в данном случае всех необходимых и достаточных оснований для удовлетворения заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер.

При этом 28.11.2022 от конкурсного управляющего, АО «Уралсевергаз», АО «ЕТК» поступили возражения относительно принятия обеспечительных мер.

Поступившие возражения судом рассмотрены и отклонены, ввиду отсутствия доказательств в обоснование поданных возражений.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление ООО «Компания №3» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Обязать конкурсного управляющего приостановить повторные торги имущества ООО "ТЭК "Чкаловский", объявленные в сообщении № 10159317 от 23.11.2022 до вступления в законную силу судебного акта, которым закончится рассмотрение по существу заявления ООО «Компания №3» о разрешении разногласий по внесению дополнительных изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО "ТЭК "Чкаловский".

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

И.Ю. Достовалов