



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

29 января 2019 года

г. Вологда

Дело № А13-1195/2017

Резолютивная часть решения объявлена 28 января 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 29 января 2019 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Корюкаевой Т.Г. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Игольнициной Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи материалы дела о несостоятельности (банкротстве) муниципального унитарного предприятия «Коммунальщик» (ОГРН 1053500430367, ИНН 3520006854, 162840, Вологодская обл., Устюженский район, г. Устюжна, пер. Богатырева, д. 13),

при участии от уполномоченного органа Чегодаевой А.А. по доверенности от 27.11.2018 № 3,

у с т а н о в и л :

общество с открытое акционерное общество «Вологодская сбытовая компания» (далее – ОАО «Вологдаэнергосбыт») 02.02.2017 направило в арбитражный суд заявление в порядке статей 3, 6, 11, 39 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) о признании несостоятельным (банкротом) муниципального унитарного предприятия «Коммунальщик» (далее – МУП «Коммунальщик», должник).

Определением от 09 февраля 2017 года заявление ОАО «Вологдаэнергосбыт» принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) МУП «Коммунальщик», назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

На основании пункта 8 статьи 42 Закона о банкротстве в случае, если до назначенного судом заседания на рассмотрение арбитражного суда поступают заявления о признании должника банкротом от других лиц, все поступившие заявления рассматриваются арбитражным судом в качестве заявлений о вступлении в дело о банкротстве.

Общество с ограниченной ответственностью «Устюжнаинвест» 04.04.2017 (далее – ООО «Устюжнаинвест», заявитель) обратилось в суд с заявлением о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве) МУП «Коммунальщик».

Определением от 06 апреля 2017 года заявление ООО «Устюжнаинвест» оставлено без движения; определением от 11 мая 2017 года заявление ООО «Устюжнаинвест» принято к производству.

Определением от 05 июня 2017 года производство по заявлению ОАО «Вологдаэнергообит» о признании несостоятельным (банкротом) МУП «Коммунальщик» прекращено. Назначено судебное заседание по рассмотрению заявления ООО «Устюжнаинвест» о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве) МУП «Коммунальщик».

ОАО «Вологдаэнергообит» 14.04.2017 обратилось в суд с заявлением о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве) МУП «Коммунальщик».

Определением от 21 апреля 2017 года заявление ОАО «Вологдаэнергообит» принято к производству.

Федеральная налоговая служба в лице Управления Федеральной налоговой службы России по Вологодской области (далее – уполномоченный орган, заявитель) 25.08.2017 обратилась в суд с заявлением о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве) МУП «Коммунальщик».

Определением от 03 октября 2017 года заявление уполномоченного органа принято к производству.

Определением от 16 мая 2018 года в порядке статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с учетом положений пункта 3 статьи 197 Закона о банкротстве объединены в одно производство для совместного рассмотрения заявления ООО «Устюжнаинвест», ОАО «Вологдаэнергообит», уполномоченного органа о признании несостоятельным (банкротом) МУП «Коммунальщик».

Определением от 09 октября 2018 года в отношении МУП «Коммунальщик» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утверждён Пермогорский Алексей Валентинович.

В соответствии со статьёй 67 Закона о банкротстве временный управляющий направил в суд протокол первого собрания кредиторов, отчёт о проведении процедуры наблюдения в отношении МУП «Коммунальщик», анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов. Указал, что собрание кредиторов от 18.01.2019 приняло решение о признании должника несостоятельным (банкротом). Считает, что оснований для прекращения производства по делу в порядке абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств на финансирование процедуры банкротства) не имеется. Также Пермогорский А.В. подтвердил своё согласие на утверждение в качестве арбитражного управляющего в следующей процедуре банкротства МУП «Коммунальщик».

Представитель уполномоченного органа поддержал ходатайство временного управляющего о признании должника банкротом.

Другие лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, представителей в суд не направили. Дело рассмотрено в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по имеющейся явке.

Заслушав представителя уполномоченного органа, исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает заявление о признании МУП «Коммунальщик» несостоятельным (банкротом) подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов отнесено принятие решения о применении к должнику одной из процедур банкротства. Собрание кредиторов признаётся правомочным, если на нём присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включённые в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включённых в реестр требований кредиторов. Вместе с тем, решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, как это следует из статьи 15 Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. Иное установлено в пункте 2 указанной статьи Закона о банкротстве, определяющей, что решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, то есть квалифицированным большинством.

Как следует из представленного суду протокола собрания кредиторов должника, в собрании, состоявшемся 18.01.2019, участвовали конкурсные кредиторы и уполномоченный орган с общей суммой требований на дату проведения собрания в размере 94,8% голосов от числа кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов МУП «Коммунальщик». По второму вопросу повестки дня 100% голосов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании МУП «Коммунальщик» банкротом и об открытии конкурсного производства.

Собрание кредиторов МУП «Коммунальщик» от 25.06.2018 следует признать правомочным, а решение – принятым с соблюдением предусмотренных статьёй 12 Закона о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

Как установлено пунктом 2 статьи 75 Закона о банкротстве при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах семимесячного срока, установленного статьёй 51 Закона о банкротстве, арбитражный суд, при наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных статьёй 75 указанного Закона, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Должник зарегистрирован в качестве юридического лица 10.02.2005, в Едином государственном реестре юридических лиц ему присвоен основной государственный регистрационный номер 1053500430367. Юридическим адресом МУП «Коммунальщик» является: Вологодская обл., Устюженский район, г. Устюжна, пер. Богатырева, д. 13. Руководителем должника является Козырева Г.А., учредитель должника – администрация Устюженского муниципального района, собственник имущества – комитет по управлению имуществом администрации Устюженского муниципального района.

Основной вид зарегистрированной деятельности МУП «Коммунальщик» – забор и очистка воды для питьевых и промышленных нужд (код 36.00.1 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности).

Согласно Уставу должника (пункт 2.2) предметом его деятельности является передача и распределение воды; обеспечение социальной, бюджетной сфер и иных хозяйственных объектов города Устюжны коммунальными услугами на основании заключённых с ними договоров.

Как установлено определением от 09 октября 2018 года по настоящему делу, МУП «Коммунальщик» в силу положений пункта 1 ст. 197 параграфа 6 Главы IX Закона о банкротстве и статей 3 и 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» признаётся субъектом естественных монополий, при рассмотрении вопроса о наличии оснований для введения в отношении него процедуры банкротства следует исходить из соответствующих особенностей, предусмотренных законодательством о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 198 Закона о банкротстве субъект естественной монополии считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение шести месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

По сведениям, представленным временным управляющим, размер кредиторской задолженности в части основного долга, которая не погашена свыше шести месяцев и включена в реестр требований кредиторов должника, составляет 36 267 353 руб. 24 коп. Следовательно, должник отвечает признакам несостоятельности, установленным статьями 3, 6, 197, 198 Закона о банкротстве.

Согласно пояснениям временного управляющего и выводам анализа финансового состояния должника структура баланса должника по состоянию на момент проведения финансового анализа неудовлетворительная, положительные тенденции в динамике основных показателей отсутствуют. Должник не способен самостоятельно погасить свои обязательства перед кредиторами. Восстановление платёжеспособности невозможно.

У должника имеется достаточно активов для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Временным управляющим сделан вывод о наличии признаков преднамеренного банкротства МУП «Коммунальщик», поскольку за периоды суще-

ственного ухудшения значений коэффициентов, характеризующих платёжеспособность должника, были выявлена сделки и действия (бездействие) органов управления МУП «Коммунальщик», не соответствующие законодательству Российской Федерации, а также сделки, заключённые или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатёжеспособности должника.

Суд, принимая настоящий судебный акт, исходит из того, что, во-первых, факт наличия признаков банкротства МУП «Коммунальщик» установлен; во-вторых, оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления не усматривается; в-третьих, имеется соответствующее решение собрания кредиторов; в-четвёртых, временным управляющим должника выполнены все мероприятия, с целью которых вводилась процедура наблюдения; в-пятых, дальнейшее финансирование процедуры наблюдения является нецелесообразным и приведёт к увеличению расходов на финансирование процедур банкротства.

Балансовая стоимость имущества должника на последнюю отчётную дату согласно бухгалтерскому за 12 месяцев 2017 года составила 40 650 тыс. руб., в том числе, основные средства – 72 365 тыс. руб., запасы – 2261 тыс., руб., дебиторская задолженность – 30 918 тыс. руб.

Согласно расшифровке, представленной должником, балансовая стоимость активов МУП «Коммунальщик» по состоянию на 01.08.2018 составляла: основные средства – 23 184 029 руб., нематериальные активы – 141 965 руб., объекты строительства – 391 034 руб., дебиторская задолженность – 28 442 466 руб. 98 коп.

С учётом наличия у должника указанного имущества оснований для прекращения производства по настоящему делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве судом не усматривается.

Исходя из смысла статьи 124 Закона о банкротстве, принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечёт за собой открытие конкурсного производства сроком до шести месяцев.

Учитывая объём связанных с конкурсным производством ликвидационных мероприятий, необходимость реализации имущественного комплекса должника, суд полагает возможным открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

В силу пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Руководитель должника в течение трёх дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной до-

кументации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как разъяснено в пункте 47 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в случае отказа от передачи перечисленных документов и ценностей арбитражному управляющему он вправе обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с ходатайством об их истребовании по правилам частей 4 и 6 - 12 статьи 66 АПК РФ (при этом истребуются оригиналы документов и сами ценности). В определении об их истребовании суд указывает, что они должны быть переданы арбитражному управляющему; в случае неисполнения соответствующего судебного акта суд вправе выдать исполнительный лист, а также наложить на нарушивших свои обязанности лиц штраф (часть 9 статьи 66 АПК РФ). В случае необходимости суд вправе также истребовать их и у бывших руководителей должника, а также у других лиц, у которых имеются соответствующие документы.

На основании статей 28, 59 Закона о банкротстве оплата опубликования сведений о принятом решении о признании должника банкротом производится арбитражным управляющим за счёт имущества должника.

Продажа имущества должника – субъекта естественной монополии осуществляется в порядке статьи 201 Закона о банкротстве.

Вопрос о распределении судебных расходов в части государственной пошлины в размере 6000 руб., уплаченной ООО «Устюжнаинвест» по платёжному поручению от 02.05.2017 № 342 (том 2, лист 69) при подаче рассматриваемого заявления в суд, не может быть разрешён в настоящем судебном заседании, поскольку заявителем в материалы дела не представлен подлинный платёжный документ об уплате государственной пошлины.

Суд полагает целесообразным выделить указанный вопрос в отдельное производство в порядке статьи 130 АПК РФ, признавая такое выделение соответствующим целям эффективного правосудия.

Руководствуясь статьями 3, 4, 32, 53, 75, 124, 126, 128, 197 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

прекратить процедуру наблюдения в отношении муниципального унитарного предприятия «Коммунальщик» (ОГРН 1053500430367, ИНН 3520006854,

162840, Вологодская обл., Устюженский р-он, г. Устюжна, пер. Богатырева, д. 13).

Признать муниципальное унитарное предприятие «Коммунальщик» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении муниципального унитарного предприятия «Коммунальщик» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Руководитель должника обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Назначить дату рассмотрения отчёта конкурсного управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры конкурсного производства на 18.07.2019 в 08 час 45 мин в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, зал № 4.

Вопрос о распределении судебных расходов в части государственной пошлины в размере 6000 руб., уплаченной обществом с ограниченной ответственностью «Устюжнаинвест» при подаче рассматриваемого заявления в суд, выделить в отдельное производство, назначив судебное заседание по его рассмотрению на 07.03.2019 в 08 час 35 мин в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: Вологодская обл., г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, зал № 4.

Обществу с ограниченной ответственностью «Устюжнаинвест» представить подлинное платёжное поручение от 02.05.2017 № 342 об уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.Г. Корюкаева