



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

26 августа 2021 года

Дело № А56-97063/2020/утв.пол.1

Резолютивная часть определения объявлена 17 августа 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 26 августа 2021 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Мороз А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Смирновым А.К.,

рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Глушко Ирины Алексеевны

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Плохих Андрея Сергеевича (ИНН 263109686524 СНИЛС 083-416-492 69),

об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника,

при участии: стороны извещены, не явились,

у с т а н о в и л :

Плохих А.С. (далее – должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 14.12.2020 арбитражный суд принял заявление к производству, назначил судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований, назначении финансового управляющего.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.03.2021 (резолютивная часть объявлена 02.03.2021) в отношении Плохих Андрея Сергеевича (ИНН 263109686524 СНИЛС 083-416-492 69) введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим гражданина утвержден Глушко Ирина Алексеевна, член Союза АУ «СРО Северная Столица».

15.06.2021 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от финансового управляющего Глушко Ирины Алексеевны поступило заявление об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания должник, финансовый управляющий, и иные лица, участвующие в деле, не явились, возражений на ходатайство не представили. В соответствии со статьей 156 АПК РФ ходатайство рассмотрено в их отсутствие.

Исучив материалы дела, суд установил следующее.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела (далее – АПК РФ) о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве установлено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Кроме того, согласно разъяснениям пункта 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 года № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

В пункте 8 указанного Постановления разъяснено, если супругами не заключались внесудебное соглашение о разделе общего имущества, брачный договор либо если судом не производился раздел общего имущества супругов, при определении долей супругов в этом имуществе следует исходить из презумпции равенства долей супругов в общем имуществе (пункт 1 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации) и при отсутствии общих обязательств супругов перечислять супругу гражданина-должника половину средств, вырученных от реализации общего имущества супругов (до погашения текущих обязательств).

Супруг (бывший супруг), полагающий, что порядок реализации общего имущества в деле о банкротстве не учитывает заслуживающие внимания правомерные интересы этого супруга и (или) интересы находящихся на его иждивении лиц, в том числе несовершеннолетних детей, вправе обратиться в суд с требованием о разделе общего имущества супругов до его продажи в процедуре банкротства (пункт 3 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с приведенными правовыми нормами только при наличии спора о разделе общего имущества между супругами это имущество не может быть включено в конкурсную массу.

Между тем согласно Положению, спор между супругами о разделе совместно нажитого имущества отсутствует.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках

реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Из представленных документов следует, что в ходе исполнения обязанностей финансового управляющего выявлено следующее имущество должника, являющееся совместно нажитым имуществом в период брака с Плохих О.С.:

транспортное средство, марки Kia Picanto, 2009 года выпуска.

Стоимость имущества финансовым управляющим определена самостоятельно в размере 340.000,00 руб.

Согласно условиям Положения продажа имущества будет осуществляться путем проведения открытых торгов в электронной форме, организатор торгов – финансовый управляющий Глушко Ирина Алексеевна, электронная площадка для проведения торгов – ООО «Ру-Трейд» (адрес в сети интернет: ru-trade24.ru).

Начальная цена продажи на повторных торгах устанавливается на 10% ниже начальной цены продажи имущества, установленной на первых торгах (пункт 11.3 Положения).

В случае если повторные торги по продаже имущества признаны несостоявшимися, имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения (пункт 12.1 Положения).

Возражений против утверждения разработанного проекта Положения и установления начальной цены продажи имущества не поступило.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд установил, что предложенная финансовым управляющим редакция Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина не противоречит нормам Закона о банкротства.

Доказательств оспаривания в установленном порядке лицами, участвующими в деле, проведенной финансовым управляющим оценки, не представлено.

При изложенных обстоятельствах, с учетом отсутствия возражений лиц, участвующих в деле, суд признает подлежащим утверждению Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Плохих Андрея Сергеевича в редакции, предложенной финансовым управляющим.

Руководствуясь статьей 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Утвердить Положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина Плохих Андрея Сергеевича в редакции, предложенной финансовым управляющим должника Глушко Ириной Алексеевной.

Установить начальную продажную цену транспортного средства, марки Kia Picanto, 2009 года выпуска, в размере 340.000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

А.В. Мороз

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.08.2020 8:38:59
Кому выдана Мороз Анна Владимировна