

ОТЧЕТ № 731-20
об оценке рыночной стоимости имущества
принадлежащего
ООО "Суздальский кондитер"

ЗАКАЗЧИК: ООО "Суздальский кондитер"
601293, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Васильевская д41А, литера А, комната 9

ИСПОЛНИТЕЛЬ: ООО «Экспертно-аналитический центр «БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ»
Юр. адрес: 600009, г. Владимир, ул. Суздальская, д.11, 3 этаж, к. 30.

Дата проведения оценки: 29 июля 2020 г.
Дата составления отчёта: 31 июля 2020 г.

Оглавление

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ.....	5
2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ.....	8
3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ (ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ).....	8
4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ОЦЕНЩИКАХ), ПОДПИСАВШЕМ (ПОДПИСАВШИХ) ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ.....	10
5. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	11
6. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	11
7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ.....	14
7.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки (анализ внешних факторов).....	14
7.2. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект.....	17
7.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с долговыми обязательствами из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект.....	17
8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ.....	25
8.1. Основные определения и понятия.....	25
8.2. Сущность и основные виды оценочных исследований при оценке дебиторской задолженности.....	27
8.3. Методики оценки дебиторской задолженности.....	31
8.4. Оценка с применением затратного подхода.....	38
8.5. Оценка с применением сравнительного подхода.....	38
8.6. Оценка с применением доходного подхода.....	40
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ..	42
10. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ.....	44
11. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47

ООО «Экспертно-аналитический центр «БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ»
Юридический адрес: 600000, г. Владимир, ул. 2-я Никольская,
д.2/9
Фактический адрес: 600009, г. Владимир, ул. Суздальская,
д.11, 3 этаж, оф. 29В
Тел.: (4922) 46-23-82; 8 (903) 832-11-02

ИНН/КПП: 3329050219/332901001 ОГРН: 1083340003130
E-mail: expert33@bk.ru Сайт: www.expert33.ru

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

По Вашему запросу и на основании заключенного договора № 731-20 от 30 апреля 2020г., специалисты-оценщики ООО Экспертно-аналитический центр «Бизнес-Эксперт» произвели оценку рыночной стоимости имущества, принадлежащего ООО «Суздальский кондитер»: право требования возврата дебиторской задолженности в размере 7 506 933,80 (Семь миллионов пятьсот шесть тысяч девятьсот тридцать три) рубля 80 копеек.

Наименование	Величина дебиторской задолженности, руб.	Дата возникновения
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Виана» (ОГРН 1132468001764, ИНН 2464249538, 660093 Красноярский край г.Красноярск пр-т им. газеты "Красноярский рабочий" дом 172) в размере 53 895,99 руб.	53 895,99	12 мая 2019 года
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Волжские узоры» (153009, Ивановская область, г. Иваново, ул. Лежневская, дом 183, строение 11, помещение 32, ОГРН: 1093702032049, дата присвоения ОГРН: 25.12.2009, ИНН: 3702606013) в размере 107 830,00 руб.	107 830,00	04 июля 2019 года.
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Торг Альянс» (ОГРН 1151447011847, ИНН 1417009760) в размере 127 023,23 руб.	127 023,23	31 января 2019 года
Право требования возврата дебиторской задолженности ИП Крюков Александр Николаевич (ОГРНИП 308290104400136, ИНН 290117871242, место нахождения: г. Архангельск, 163002, почтовый адрес: ул. Розы Люксембург, д. 7 корп. 1, г. Архангельск, 163061) в размере 18 786,25 руб.	18 786,25	17 октября 2019 года
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Фактор»(601293 Владимирская область, р-он Суздальский, г. Суздаль, ул. Васильевская 41а, ОГРН: 1053302705587, Дата присвоения ОГРН: 01.08.2005, ИНН: 3310004360) в размере 7 020 000,00 руб.	7 020 000,00	15 июня 2020
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО " УралРитейлГрупп " (620085, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 8 марта, стр. 212, офис 330А, ОГРН: 1156658083801) в размере 179 398,33 руб.	179 398,33	30 апреля 2020 года

Оценка произведена по состоянию на 29 июля 2020 г.

Целью и задачей оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки для использования результатов оценки в качестве возможной стоимости имущества должника в рамках процедуры банкротства.

Оценка произведена в соответствии с требованиями, изложенными в Федеральном законе №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также в соответствии со стандартами ФСО №1 (Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297), ФСО №2 (Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298), ФСО №3 (Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299), ФСО №11 (Приказ Минэкономразвития России от 22 июня 2015 г. №385) и другими законодательными и нормативными актами.

При оценке предполагалось отсутствие скрытой информации об Объекте оценки.

Оценка не включала в себя детальную экспертизу, аудиторскую или иную проверку предоставленной собственником имущества информации, используемой в настоящем отчете.

В отчете предполагается, что рассматриваемые права полностью соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Проведенные исследования и анализ позволили сделать вывод о рекомендуемой величине рыночной стоимости оцениваемого имущества.

Рыночная стоимость права требования возврата дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Суздальский кондитер», по состоянию на 29 июля 2020 г. составила (округленно)¹:

196 171

(Сто девяносто шесть тысяч сто семьдесят один) рубль.

Всю информацию и анализ, использованные для оценки стоимости, Вы найдете в соответствующих разделах отчета. Отдельные части отчета не могут рассматриваться и трактоваться отдельно.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по нашим рассуждениям и результатам оценки, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

Благодарим за возможность оказать Вам услугу.

**С уважением,
Генеральный директор
ООО «ЭАЦ БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ»**

_____ **А. М. Васильев**

¹ Без округления, определенная рыночная стоимость подразумевает такую степень точности, которая не существует в действительности.

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ

Таблица 1.

Общие сведения	
Порядковый номер отчета:	731-20
Дата составления отчета:	31 июля 2020 г.
Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки:	Договор № 731-20 от 30 апреля 2020г.

Заказчик оценки:

ООО «Суздальский кондитер» (ИНН: 7841474996, ОГРН: 1127847660962), в лице конкурсного управляющего Левашова Артема Михайловича, действующего на основании определения Арбитражного суда Владимирской области по делу А11-7045/19 от 13.01.2020.

Объект оценки (состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)):

- Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Виана» (ОГРН 1132468001764, ИНН 2464249538, 660093 Красноярский край г.Красноярск пр-т им. газеты "Красноярский рабочий" дом 172) в размере 53 895,99 руб.
- Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Волжские узоры» (153009, Ивановская область, г. Иваново, ул. Лежневская, дом 183, строение 11, помещение 32, ОГРН: 1093702032049, дата присвоения ОГРН: 25.12.2009, ИНН: 3702606013) в размере 107 830,00 руб.
- Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «УралРитейлГрупп» (620085, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 8 марта, стр. 212, офис 330А, ОГРН: 1156658083801) в размере 179 398,33 руб.
- Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Торг_Альянс» (ОГРН 1151447011847, ИНН 1417009760) в размере 127 023,23 руб.
- Право требования возврата дебиторской задолженности ИП Крюков Александр Николаевич (ОГРНИП 308290104400136, ИНН 290117871242, место нахождения: г. Архангельск, 163002, почтовый адрес: ул. Розы Люксембург, д. 7 корп. 1, г. Архангельск, 163061) в размере 18 786,25 руб.
- Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Фактор» (601293 Владимирская область, р-он Суздальский, г. Суздаль, ул. Васильевская 41а, ОГРН: 1053302705587, Дата присвоения ОГРН: 01.08.2005, ИНН: 3310004360) в размере 7 020 000,00 руб.

Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей, или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики:

- Определение Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2020 по делу № А40-93038/20-11-717;
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2019г. по делу № А40-85815/19-159-730
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 12 мая 2019 года по делу № А40-318465/2018-104-2696
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2019 года по делу № А40-287672/18-162-2459
- Решение Арбитражного суда Владимирской области от 17 октября 2019 года по делу № А11-7481/2019
- Определение Первого Арбитражного апелляционного суда от 29 января 2019 года по делу А11-7481/2019
- Договор поставки № К84 от 18.01.2018 года (с приложениями)

Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки (права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки):

Право собственности.

Право собственности на объект оценки, без учета ограничений (обременений) объектов оценки. Право собственности принадлежит: ООО «Суздальский кондитер» (ИНН: 7841474996, ОГРН: 1127847660962)

Цель оценки:

Определение рыночной стоимости объекта оценки для использования результатов оценки в качестве возможной стоимости имущества должника в рамках процедуры банкротства.

Предполагаемое использование результатов оценки (задача оценки):

Определение рыночной стоимости объекта оценки для использования результатов оценки в качестве возможной стоимости имущества должника в рамках процедуры банкротства.

Отчет об оценке не может быть использован для других задач.

Итоговая величина определяемой стоимости признаётся достоверной и рекомендуемой только в соответствии с целью и задачей оценки, с учётом указанных в отчёте допущений и ограничивающих условий, на которых основывается оценка.

Итоговая величина определяемой стоимости признаётся достоверной и рекомендуемой только с учетом следующих ограничений и пределов применения полученного результата:

- итоговая рыночная стоимость рассчитана при рыночных условиях, которые сложились на дату оценки;

- оценка рыночной стоимости произведена при условии, что оцениваемые права рассматриваются свободными от каких-либо обременений, претензий или ограничений.

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Требования к результату оценки:

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки должна быть выражена в рублях Российской Федерации в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления

Иные расчетные величины:

Иные расчетные величины отсутствуют

Вид стоимости:

Рыночная стоимость

Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости объекта оценки):

29 июля 2020 года

Допущения (и ограничения), на которых должна основываться оценка:

- Настоящие допущения и ограничительные условия подразумевают их полное однозначное понимание сторонами.

- Все выводы и результаты, содержащиеся в отчете, достоверны в полном объеме лишь с учётом полного содержимого отчёта, для указанных в отчёте цели, задачи и указанных допущений и ограничивающих условий на которых основывается оценка.

- Оценщик исходит из того, что предоставленные ему заказчиком сведения о правах на объекты оценки, техническом состоянии объектов оценки, а также количественные и качественные показатели, подтверждающие эти данные, являются достоверными.

- Оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав собственности на оцениваемое имущество. Оценка рыночной стоимости произведена при условии, что оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо обременений, претензий или ограничений. В случае если при расчете стоимости объекта оценки учитываются какие-либо обременения, претензии и ограничения, на это отдельно указывается в отчете.

- Оценщик не производит юридическую экспертизу документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и право подтверждающих документов. Оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных документах, является достоверной.

- Оценка не включает в себя детальную экспертизу, аудиторскую или иную проверку предоставленной Заказчиком информации. Оценка произведена из предположения, что вся переданная заказчиком информация считается достоверной.

- Вся информация (в том числе, касающаяся идентификации объекта оценки), полученная от представителей Заказчика, сторонних специалистов, а также из других источников, таких как сборников статистической и аналитической информации, средств массовой информации, интернета, принимается как достоверная. Оценщик не предоставляет гарантии или иные формы подтверждения достоверности использованной информации.

- Все документы и материалы, в том числе таблицы, справки, фотографии, переданные Заказчиком, являются достоверными. Информация, содержащаяся в вышеперечисленных материалах и документах, считается актуальной на дату оценки и соответствующей действительности.
- Оценка производится в предположении о том, что не существуют никакие скрытые факторы, влияющие на стоимость объекта оценки, которые невозможно выявить в результате анализа представленных к оценке документов. Оценщик не обязан проводить работы по выявлению таких факторов, и не несет ответственность в случае их выявления впоследствии.
- Указанные в отчете сведения, относительно количественных и качественных характеристик объектов оценки, которые передал Заказчик, в том числе в устной форме, проверяются Заказчиком до момента использования отчета. Использование настоящего отчёта выражает согласие Заказчика с правильностью отображения данной информации в отчете.
- Оценщик исходил из того, что предоставленная ему исходная информация являлась точной и правдивой, не проводил ее проверки и не дает гарантии или иные формы подтверждения ее полной достоверности. Оценщик не несет ответственности за объективность результатов оценки, основанных на недостоверных или неполных данных, предоставленных для оценки Заказчиком, Собственником, уполномоченными на предоставление такой информации органами, организациями или лицами.
- В случае предоставления Заказчиком информации в устной форме, в отчёте делается ссылка «по данным заказчика». Использование настоящего отчёта выражает согласие Заказчика на все имеющиеся подобные ссылки.
- Оценщик не несет ответственности за финансовую и налоговую отчетность владельца объекта. Оценщик не проводил: инвентаризацию имущества, аудиторскую проверку бухгалтерской документации предприятия и юридическую проверку подлинности предоставленных документов. Ответственность за достоверность предоставленной информации несет Заказчик.
- Отчет об оценке представляет собой профессиональное мнение Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации объекта оценки и без гарантий того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчете. Данная оценка является независимым оценочным суждением, а результаты оценки являются рекомендуемыми.
- Профессиональная точка зрения Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, социальных, физических факторов; изменения федерального и местного законодательства, которые могут произойти после вышеуказанной даты и повлиять на стоимость объекта.
- Итоговая величина определяемой стоимости признаётся достоверной и рекомендуемой только в соответствии с целью и задачей оценки, с учётом указанных в отчёте допущений и ограничивающих условий на которых основывается оценка.
- Итоговая величина определяемой стоимости признаётся достоверной и рекомендуемой только с учетом следующих ограничений и пределов применения полученного результата:
- итоговая рыночная стоимость рассчитана при рыночных условиях, которые сложились на дату оценки;
- Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.
- Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
- Отчет достоверен лишь в полном объеме. Приложения являются его неотъемлемой частью.
- Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено договором. Ни Отчет целиком, ни одна из его частей (особенно заключение о стоимости, сведения об Оценщике и юридическом лице, с которым он заключил трудовой договор, а также любая ссылка на их профессиональную деятельность) не могут распространяться каким-либо образом без предварительного письменного согласия и одобрения Оценщика.
- Прочие допущения и ограничения, которые необходимо учитывать при оценке объекта оценки в рамках выбранных подходов и методов, указываются Оценщиком в Отчете.

2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

Применяемые стандарты оценки для определения стоимости объекта оценки

Федеральные стандарты оценки, стандарты и правила оценочной деятельности, используемые при проведении оценки объекта оценки:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297 – является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности;

- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298 – является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности;

- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299 – является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности;

- Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО N 11)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 22 июня 2015 г. N 385 – является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности;

Обоснование использования стандартов оценки при проведении оценки данного объекта оценки: согласно ст.11 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» «Отчет составляется на бумажном носителе и (или) в форме электронного документа в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки, нормативных правовых актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности».

3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ (ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ)

- Настоящие допущения и ограничительные условия подразумевают их полное однозначное понимание сторонами.

- Все выводы и результаты, содержащиеся в отчете, достоверны в полном объеме лишь с учётом полного содержимого отчёта, для указанных в отчёте цели, задачи и указанных допущений и ограничивающих условий на которых основывается оценка.

- Оценщик исходит из того, что предоставленные ему заказчиком сведения о правах на объекты оценки, техническом состоянии объектов оценки, а также количественные и качественные показатели, подтверждающие эти данные, являются достоверными.

- Оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав собственности на оцениваемое имущество. Оценка рыночной стоимости произведена при условии, что оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо обременений, претензий или ограничений. В случае если при расчете стоимости объекта оценки учитываются какие-либо обременения, претензии и ограничения, на это отдельно указывается в отчете.

- Оценщик не производит юридическую экспертизу документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и право подтверждающих документов. Оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных документах, является достоверной.

- Оценка не включает в себя детальную экспертизу, аудиторскую или иную проверку предоставленной Заказчиком информации. Оценка произведена из предположения, что вся переданная заказчиком информация считается достоверной.

- Вся информация (в том числе, касающаяся идентификации объекта оценки), полученная от представителей Заказчика, сторонних специалистов, а также из других источников, таких как сборников статистической и аналитической информации, средств массовой информации, интернета, принимается как достоверная. Оценщик не предоставляет гарантии или иные формы подтверждения достоверности использованной информации.

- Все документы и материалы, в том числе таблицы, справки, фотографии, переданные Заказчиком, являются достоверными. Информация, содержащаяся в вышеперечисленных материалах и документах, актуальна на дату оценки и соответствует действительности.

- Оценка производится в предположении о том, что не существуют никакие скрытые факторы, влияющие на стоимость объекта оценки, которые невозможно выявить в результате анализа

представленных к оценке документов. Оценщик не обязан проводить работы по выявлению таких факторов, и не несет ответственность в случае их выявления впоследствии.

- Указанные в отчете сведения, относительно количественных и качественных характеристик объектов оценки, которые передал Заказчик, в том числе в устной форме, проверяются Заказчиком до момента использования отчета. Использование настоящего отчёта выражает согласие Заказчика с правильностью отображения данной информации в отчете.

- Оценщик исходит из того, что предоставленные ему заказчиком сведения, относительно количественных и качественных характеристик объекта оценки, являются достоверными. Оценщиком проведен визуальный осмотр объектов оценки.

- Оценщик исходил из того, что предоставленная ему исходная информация являлась точной и правдивой, не проводил ее проверки и не дает гарантии или иные формы подтверждения ее полной достоверности. Оценщик не несет ответственности за объективность результатов оценки, основанных на недостоверных или неполных данных, предоставленных для оценки Заказчиком, Собственником, уполномоченными на предоставление такой информации органами, организациями или лицами.

- В случае предоставления Заказчиком информации в устной форме, в отчёте делается ссылка «по данным заказчика». Использование настоящего отчёта выражает согласие Заказчика на все имеющиеся подобные ссылки.

- Оценщик не несет ответственности за финансовую и налоговую отчетность владельца объекта. Оценщик не проводил: инвентаризацию имущества, аудиторскую проверку бухгалтерской документации предприятия и юридическую проверку подлинности предоставленных документов. Ответственность за достоверность предоставленной информации несет Заказчик.

- Отчет об оценке представляет собой профессиональное мнение Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации объекта оценки и без гарантий того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчете. Данная оценка является независимым оценочным суждением, а результаты оценки являются рекомендуемыми.

- Профессиональная точка зрения Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, социальных, физических факторов; изменения федерального и местного законодательства, которые могут произойти после вышеуказанной даты и повлиять на стоимость объекта.

- Итоговая величина определяемой стоимости признаётся достоверной и рекомендуемой только в соответствии с целью и задачей оценки, с учётом указанных в отчёте допущений и ограничивающих условий, на которых основывается оценка.

- Итоговая величина определяемой стоимости признаётся достоверной и рекомендуемой только с учетом следующих ограничений и пределов применения полученного результата:

- итоговая рыночная стоимость рассчитана при рыночных условиях, которые сложились на дату оценки;

- Об НДС² и других налогах. Определение рыночной стоимости, содержащееся в статье 3 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. гласит, что «...под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Из выше изложенного следует, что цена отчуждения (реализации) имущества включает в себя уплату всех налогов предусмотренных действующим законодательством РФ. Таким образом, что если система налогообложения предусматривает начисление НДС и, то стоимость объекта оценки указанную в настоящем отчете следует понимать как стоимость, включающую НДС.

² Письма Минфина России от 3 августа 2010 № 03-07-11/334, от 30 июля 2010 № 03-07-11/325, от 17 марта 2010 № 03-07-11/65

- Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.
- Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
- Отчет достоверен лишь в полном объеме. Приложения являются его неотъемлемой частью.
- Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено договором. Ни Отчет целиком, ни одна из его частей (особенно заключение о стоимости, сведения об Оценщике и юридическом лице, с которым он заключил трудовой договор, а также любая ссылка на их профессиональную деятельность) не могут распространяться каким-либо образом без предварительного письменного согласия и одобрения Оценщика. - Прочие допущения и ограничения, которые необходимо учитывать при оценке объекта оценки в рамках выбранных подходов и методов, указываются Оценщиком в Отчете.

4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ОЦЕНЩИКАХ) , ПОДПИСАВШЕМ (ПОДПИСАВШИХ) ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

Таблица 2.

Сведения о Заказчике оценки	
Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Суздальский кондитер»
ОГРН и дата присвоения:	1163328067572 от 02.11.2016
Место нахождения	601293, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Васильевская д. 41-А, литера А, комната 9.

Сведения об оценщике, работающем на основании трудового договора в Обществе с ограниченной ответственностью «Экспертно-аналитический центр «БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ», приведены в таблице 3:

Таблица 3.

Сведения об Оценщике, проводившем оценку (подписавшем отчет)	
Ф.И.О.:	Москалев Андрей Константинович
Место нахождения оценщика:	Место нахождения оценщика совпадает с местом нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и которое выступает в роли Исполнителя
Документы, подтверждающие получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности (номер и дата выдачи документов):	<ul style="list-style-type: none"> - Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 876023 выдан Московским международным институтом эконометрики, информатики, финансов, и права, 12 марта 2005 года. - Свидетельств о повышении квалификации (регистрационный номер 0356) выдано НОУ ВПО «Московская финансово-промышленная академия», 29 октября 2007 года. - Свидетельств о повышении квалификации (регистрационный номер 0366) выдано НОУ ВПО «Московская финансово-промышленная академия», 19 ноября 2010 года. - Удостоверение о повышении квалификации по программе «Оценочная деятельность» № 772400405313, регистрационный номер: 0456, Дата выдачи: 28 ноября 2013 г., выдано: НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия». - Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 006242-3 выдан на основании решения ФБУ «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» 16.03.2018 № 55.
Номер контактного телефона:	+7 (4922) 46-23-82
Почтовый адрес:	600009, г. Владимир, ул. Суздальская, д. 11, 3 этаж, пом. 30, оф. 29
Электронная почта:	expert33@bk.ru

Сведения о независимости оценщика.	Требование о независимости выполнено
Сведения о членстве в саморегулируемой организации оценщиков (СРО):	Некоммерческое партнерство «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ». Регистрационный номер по реестру 730 от 20 декабря 2007 года.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	ПОЛИС № 190300-035-000025. Срок действия с 01 ноября 2019 года по 31 октября 2020 года. ПАО Страховая Акционерная Компания «ЭНЕРГОГАРАНТ».
Стаж работы в оценочной деятельности:	15 лет

Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор, и которое выступает в роли Исполнителя, приведены в нижеследующей таблице:

Таблица 4.

Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Экспертно-аналитический центр «БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ»
Место нахождения:	Юридический адрес: 600009, г. Владимир, ул. Суздальская, д. 11, 3 этаж, пом. 30.
Телефон, факс:	8 (4922) 46-23-82
Электронная почта:	expert33@bk.ru
Сайт в Интернете:	http://www.expert33.ru/
Сведения о независимости юридического лица.	Требование о независимости выполнено
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН):	1083340003130
Дата присвоения ОГРН	18.06.2008г.

5. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 5.

Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	
Сведения о привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях:	Организации к проведению оценки и подготовке отчета об оценке не привлекались
Сведения о привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке специалистах	Специалисты к проведению оценки и подготовке отчета об оценке не привлекались

6. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Описание Объекта оценки

На оценку предоставлено имущество со следующими характеристиками:

Имущественные права на объекты оценки:	Право собственности принадлежит ООО «Суздальский кондитер»
Сведения об обременениях, связанных с объектами оценки:	Оценка производится без учета ограничений (обременений) (Федеральный закон от

26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (принят ГД ФС РФ 27.09.2002).

Сведения о Собственнике объекта оценки (реквизиты юридического лица) :

Организационно-правовая форма: Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Суздальский кондитер»
Сокращенное наименование: ООО «Суздальский кондитер»
ОГРН и дата присвоения: 1163328067572 от 02.11.2016 г.
Место нахождения: 601293, Владимирская область, г. Суздаль, ул. Васильевская д. 41-А, литера А, комната 9.

Анализ правоустанавливающих документов на объект оценки выявил ограничения прав/обременения объекта оценки, которые могли бы повлиять на стоимость объектов оценки. Для целей настоящего отчета оценка производится без учета ограничений (обременений) (Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (принят ГД ФС РФ 27.09.2002)). Таким образом, оценка произведена исходя из предположения, что рассматриваемые права на объект оценки (их содержание, способ приобретения и т.д.) в объеме, отраженном в предоставленных правоустанавливающих документах, соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации и не обременены каким-либо образом в силу закона и/или договора.

Оцениваемая дебиторская задолженность представляет собой задолженность, где дебиторами являются действующие (не находящиеся в стадии банкротства) юридические лица и физическое лицо.

Представленная на оценку дебиторская задолженность подтверждаются следующими документами:

- Определение Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2020 по делу № А40-93038/20-11-717;
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2019г. по делу № А40-85815/19-159-730
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 12 мая 2019 года по делу № А40-318465/2018-104-2696
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2019 года по делу № А40-287672/18-162-2459
- Решение Арбитражного суда Владимирской области от 17 октября 2019 года по делу № А11-7481/2019
- Определение Первого Арбитражного апелляционного суда от 29 января 2019 года по делу А11-7481/2019
- Договор поставки № К84 от 18.01.2018 года (с приложениями)

Иных характеристик, существенно влияющих на стоимость объектов оценки, не обнаружено.

Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки³

Доступные для оценщика документы, содержащие характеристики объекта оценки:

- Определение Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2020 по делу № А40-93038/20-11-717;
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2019г. по делу № А40-85815/19-159-730
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 12 мая 2019 года по делу № А40-

³ Копии документов представлены в приложении к отчету

318465/2018-104-2696

- Определение Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2019 года по делу № А40-287672/18-162-2459
- Решение Арбитражного суда Владимирской области от 17 октября 2019 года по делу № А11-7481/2019
- Определение Первого Арбитражного апелляционного суда от 29 января 2019 года по делу А11-7481/2019
- Договор поставки № К84 от 18.01.2018 года (с приложениями)

Документы предоставлены заказчиком, подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном порядке, и к отчету прикладываются их копии.

Анализ наиболее эффективного использования

Анализ наиболее эффективного использования позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование Объекта оценки – то есть использование, которому соответствует максимальная стоимость Объекта.

Использование Объекта оценки должно отвечать четырем критериям, чтобы соответствовать его наиболее эффективному использованию. Оно должно быть физически возможным, законодательно разрешенным, экономически оправданным и приносить максимальную прибыль.

Физически возможные варианты использования

Экономическая природа объекта оценки позволяет использовать объект оценки только по своему прямому назначению.

Законодательно разрешенное использование

Не выявлено юридических ограничений, ограничивающих характер использования – законодательных, правительственных, муниципальных актов и требований. Отсутствует информация о предполагаемых изменениях нормативных актов в соответствующей части, которые существенно повлияли бы на характер использования. В силу этого можно утверждать, что законодательные ограничения физически возможных вариантов использования объектов отсутствуют.

Финансово-целесообразные варианты использования

Критерием финансовой осуществимости является положительный возврат инвестируемого капитала, т. е. возврат равный или превышающий расходы на компенсацию затрат на содержание, финансовые обязательства и возврат самого капитала.

Учитывая ограниченное количество законодательно разрешенных физически возможных вариантов использования, среди экономически оправданных вариантов использования является использование объектов оценки по их прямому назначению.

Вариант использования, обеспечивающий максимальную доходность

Учитывая ограниченное количество законодательно разрешенных, физически возможных и финансово-целесообразных вариантов использования, вариантом, обеспечивающего максимальную доходность является: использование объекта оценки по его прямому назначению.

ВЫВОД: На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что наиболее эффективным вариантом использования объектов оценки является – вариант использования объектов оценки по их прямому назначению.

7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

7.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки (анализ внешних факторов)

Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в РФ на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки⁴.

Рыночная экономика характеризуется наличием большого числа продавцов, обладающих значительным количеством товаров в широком ассортименте, и большого числа потенциальных покупателей, имеющих денежные средства на приобретение этих товаров. Цены устанавливаются продавцами свободно на основе затрат на изготовление товаров и в зависимости от покупательского спроса. Все участники рынка действуют в своих интересах и свободно в пределах законодательства. Когда денежное обращение и свободное ценообразование обеспечиваются законодательно, когда продавцы представили на рынок все необходимые покупателям товары, а покупатели имеют регулярные доходы и денежные накопления, наблюдается активный спрос, совершаются покупки и сделки. Такой рынок считается развитым и активным. Таким образом, необходимым условием для развитого и активного рынка недвижимости является, с одной стороны, максимально широкое предложение объектов недвижимости (офисов, торговых и складских площадей, квартир и индивидуальных домов, разных по местоположению и площади, количеству комнат и уровню комфорта), с другой – постоянство доходов и рост денежных накоплений населения и бизнеса.

Положение России в мире

Сегодняшнее политическое и социально-экономическое положение России характеризуется следующими фактами и событиями:

- Россия занимает самую значительную долю крупнейшего материка – Евразии, граничит по суше с 14 государствами и омывается водами тринадцати морей мирового океана, имея транспортные выходы в любую страну мира.

- Россия обладает самой большой территорией и самыми крупными запасами природных ресурсов. Страна лидирует среди всех стран мира по количеству запасов природного газа и древесины, занимает второе место в мире по запасам угля, третье – по месторождениям золота, второе – по редкоземельным минералам. Это обуславливает высокие перспективы экономического развития страны и благосостояния российского народа.

- Современная Россия унаследовала от СССР высокоразвитую энергетическую систему (электростанции и месторождения нефтегазового сектора, магистральные, распределительные сети и трубопроводы), тяжёлую и машиностроительную индустрию, оборонную промышленность и ракетостроение, сильнейший научный потенциал, одну из лучших высшую школу, всеобщее универсальное среднее образование, системное здравоохранение и систему социального обеспечения. В результате сегодня Россия, как правопреемница СССР, играет ведущую военно-политическую роль в мире, являясь одним из пяти основных членов Совета безопасности ООН (наряду с Индией, Китаем, США и Францией) и имея второй в мире по мощности, после США, военный потенциал.

- Отношения частной собственности и стремление частного лица к прибыли, сложившиеся в стране в последние 30 лет, наряду с пороками и недостатками, характерными для любого капиталистического общества (коррупция в государстве, социальное расслоение общества), легли в основу стимулирования труда, свободного рыночного ценообразования, предпринимательской активности, конкуренции, развития технологий с целью удовлетворения потребительского спроса, создания товарного многообразия, повышения качества и потребительских свойств товаров. Частная собственность особенно актуальна и незаменима на потребительском рынке, где огромному числу потребителей (населению) требуются всевозможные товары

⁴ <https://www.gks.ru/storage/mediabank/oper-04-2020.pdf>;

https://cbr.ru/Collection/Collection/File/27900/razv_bs_20_04.pdf;

<https://ru.investing.com/commodities/real-time-futures>;

Ассоциация развития рынка недвижимости некоммерческая организация «СтатРиелт», <https://statrielt.ru>.

с самыми различными свойствами. Государственная (и муниципальная) собственность сохраняются в производстве и обмене объектами и товарами, имеющими оборонное значение, а также предназначенные для экономической безопасности страны.

Для обеспечения активности и свободы предпринимательства и конкуренции созданы механизмы и органы государственного регулирования и контроля, эффективность которых совершенствуется по мере развития рынка и развития общественных отношений. Свободный рынок стабилизировал спрос и предложение как по продуктам питания и бытовым товарам, так и по продукции производственного назначения. Рынок заставляет частные и государственные предприятия работать прибыльно, освобождая экономику (и во многом – государство) от убыточных и неэффективных предприятий. Рыночные условия привели к росту производства востребованных обществом отраслей экономики, росту конкурентоспособности российских товаров.

- В течение последних двадцати лет вместе с ростом экономики развивались международная кооперация и специализация России, как крупнейшего мирового экспортёра энергетических ресурсов (природный газ, нефть, электроэнергия), металлов, продукции оборонной промышленности, а также программного обеспечения, экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Благодаря этому накапливались золотовалютные резервы (с 12,5 млрд.долл.США на 31.12.1999 до 565,3 млрд.долл.США на 22.05.2020 года). Госбюджет стал профицитным, что позволило сбалансировать бюджетную сферу, принимать и исполнять социальные программы и программы инфраструктурного развития страны. В этот же период в страну импортируются высокотехнологичные средства производства (оборудование, станки, сельскохозяйственная техника, транспортные средства, строительные и сельскохозяйственные машины и их комплектующие) и товары потребления широкого ассортимента, что позволило удовлетворить внутренний спрос в высокотехнологичной продукции лучших мировых производителей и потребительских товарах лучших мировых брендов.

- Конец 2019 года «увенчался» появлением и быстрым распространением по всему миру новой коронавирусной инфекции COVID-19, от которой и на сегодня пока нет надежных средств лечения и вакцинации. Это повлекло введение по всему миру карантинных мер, остановку работы многих предприятий сферы обслуживания и грозит значительной деградацией и изменением структуры мировой экономики. Влияние пандемии сократило спрос на все товары и обрушило многие рынки по всему миру. Резко возросла безработица, наблюдается волна банкротств, нарастает экономическая нестабильность и социальное недовольство.

- Перед угрозой распространения нового вируса и с целью локализации очагов заболеваний в России также были приняты противоэпидемиологические меры: объявлены нерабочие дни с обязательной самоизоляцией по месту проживания, остановлена или ограничена работа предприятий сферы услуг (туристического и гостиничного бизнеса, торговли протоварами, общепита и бытовых услуг), а также пассажирского транспорта и строительства. При этом продолжилась работа ключевых производственных и сельскохозяйственных предприятий, а также организаций, выполняющих неотложные работы, обеспечивающих население продуктами питания, медицинскими и коммунальными услугами. Многие сотрудники, по возможности, работают удаленно (на дому) с использованием современных средств коммуникации и связи. С целью минимизации потерь экономики и ущерба населению правительство за счет государственного бюджета осуществляет «адресные» меры поддержки населения и бизнеса (налоговые, кредитные, прямые выплаты).

- С начала мая наблюдается восстановление экономики Китая и постепенное снятие карантинных мер в странах Европы. В России также поэтапно снимаются ограничительные меры, связанные с COVID-19.

Начало восстановления мировой экономики подтверждается ростом спроса на нефть (цены фьючерсов с 19 (21.04.20) до 40 (05.06.20) долл. США/барр).

Основные экономические показатели России

(в сопоставимых ценах, данные периодически уточняются)

	Январь-апрель 2020 г.	
	Ед.	+/- % г/г
Валовой внутренний продукт		+1,6
Инвестиции в основной капитал		+1,2
Реальные располагаемые денежные доходы		-0,2
Индекс промышленного производства		-0,6
Производство сельского хозяйства		+3,0
Грузооборот транспорта, млрд. т-км		-4,3

в том числе, железнодорожного транспорта		-5,3
Оборот розничной торговли		-2,8
Объем платных услуг населению, млрд. рублей		-10,3
Внешнеторговый оборот (за 1 квартал)		-9,3
в том числе: экспорт товаров		-14,5
импорт товаров		+0,1
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций за февраль:		
номинальная, рублей		+8,8
реальная		+6,2
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн. человек	4,3	+2,1
Ключевая ставка с 27.04.2020г.	5,5%	
		+3,1
Сальдированный финансовый результат организаций (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, не кредитных финансовых организаций) в действующих ценах за январь-февраль 2020г., млрд. руб.	1847,4	-29,6
Просроченная кредиторской задолженности на конец марта 2020 г. (7,6% от общей задолженности)	3866,2 (7,6% от общей задолж)	+3,9
Средства юридических лиц на счетах в банках (депозиты и остатки на р/сч) на 01.05.2020г., трлн. руб.	30,2	-8,2
Средства физических лиц на счетах в банках (депозиты и остатки на сч) на 01.05.2020г, трлн руб.	31,5	+9,4
Кредиты нефинансовым организациям на 1.05.2020 г., трлн. руб.	35,7	+6,3
Кредиты физическим лицам на 1.05.2020 г.,, трлн. руб.	18,2	+13,0
Исполнение консолидированного бюджета РФ январь-апрель, млрд. руб.	7001,6	
в т.ч доходы		
расходы	6876,2	
Золотовалютные резервы на 22.05.2020	565,3	+14,9
Объем строительно-монтажных работ в сопоставимых ценах, млрд. руб.	2208,3	+0,1%
Ввод в эксплуатацию жилых зданий, млн. кв.м. общей площади	18,6	-9,9

Выводы и перспективы российской экономики

Анализ прибыльности отраслей за 2019 год показывает, что прибыльными и рентабельными являлись в основном добывающие отрасли, металлургия, производство энергии и (незначительно) некоторые виды промышленных отраслей и сельское хозяйство. Большинство компаний других отраслей были низкорентабельны либо убыточны, что отразилось в стагнации экономики. С конца 2019 года и, особенно, в 1 квартале 2020 года на фоне стабильно низкого спроса на продукцию ухудшилось финансовое положение, увеличилась закредитованность значительного числа производящих компаний и снизились до минимума объемы инвестиций. В таких условиях прекращение работы предприятий в противоэпидемиологических целях ведёт к обвальному разорению малого и среднего бизнеса и социальным проблемам.

Решения руководства страны, принятые для снижения налоговой нагрузки на бизнес и льготного кредитования, а также меры по финансовой поддержке населения, стимулированию спроса и деловой активности бизнеса призваны снизить отрицательное влияние пандемии на экономику.

Распространение коронавируса по всему миру и связанные с этим приостановка или прекращение работы не только малого и среднего бизнеса, но и многих мировых компаний снизило активность всех рынков и торгово-транспортных коммуникаций, обусловило падение спроса на все виды продукции, снижение мировых цен нефти, газа, металлов и другого сырья и материалов. В ближайшее время это неизбежно вызовет волну разорений субъектов бизнеса по всему миру, включая Россию, рост безработицы и девальвацию валют.

Поэтапное снятие карантинных ограничений в России с 12 мая, а также активная под-

держка населения и бизнеса государством позволяют надеяться на постепенное восстановление российской экономики без социальных потрясений.

Условия для полного восстановления экономики появятся только при наличии эффективных средств лечения и вакцинации населения. Но, учитывая, что сроки создания и проверки обычных вакцин составляют 1-3 года, а вирус SARS-CoV-2 считается очень сложным, то, в лучшем случае, опасность массового заражения будет предотвращена не ранее начала 2021 года, а в худшем – всем придется приспособливаться жить и работать в условиях постоянной индивидуальной изолированности. Кроме того, эпидемиологи предостерегают о возможных новых более опасных инфекциях.

В любом случае ещё быстрее будут меняться структура и направления развития и рационализации экономики: сокращение ручного труда и расширение внедрения робототехники в промышленном производстве и логистике, развитие систем связи и цифровизация информационного пространства, онлайн-работа и услуги, широкое внедрение блокчейн-технологий не только в локальных проектах, но и в госуправлении, финансировании и кредитовании, энергообеспечении и коммунальном обслуживании. При этом придется пройти через ломку существующей структуры экономики со всеми негативными последствиями.

7.2. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект

Оцениваемый объект представляет собой дебиторскую задолженность юридического лица по договорным обязательствам. Такие объекты относятся к долговым обязательствам и подтверждают право кредитора на взыскание долга с должника. Долговые обязательства могут быть:

- долгосрочные и краткосрочные;
- срочные и просроченные;
- обеспеченные и не обеспеченные;

Оборот долговых обязательств осуществляется на [рынке долговых обязательств](#). Рынок долговых обязательств – это рынок, на котором торгуются долговые инструменты.

7.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с долговыми обязательствами из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект⁵

В настоящее время, можно утверждать, что в России отсутствует организованный рынок покупки и продажи долгов.

Этот рынок имеет слабую ликвидность, малое количество постоянных покупателей и продавцов. Лишь единичные виды долгов представляют регулярный интерес.

В большинстве же своем это уникальные долги, цену которых сложно определить из-за отсутствия постоянного спроса и предложения. Тем не менее, продажа долгов – один из действенных вариантов разрешения долгового конфликта.

Продажа долга является разумной в том случае, когда держатель долговых обязательств заинтересован в быстром получении денежных средств и готов идти на определенные потери и уступки.

В настоящее время рынок цессии продолжит свое развитие, на рынке ожидается рост числа продавцов, а, следовательно, и сделок, увеличение переуступаемых объемов, а также снижение цен на продаваемые портфели.

В связи с кризисом количество обращений на переуступку портфелей сегодня возросло. Как правило, к продаже предлагаются достаточно проблемные портфели.

Несмотря на рост предложений, количество сделок по покупке скорее сократилось, нежели возросло. Объясняется это довольно просто: деньги стали очень дорогими, поэтому покупать все подряд никто не торопится.

Стоимость портфеля просроченных задолженностей напрямую зависит от его качества и свойств дебиторов. Так стоимость портфеля состоящего из просроченных долговых обязательств юридических лиц может составлять до 80% от его номинальной стоимости. Стоимость же портфеля состоящего из просроченных обязательств физических лиц может торговаться в достаточно большом диапазоне от 1 до 50 процентов.

⁵ <http://www.bankrot.fedresurs.ru>, <http://www.fabricant.ru>, <http://www.rusdolg.ru/>, <http://www.dolgi.su/articles/item/?id=64766>, <http://www.dolgovik.info/index.php?name=article&op=page&pid=10>

Точная цифра определяется по итогам анализа совокупности факторов: прошедшего времени с даты возникновения просроченной задолженности, количества платежей должника, наличия залога, региона проживания должника и, конечно, суммы долга.

Окончательная цена зависит от качественных характеристик выставленного на продажу портфеля задолженности. Также нужно понимать, что в настоящее время возросла стоимость привлекаемых средств для самих инвесторов, что также оказывает давление на уровень цен в сторону их снижения.

Интерес к сделкам цессии остается довольно высоким со стороны кредиторов – продавцов. Это связано и со снижением платежеспособности, и, как следствие, с ростом просроченной задолженности, и ростом резервов по просроченным кредитам, и дефицитом денежных средств у самих банков.

Портфели задолженности стоят ровно столько, сколько за них готовы предложить покупатели. Кроме того, окончательная стоимость подобных портфелей может быть определена только после тщательного и всестороннего анализа передаваемых требований. Однако в целом по рынку отмечается значительное снижение стоимости портфелей просроченных долгов по сравнению с докризисным периодом. Сегодня можно говорить о цене от 0,1% до 15% от всего объема портфеля.

Сегодня многие банки в связи с сокращением объемов кредитования смогли высвободить значительные ресурсы и сфокусировались на работе с имеющимся портфелем проблемных кредитов. Увеличив интенсивность собственных действий по взысканию проблемной задолженности и срок работы с просроченными кредитами, банки стали реже пользоваться услугами аутсорсинговых компаний.

По мнению специалистов, в настоящее время, желающих приобрести проблемную задолженность становится меньше, а желающих продать – больше, поэтому утверждение о существенном снижении цен на портфели просроченных долгов, отражает действительность.

Развитие рынка продажи и покупки просроченной задолженности будет полностью зависеть от экономической ситуации в стране, спрогнозировать которую затрудняется даже Правительство.

Исследования по электронным торговым площадкам www.bankrot.fedresurs.ru и www.fabricant.ru показали, что рынок продажи дебиторской задолженности с каждым годом увеличивается. В рамках конкурсного производства выставление на открытые торги дебиторской задолженности (прав требования) является обычной практикой. Как показывает практика, дебиторская задолженность несостоятельных предприятий часто выставлялась единым лотом в составе с каким-нибудь другим более ликвидным активом (объектом недвижимости, транспортным средством и т.д.).

В настоящее время наметилась тенденция продажи прав требований отдельно от другого имущества, так как арбитражные управляющие по одному должнику ведут параллельно несколько судебных дел, и процедуры взыскания по дебиторам могут длиться годами. Представители кредиторов и судейское сообщество склонны не затягивать процедуры банкротства, а максимально ускорять расчеты с кредиторами.

Поэтому «дебиторка» выставляется на продажу отдельно, а фактически сделки совершаются со значительным дисконтом, величина которого, как правило, колеблется в диапазоне от 70 до 99%⁶, а если дебитор находится в стадии ликвидации, то величина дисконта может достигать практически до 100%. Это связано с повышенным риском для нового выгодоприобретателя и невозможностью вернуть денежные средства.

Оценщиком были проанализированы результаты сделок по продаже дебиторской задолженности, реализуемой в рамках конкурсного производства, принадлежащей юридическим лицам, признанным в установленном законом порядке банкротами и размещенные на Федеральном ресурсе <http://bankrot.fedresurs.ru>. Были проанализированы три вида сделок:

- с задолженностью где дебитором является физическое лицо;
- с задолженностью где дебитором является действующее юридическое лицо и сумма задолженности не превышает двести тысяч рублей;
- с задолженностью где дебитором является действующее юридическое лицо и сумма задолженности выше пяти миллионов рублей.

Дебитор – физическое лицо

Анализируемая дебиторская задолженность характеризуется таким фактом, что дебитором является физическое лицо. Результаты анализа представлены в таблице 6⁷. Следует отметить, что указанные в таблице данные стоимости носят усреднённый характер.

⁶ www.fabricant.ru, www.bankrot.fedresurs.ru

⁷ Скриншоты объявлений приведены в Приложении

По результатам проведённого анализа за период с 01.01.2020 по 29.07.2020 можно сказать, что количество сделок с продажей дебиторской задолженности, где дебитором является физическое лицо и величина задолженности не превышает сто пятьдесят тысяч рублей носит ограниченный характер. Оценщику удалось найти информацию только о трёх заключенных сделках, где дебиторами являются физические лица.

Большое количество сделок находится в процессе торгов, которые периодически признаются несостоявшимися в виду отсутствия покупателей и торги по этим сделкам переносятся на более поздний срок с уменьшением цены предложения. Ряд сделок по результатам торгов аннулируется в виду отказа покупателя подписать договор.

Суммы сделок составляют величины от 71 077,00 руб., до 127 610,00 руб.). Величина дисконта колеблется от 79,4872 % до 84,1017 %. Коэффициент корреляции равен 0,730918536 (по шкале Чеддока⁸), что говорит о высокой зависимости этих величин друг от друга. Но даже это не позволяет вывести статистически значимую функциональную зависимость этих величин.

Учитывая выше сказанное, было рассчитано среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности. Величина данного показателя составляет 18,6673% от номинальной стоимости дебиторской задолженности.

Дебитор – действующее юридическое лицо (задолженность менее двухсот тысяч рублей)

Анализируемая дебиторская задолженность характеризуется таким фактом, что дебитором является действующее юридическое лицо. Результаты анализа представлены в таблице 7⁹. Следует отметить, что указанные в таблице данные стоимости носят усреднённый характер.

По результатам проведённого анализа за период с 01.01.2020 по 29.07.2020 можно сказать, что количество сделок с продажей дебиторской задолженности, где дебитором является действующее юридическое лицо и величина задолженности не превышает 200 тысяч рублей носит ограниченный характер. Оценщику удалось найти информацию только об одиннадцати заключенных сделках, где дебиторами являются действующие юридические лица.

Большое количество сделок находится в процессе торгов, которые периодически признаются несостоявшимися в виду отсутствия покупателей и торги по этим сделкам переносятся на более поздний срок с уменьшением цены предложения. Ряд сделок по результатам торгов аннулируется в виду отказа покупателя подписать договор.

Суммы сделок составляют величины от 19 628,58 руб., до 188 349,27 руб. Величина дисконта колеблется от 87,0499 % до 99,1874%. Причем относительная величина стоимости слабо зависит от величины дебиторской задолженности, что не позволяет вывести статистически значимую функциональную зависимость этих величин. Коэффициент корреляции равен -0,094459953 (по шкале Чеддока¹⁰), что говорит о слабой зависимости этих величин друг от друга.

Учитывая выше сказанное, было рассчитано среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности. Величина данного показателя составляет 5,6197% от номинальной стоимости дебиторской задолженности.

Дебитор – действующее юридическое лицо (задолженность более пяти миллионов рублей)

Анализируемая дебиторская задолженность характеризуется таким фактом, что дебитором является действующее юридическое лицо. Результаты анализа представлены в таблице 8¹¹. Следует отметить, что указанные в таблице данные стоимости носят усреднённый характер.

По результатам проведённого анализа за период с 01.01.2020 по 29.07.2020 можно сказать, что количество сделок с продажей дебиторской задолженности, где дебитором является действующее юридическое лицо и величина задолженности превышает 5 миллионов рублей носит ограниченный характер. Оценщику удалось найти информацию только о пяти заключенных сделках, где дебиторами являются действующие юридические лица.

Большое количество сделок находится в процессе торгов, которые периодически признаются несостоявшимися в виду отсутствия покупателей и торги по этим сделкам переносятся на более поздний срок с уменьшением цены предложения. Ряд сделок по результатам торгов аннулируется в виду отказа покупателя подписать договор.

Суммы сделок составляют величины от 7 835 620,00 руб., до 12 480 000,00 руб. Величина дисконта колеблется от 91,7428% до 99,1966 %. Причем относительная величина

⁸ <https://math.semestr.ru/corel/cheddok.php>

⁹ Скриншоты объявлений приведены в Приложении

¹⁰ <https://math.semestr.ru/corel/cheddok.php>

¹¹ Скриншоты объявлений приведены в Приложении

стоимости слабо зависит от величины дебиторской задолженности, что не позволяет вывести статистически значимую функциональную зависимость этих величин. Коэффициент корреляции равен

-0,570149926 (по шкале Чеддока¹²), что говорит о слабой заметной зависимости этих величин друг от друга.

Учитывая выше сказанное, было рассчитано среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности. Величина данного показателя составляет 2,3697 % от номинальной стоимости дебиторской задолженности.

)

¹² <https://math.semestr.ru/corel/cheddok.php>

Таблица 6.

№	Наименование юридического лица	Описание дебиторской задолженности	Сведения о состоянии дебитора	Сумма дебиторской задолженности, руб.	Дата торгов (договора)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), руб.	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), в % от номинала.
1.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕЛЕС - 40", ТОМСКАЯ, ТОМСК, 79 ГВАРДЕЙСКОЙ ДИВИЗИИ, 10, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FBA190B6606A058BAFA4F0FDDE1114F1)	Лот. 1. Право требования ООО «Велес-40» к Куликову Александру Александровичу (ИНН 701703535699) на сумму 71 077 р.	Физическое лицо	71 077,00	24.03.2020	11 300,00	15,8983
2.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЕОРГИЕВСКАЯ КРЕПОСТЬ", СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ЛЕРМОНТОВ, ЧЕРКЕССКОЕ, ДОМ 3, ПОМЕЩЕНИЕ 11, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=4532C617282183394F3467CC5E850CA1&att empt=1)	Право требования к Рогоз Сергею Александровичу в размере 90 000 рублей, право требования в солидарном порядке с Тиминой Натальи Владимировны (с. Заветное) 7 500 рублей, с Тиминой Александры Сергеевны (с. Заветное) 3750 рублей с Тимина Сергея Сергеевича (с. Заветное) 3750 рублей.	Физическое лицо	97 500,00	28.03.2020	20 000,00	20,5128
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЕОРГИЕВСКАЯ КРЕПОСТЬ", СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ЛЕРМОНТОВ, ЧЕРКЕССКОЕ, ДОМ 3, ПОМЕЩЕНИЕ 11, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=4532C617282183394F3467CC5E850CA1&att empt=1)	Право требования к Меленчуку Андрею Николаевичу (г. Ессентуки) в размере 99 120 рублей и расходы по проведению экспертизы в размере 28 490 рублей	Физическое лицо	127 610,00	28.03.2020	25 000,00	19,5909

Таблица 7.

№	Наименование юридического лица	Описание дебиторской задолженности	Сведения о состоянии дебитора	Сумма дебиторской задолженности, руб.	Дата торгов (договора)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), руб.	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), в % от номинала.
1.	Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционно-производственная компания "Атлас", 119121, г. Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2BDFE520EDB69048122442644EB4DD8E)	Право требования к ООО "ГЭЛАКСИ" (ИНН 7727169838) на сумму 109 103,7 руб.	Юридическое лицо	109 103,70	07.03.2020	1 999,38	1,8326
2.	ООО "ДОРСТРОЙ-К", 123060, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА РАСПЛЕТИНА, 19, ОФИС 29, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=434EB87A2689B93A0884AD60E100784B)	ПРАВО ТРЕБОВАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ К ООО "ВОСТОК ГРУПП" ИНН 7720803847 в размере 23 550,00 руб.	Юридическое лицо	23 550,00	08.07.2020	5 586,60	23,7223
3	АО "ТИТОВО", 652391, ОБЛАСТЬ КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, РАЙОН ПРОМЫШЛЕННОВСКИЙ, СЕЛО ТИТОВО, УЛИЦА СОВЕТСКАЯ, 59, -, -, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A04D66B7451EBAF9A3C476815EA8C686)	права требования к ООО «Майское» (ИНН 4205092578) в размере 188 349,27 руб.	Юридическое лицо	188 349,27	20.07.2020	22 000,00	11,6804
4.	ООО "ДОУССИЯ", МОСКВА, ОЛОНЕЦКИЙ, ДОМ 4, КОРПУС 2, ПОМ XII, КОМН. 20, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=938BFA1CC8C8B3E9FD4480A3A63ABC40)	Право требования к ООО «ТД Вест» в размере 116 558,22 рублей (Решение АС Самарской области от 26.11.2018 по делу № А55-27664/2018).	Юридическое лицо	116 558,22	14.07.2020	4 500,00	3,8607
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАСТ ФИНАНС", НОВОСИБИРСКАЯ, НОВОСИБИРСК, НИКИТИНА, ДОМ 60, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=04B720336369DEEA88C437CE907EC8DF)	Дебиторская задолженность Березовское государственное пассажирское автотранспортное предприятие Кемеровской области (ИНН 4250000064) сумма долга 165 379,32 рублей.	Юридическое лицо	165 379,32	04.02.2020	21 416,72	12,9501
6	НАО "ГЕЛЕНДЖИКСКОЕ ДРСУ",	Право к ООО «Еврострой» (р-н Северский, поселок	Юридическое лицо	114 991,00	20.07.2020	1 950,00	1,6958

	КРАСНОДАРСКИЙ, ГЕЛЕНДЖИК, МИЧУРИНА, 18, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=DBF091402C596DF88434E7A3288551F4)	Спутник, ул. Станция Хабль, 5 ИНН2304061464), в размере 114 991 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-10718/2018 от 04.03.2019 г.					
7		Право ООО «Земельный центр» (353465, г. Геленджик, ул. Ленина, 21, ОГРН 1062304002397) , в размере 140 148,75 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-14945/2018 от 28.11.2018 г.	Юридическое лицо	140 148,75	20.07.2020	1 570,00	1,1202
8		ООО «ИВАЮГ» (ОГРН 1092363000553, ИНН 2334022575), г. Краснодар, Краснодарского края, в размере 19 628,58 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32- 14225/2018 от 06.06.2018 г.	Юридическое лицо	19 628,58	20.07.2020	240,00	1,2227
9		ООО «ОКАСИМ» (ИНН 2315016199, ОГРН 1032309087986) г. Новороссийск), в размере 55 378,26 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-12608/2018 от 11.07.2018 г.	Юридическое лицо	55 378,26	20.07.2020	450,00	0,8126
10		ИП Кельян Григорию Ивановичу, в размере 123 185 руб., на основании исполнительного листа по делу №2- 1042/2019 от 05.06.2019 г.	Юридическое лицо	123 185,00	20.07.2020	1 800,00	1,4612
11		ИП Шахсуварову Владимиру Ашотовичу, в размере 144 000 руб., на основании исполнительного листа по делу №2-1051/2019 от 05.06.2019 г.	Юридическое лицо	144 000,00	20.07.2020	2 100,00	1,4583

Таблица 8.

№	Наименование юридического лица	Описание дебиторской задолженности	Сведения о состоянии дебитора	Сумма дебиторской задолженности, руб.	Дата торгов (договора)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), руб.	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), в % от номинала.
1.	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИКОЛЬСКОЕ", ТУЛЬСКАЯ, ЩЕКИНСКИЙ, НИКОЛЬСКОЕ, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=9640FC376C2712585A04D605146CBA36&at tempt=1)	Право требования к ООО «Никольская слобода» (ИНН 7118017114) на сумму 7 835 620,00 руб.	Юридическое лицо	7 835 620,00	20.01.2020	647 000,00	8,2572
2.	АО ЦК "СЭЛЛ", НОВОСИБИРСКАЯ, НОВОСИБИРСКИЙ, КРАСНООВСК, ЗДАНИЕ СФНЦА РАН, ЭТАЖ 7, ОФИС 8. (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=BB0D2572222F6A2B2064E18EFCE73C83)	Право требования к ООО "Техкомплект" (ИНН 5405491645) в сумме 8 181 216,33 руб. из решения Арбитражного суда Новосибирской области от 14.02.2018 г. по делу А45-18700/2017	Юридическое лицо	8 181 216,33	06.07.2020	83 630,99	1,0222
3	(https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=BB0D2572222F6A2B2064E18EFCE73C83)	Право требования к ООО "Электротехническая торговая сеть" (ИНН5405953473) в сумме 12 480 000,00 руб. из решения Арбитражного суда Новосибирской области от 22.07.2018 г. по делу А45-16828/2018.	Юридическое лицо	12 480 000,00	06.07.2020	119 320,99	0,9561
4.	Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционно-производственная компания "Атлас"? 119121, г. Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28/?	Право требования к ЗАО "ПОДИУМ" (ИНН 7710453551) на сумму 10 497 000 руб.	Юридическое лицо	10 497 000,00	13.03.2020	85 000,00	0,8098
5	(https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2BDFE520EDB69048122442644EB4DD8E)	Право требования к ООО "Дисконт Центр" (ИНН 7825478538) на сумму 9 708 931,47 руб.	Юридическое лицо	9 708 931,47	13.03.2020	78 000,00	0,8034

Перечень конкретных факторов риска, оказывающих влияние на вероятность возврата долга

Перечень конкретных факторов риска, оказывающих влияние на вероятность возврата долга определяется на основе анализа теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности, анализа существующих в настоящее время методик, посвященных данным вопросам, а также на основе информации, полученной от антикризисных управляющих, экспертов кредитных отделов банка и обобщения опыта работы автора данной методики и диссертационной работы по оценке дебиторской задолженности (Лазарев П.Ю. Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления. Дис. ...канд. экон. наук: 08.00.12. – Защищена 16.03.05. – М., 2006. – 180 с.).

Перечень включает следующие факторы риска:

1. Решения судебных органов;
2. Тип должника;
3. Наличие залога;
4. Наличие поручительства;
5. Финансовое состояние должника;
6. Тип задолженности.

Основные выводы относительно рынка долговых обязательств

Проанализировав информацию, представленную на выше перечисленных интернет-ресурсах, оценщик сделал вывод, что рынок частных долговых обязательств, представлен в основном обязательствами, срок исполнения которых наступил и был просрочен. Т.е. на рынке предлагается к продаже просроченная дебиторская задолженность. Стоимость предлагаемой к продаже просроченной дебиторской задолженности носит чисто индивидуальный характер и зависит от множества индивидуальных характеристик присущих дебиторской задолженности.

8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ

Процесс оценки включает в себя следующие этапы (последовательность определения стоимости объекта оценки):

- 2 Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- 3 Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- 4 Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- 5 Согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- 6 Составление отчета об оценке.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании затратного, доходного и сравнительного подходов, исходя из принципа наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки на дату оценки.

8.1. Основные определения и понятия

Оценочная деятельность – профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой или иной стоимости.

Оценка – акт или процесс определения стоимости.

Объекты оценки – объекты гражданских прав, предъявленных к оценке, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Целью оценки является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку.

Отчет об оценке имущества – документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой органи-

защитой оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Цена – денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

Стоимость – расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Полная стоимость объекта оценки – промежуточная расчетная стоимость, полученная на одном из этапов оценочной процедуры и не учитывающая износа и устареваний.

Остаточная стоимость объекта оценки – стоимость, полученная после определения полной стоимости и учитывающая износ и устаревания.

Наиболее эффективное использование объекта оценки – использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Согласование результата оценки – получение итоговой стоимости объекта оценки на основании результатов, полученных с помощью различных методов оценки.

Физический износ объекта – снижение стоимости объекта, обусловленное эксплуатационными и природно-климатическими факторами.

Функциональное устаревание – снижение стоимости объекта, вызванное в основном факторами научно-технического прогресса и связанное с ухудшением функциональных и эксплуатационных характеристик объекта, вследствие использования устаревших технологий, материалов и т.д.

Внешнее (экономическое) устаревание – снижение стоимости объекта, обусловленное факторами, внешними относительно объекта, (например, изменением соотношения спроса и предложения на рынке, экологическими факторами и пр.) – приводит к недоиспользованию объекта, т.е. снижению уровня доходов, приносимых владельцу.

Ставка дисконтирования – ставка, отражающая доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки

Срок экспозиции объекта оценки – срок с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. **Объектом – аналогом** объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. **Затратами на воспроизводство** объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. **Затратами на замещение** объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

При установлении затрат определяется денежное выражение величины ресурсов, требуемых для создания или производства объекта оценки, либо цену, уплаченную покупателем за объект оценки.

В соответствии с Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. и Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2), утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. №255 (зарегистрирован в Минюсте России № 10045 от 23 августа 2007 г.), при осуществлении оценочной деятельности используются следующие виды стоимости объекта оценки: рыночная стоимость; ин-

вестиционная стоимость; ликвидационная стоимость; кадастровая стоимость.

При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки – наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

При определении **ликвидационной стоимости** объекта оценки определяется расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества. При определении ликвидационной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным.

8.2. Сущность и основные виды оценочных исследований при оценке дебиторской задолженности

Существующая нестабильность экономической ситуации в России приводит к существенному увеличению рисков при продаже товаров, проведении работ, оказании услуг с отсрочкой платежа (получение предоплаты как формы платежа на региональных рынках используется в ограниченных размерах).

Имеющаяся низкая платежеспособность предприятий вызывает рост достаточных объемов дебиторской задолженности на балансах производителей.

Как объект учета дебиторская задолженность по сроку платежа классифицируется на:

- Х отсроченную (срок исполнения обязательств по которой еще не наступил);
- Х просроченную (срок исполнения обязательств по которой уже наступил).

Образование дебиторской задолженности экономически объяснимо недостатком оборотных средств.

Согласно исследований Всемирного банка, причиной возникновения неплатежей в России явилось несоответствие требований макро- и микроэкономической политики государства.

Они явились следствием противоречивой экономической политики (имеющей в своей основе мягкие бюджетные ограничения для предприятий и быструю дезинфляцию, при неадекватности фискальных реформ). (Принцип лебедь, рак и щука).

Основными макроэкономическими факторами явились:

1. определение инфляционного роста цен адекватному увеличению платежных средств;
2. неудовлетворительная работа банковской системы;
3. низкая развитость или неразвитость финансового рынка;
4. вопросы «пофигизма» в отношении покупателей и заказчиков, т.е. по сути игнорирование правовых аспектов обязательств в договорной практике предприятий;

5. не сокращающийся разрыв хозяйственных связей бывшего пост советского пространства.

Вместе с тем, необходимо иметь ввиду, что дебиторская задолженность, как реальный актив играет достаточно важную роль в сфере предпринимательской деятельности.

Дебиторская задолженность в своей сути имеет два существенных признака:

- с одной стороны для дебитора - она источник бесплатных средств;
- с другой стороны для кредитора - это возможность увеличения ареала распространения его продукции, увеличение рынка распространения работ и услуг.

Третий аспект, который обычно не афишируется - это способ отсрочки налоговых платежей по схеме "взаимных долгов".

В оценочной деятельности при исследовании дебиторской задолженности следует иметь в виду, что достигая величины 30% от реальных активов баланса предприятия дебиторская задолженность может существенным образом влиять на формирование конечных показателей экономической деятельности предприятия, а также на формирование рыночной стоимости бизнеса (акций, отдельных активов) предприятия.

Дебиторская задолженность - это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц.

По существу увеличение дебиторской задолженности означает отвлечение средств из оборота предприятия.

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям, например, по причинам образования ее можно разделить на оправданную и неоправданную.

Так, к оправданной дебиторской задолженности следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой еще не наступил и составляет менее 1 месяца и которая связана с нормальными сроками документооборота;

К неоправданной следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчетных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

Существует и так называемая безнадежная дебиторская задолженность, что представляют собой суммы неоплаченных задолженностей покупателей, потребителей, сроки исковой давности, по которым либо истекают, либо уже истекли.

По статьям бухгалтерского баланса дебиторская задолженность делится на следующие виды:

- Х покупатели и заказчики;
- Х векселя к получению;
- Х задолженность дочерних и зависимых обществ;
- Х авансы выданные; прочие дебиторы.

У большинства предприятий в общей сумме дебиторской задолженности преобладают или занимают наибольший максимальный (удельный) вес - расчеты за товары (работы, услуги), т.е. счета к получению.

В бухгалтерском балансе дебиторская задолженность делится по срокам ее образования на 2 группы:

- краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты;
- долгосрочная - задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты. Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Условно эти факторы можно разделить на **внешние и внутренние**.

К внешним факторам следует отнести:

- состояние экономики в стране - спад производства, безусловно, увеличивает размеры дебиторской задолженности;
- общее состояние расчетов в стране - кризис неплатежей однозначно приводит к росту дебиторской задолженности;
- эффективность денежно-кредитной политики ЦБ РФ, поскольку ограничение эмиссии вызывает так называемый "денежный голод", что в конечном итоге затрудняет расчеты между предприятиями;
- уровень инфляции в стране, так при высокой инфляции многие предприятия не спешат погасить свои долги, руководствуясь принципом, чем позже срок уплаты долга, тем меньше его сумма;
- вид продукции - если это сезонная продукция, то риск роста дебиторской задолженности объективно обусловлен;
- емкость рынка и степень его насыщенности, так в случае малой емкости рынка и максимальной его насыщенности данным видом продукции естественным образом возникают трудности с ее реализацией, и как следствие ростом дебиторских задолженностей.

Внутренние факторы:

■ Взвешенность кредитной политики предприятия означает экономически оправданное установление сроков и условий предоставления кредитов, объективное определение критериев кредитоспособности и платежеспособности клиентов, умелое сочетание предоставления скидок при досрочной уплате ими счетов, учет других рисков, которые имеют практическое влияние на рост дебиторской задолженности предприятия.

Таким образом, неправильное установление сроков и условий кредитования (предоставления кредитов), непредоставление скидок при досрочной уплате клиентами (покупателями, потребителями) счетов, неучет других рисков могут привести к резкому росту дебиторской задолженности.

- Наличие системы контроля за дебиторской задолженностью.
- Профессиональные и деловые качества менеджмента компании, занимающегося управлением дебиторской задолженностью предприятия.
- Другие факторы.

Внешние факторы не зависят от организации деятельности предприятия и ограничить их влияние менее возможно или в отдельных случаях практически невозможно.

Внутренние факторы целиком и полностью зависят от профессионализма финансового менеджмента компании, от владения им искусством управления дебиторской задолженностью.

Количественная величина дебиторской задолженности определяется двумя факторами:

1) Объемом реализации работ и услуг в кредит – общую выручку от реализации товаров и услуг следует разделить на две части:

- от продажи за наличные и оплаченные в срок по договорам товары и услуги;
- от продажи в кредит, включая и неоплаченные товары (работы и услуги).

Это деление можно произвести по фактическим данным за предыдущие периоды времени.

2) Средним промежутком времени между реализацией товаров (работ и услуг) и фактическим получением выручки.

Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса связано с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму "балансовую" задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии – уступке и переуступке прав).

Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

Аналогичное требование изложено во Временной инструкции о порядке ареста и реализации прав (требований), принадлежащих должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг (дебиторской задолженности) при обращении взыскания на имущество организаций должников, являющейся приложением к приказу Минюста РФ от 03.07.1998 г. № 76, зарегистрированного Минюстом России 03.07.1998 г. № 1549, где в пункте 12 указано, что "специалист определяет, соблюдены ли все обязательные реквизиты документов, подтверждающих дебиторскую задолженность, проводит анализ всех правоустанавливающих документов, определяющих дебиторскую задолженность и дает оценку действительности и ликвидности соответствующей дебиторской задолженности должника".

Именно эти обстоятельства предполагают определение рыночной стоимости данного актива проводить с глубоким анализом обоснованности юридических прав на этот актив. Следовательно, помимо обязательного отражения величины стоимости актива в документах бухгалтерского учета и отчетности (балансе), дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

- договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время ее продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);
- акты сверки дебиторской задолженности между нами, оформленные надлежащим образом.

Без их наличия и должного юридического оформления продажа этих долгов, как и сам факт их наличия вызывает серьезные замечания и сомнения.

На практике для концептизации цели оценки и, как следствие, адекватного выбора стандартов стоимости и методов ее получения, очень важно корректно описать реальные условия проведения оценочного исследования.

Это позволяет обоснованно и доказательно говорить о роли того или иного параметра объекта оценки, дает возможность выбрать для анализа наиболее значимые, влияние которых на рыночную стоимость дебиторской задолженности является преобладающим.

Основные постановки задачи определения стоимости этого актива можно свести к четырем основным видам оценочных исследований (от простого к сложному и по мере снижения

агрегированности исследования).

I. Первый вид (способ) – это оценка дебиторской задолженности единым потоком, когда определяется рыночная стоимость актива как части единого целого, составляющей стоимость всего бизнеса предприятия. В основе этих исследований лежит метод накопления актива в рамках затратного подхода.

Вся величина дебиторской задолженности оценивается в целом, как бы "оптом", т.к. точная оценка каждой отдельной дебиторской задолженности, как правило нецелесообразна. Это может быть вызвано причиной резкого удержания самих оценочных исследований, а с другой, – ввиду действия так называемого "эффекта больших чисел".

Объясняется такой подход тем, что "вырывание" этого элемента из бизнеса в целом и концентрация исследований особенностей именно этого элемента может не учитывать общих тенденций бизнеса предприятия, как системы, которые могут быть не простой суммой тенденций каждого элемента. Акцент в данном случае делается именно на эти общие тенденции в развитии данного бизнеса, а на конкретную политику менеджмента компании в отношении выплат долгов, т.к. она при продаже бизнеса может коренным образом измениться. Более важными факторами при этом являются финансовое положение дебитора и динамика оборота задолженности.

Оценка стоимости в этом случае производится по стандарту инвестиционной стоимости. В качестве конкретного инвестора выступает как бы сама система бизнеса, которая определяет ценность данной дебиторской задолженности, исходя из допущения ее единого актива именно для этого бизнеса.

II. Второй вид сопряжен с предварительной оценкой задолженности для реального владельца актива с целью принятия управленческого решения и целесообразности ее продажи. Речь идет уже о каждой конкретной задолженности и сравнение ее реальной полезности в системе существующего бизнеса и возможных выгод при ее продаже.

Важно установить правильное соотношение инвестиционной и обоснованной рыночной стоимости. Главным является получение ответа на вопрос о том, что делать с данной задолженностью, продолжать с ней работать или просто "описать", не проводя никаких затрат на ее реализацию.

III. Третий вид – оценка дебиторской задолженности как товара для продажи на рынке по стандарту обоснованной рыночной стоимости. Эта оценка может включать в себя задачи определения цены предложения актива на аукционах, а также определения минимальной цены реализации.

Решение вышеназванных целевых задач требует глубоких проработок особенностей каждой конкретной задолженности с учетом правовых аспектов собственности. Оценщик обязан смоделировать общепринятые требования к активу, к оценке его полезности для потенциального покупателя. Только затем, с учетом этих требований он может проанализировать специфические особенности каждой предполагаемой к процессу задолженности (цессии) для получения оценок ее стоимости, которые бы однозначно не вызвали сомнений в достоверности и обоснованности ее итоговых значений (величин) ни у продавца, ни у покупателя.

IV. Четвертый вид – это оценка полезности приобретения дебиторской задолженности для конкретного инвестора – заказчика настоящего исследования.

В этом случае имеет место конфиденциальная оценка той предельной цены, которую инвестор готов заплатить за этот актив с учетом всех, возможно, эксклюзивных его интересов и реальной возможности дальнейшего использования данного актива.

Используемый стандарт оценки – инвестиционная стоимость.

Особенности данной постановки задачи заключаются в том, что упор в большей степени делается на особые интересы инвестора, связанные со специфическим дальнейшим использованием задолженности, например, как метода контроля за бизнесом дебитора.

Задача оценки, в данном случае, как правило, максимально корректно и конкретно.

Помимо этого, может иметь место возможность консультаций с покупателем-заказчиком, что позволяет несколько снизить трудности исследований, касающихся специфических особенностей анализируемого актива. Проведенные четыре вида оценочных исследований не являются шаблонами, т.к. вариации и отклонения от этих "стандартных" условий встречаются на практике гораздо чаще, чем сами "стандартные" условия.

Что касается постановок всех анализируемых видов и назначений следует указать два замечания:

- 1) в отношении дебиторской задолженности использование стандартов обоснованной рыночной стоимости и инвестиционной стоимости в основном определяется, соответственно, ее анализом как самостоятельного товара – вне системы бизнеса, а не как элемента в системе существующего или будущего бизнеса;
- 2) оценка этого актива "оптом" не означает использование и оперирование с суммарной величиной дебиторской задолженности. Наиболее целесообразным является анализ некоторых однородных групп дебиторов.

К вопросу об использовании методов трех классических подходов в оценке дебиторской задолженности, необходимо отметить, что наиболее целесообразным и распространенным в этой оценке является доходный подход с использованием методов дисконтирования величины потока возврата долгов. Применение затратного подхода в оценке данного подхода менее применимо, поскольку теоретически его применение даст оценку задолженности равную ее балансовому значению.

Использование рыночного подхода, основанного на информации по аналогичным продажам, достаточно затруднен из-за отсутствия именно такой информации.

Вместе с тем, это не означает то, что в каждой конкретной оценке нет необходимости анализа рыночной информации для максимально возможного ее учета при формировании стоимости оцениваемого актива.

Непосредственные технологии формирования оценки стоимости исследуемого актива существенно зависят от характеристики бизнеса должника.

Условно все предприятия-дебиторы можно разделить на шесть основных групп, в каждой из которых, строго говоря, необходимо применять соответствующие методы, с безусловным учетом специфики данной группы.

Группа I – представляет собой "мелких" дебиторов с задолженностью менее 500 min размеров оплаты труда, для которых нет законных оснований для возбуждения дела о банкротстве.

Основными вариантами методик расчета рыночной стоимости такой задолженности будут: анализ тенденций прошлого оборота и оценки возможности погашения долга через суд, но без возможности возбуждения дела о банкротстве.

Группа II – предприятия-дебиторы, находящиеся в процессе арбитражного управления, в т.ч. и банкроты, когда оценка стоимости практически полностью определяется результатами финансового анализа предприятия и рыночной стоимостью его активов.

Группа III – предприятия-дебиторы, зависимые от кредитора-продавца дебиторской задолженности. В основном – это дочерние организации и предприятия, деятельность которых практически полностью определена кредитором.

В данном случае расчет рыночной стоимости более связан с деятельностью самого кредитора, чем его должника.

Группа IV Предприятия – "нормальные" дебиторы с постоянным оборотом и практически функционирующим бизнесом. Именно эта группа наиболее сложна в оценке, поскольку предполагает применение не только методов стоимостной оценки, но и правовые исследования прав дебиторской задолженности.

Группа V Предприятия- дебиторы с нулевым оборотом в течение одного года. В зависимости от реальных причин такого положения возможны разные варианты расчета стоимости. Практически наиболее вероятным путем погашения таких обязательств является обращение в арбитражный суд. Именно поэтому методика расчета стоимости довольно близка к методике расчета дебиторов группы II, но с соответствующими корректировками. Вместе с тем, именно эти корректировки дают достаточные основания выделить этих дебиторов в совершенно самостоятельную группу.

Группа VI Предприятия, так называемые "новые" дебиторы, по которым пока еще не было возврата задолженности или невозможно сделать однозначный вывод об интерполяции такого возврата как сформировавшейся тенденции. В этом случае нужен дополнительный анализ таких дебиторов с целью обоснования отнесения их к одной из пяти групп дебиторов.

Следует заметить, что эти группировки позволяют более обоснованно проводить анализ, учитывая и оперируя основными специфическими чертами той или иной конкретной задолженности.

Сопоставляя особенности каждой группировки с перечнем задач оценки можно рекомендовать специалистам по оценке провести предварительный анализ методов и технологий оценки, что позволяет использовать этот анализ по каждой из схем для проведения конкретных оценок.

8.3. Методики оценки дебиторской задолженности.

В настоящее время не существует общепринятой методики оценки стоимости дебиторской задолженности. Использование при оценке стоимости дебиторской задолженности зарубежного опыта практически невозможно, в силу различия общепринятых правил ведения бухгалтерского учета, составления отчетности, а также потому, что залоговые обязательства иностранных компаний существуют, как правило, в форме векселей, облигаций и других ценных бумаг, свободно обращающихся на биржевом или внебиржевом рынке. Таким образом, проблема оценки стоимости дебиторской задолженности стоит для российских оценщиков особенно остро.

Нельзя сказать, что до сих пор в теории и практике российской оценочной деятельности не предпринималось никаких попыток разработать методику оценки «дебиторки». На сегодняшний

день можно насчитать примерно 10 российских методик и методических рекомендаций по оценке дебиторской задолженности, среди которых есть разработки государственных структур, таких как Российский фонд федерального имущества; саморегулирующихся общественных организаций: Российского общества оценщиков, Национальной коллегии оценщиков; есть и авторские методики; бартерная методика Круглова М.В., сценарная методика Юдинцева С.П., методика альтернативных сценариев Прудникова В.И., методика оценки рискованных долговых обязательств, разработанная авторским коллективом специалистов Центра профессиональной оценки под руководством проф. Федотовой М.А., методика оценки ликвидационной стоимости дебиторской задолженности при реализации в рамках конкурсного производства, разработанная экспертами-оценщиками ООО «Центр экспертизы собственности».

Все известные методики можно подразделить на ведомственные (часто существующие в форме проекта и поэтому имеющие многочисленные недостатки) и авторские, разработанные практикующими экспертами-оценщиками. Общей чертой всех методик является то, что оценка дебиторской задолженности предполагает проведение финансового анализа, позволяющего «очистить» обязательства от безнадежных, агрегировать их по различным критериям и, применив определенные понижающие коэффициенты разной степени сложности, привести исходную величину долговых обязательств к рыночной или ликвидационной стоимости. При этом все ведомственные методики стремятся к унификации расчетов стоимости долговых обязательств и направлены на массовую, зачастую экспресс-оценку. Это приводит к «усредненной оценке», не позволяющей учесть специфические характеристики конкретного портфеля долговых обязательств. В свою очередь, авторские методики, разработанные на основе конкретного фактического материала учитывают отличительные черты оцениваемого объекта, но достаточно сложны в расчетах и могут использоваться ограниченно.

Оценка дебиторской задолженности методом дисконтированных денежных потоков

Согласно данной методики, стоимость дебиторской задолженности определяется на основе принципа изменения стоимости денег во времени по формуле:

$$PV = \frac{FV}{(1+i)^n}$$

При применении данной методики основным вопросом является расчет ставки дисконта.

Основной сферой применения метода дисконтированных денежных потоков является оценка непросроченной дебиторской задолженности, оформленной ценными бумагами (векселями, облигациями), оценка выданных коммерческими банками кредитов. Основным условием применения данной задолженности является непросроченность долговых обязательств.

Среди преимуществ рассматриваемой методики можно отметить относительную простоту ее применения. Основным недостатком методики является узкая область ее применения. В настоящее время в РФ подавляющая часть оцениваемой дебиторской задолженности является просроченной, поэтому на практике применить данную методику удается достаточно редко.

Методика РОО (проект)

Российским обществом оценщиков совместно со специалистами ЗАО «РОСЭКО» в 1998 г. был разработан проект «Методических рекомендаций по анализу и оценке прав требований, принадлежащих организации-должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг (дебиторской задолженности) при обращении взыскания на имущество организаций-должников»

Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности в соответствии с данной методикой состоит из следующих этапов: Проведение инвентаризации дебиторской задолженности предприятия с выделением из общей суммы задолженности, дебиторской задолженности безнадежной для взыскания и дебиторской задолженности длительностью более 3-х месяцев.

Проведение финансового анализа дебиторов на предмет соответствия коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными средствами предприятия-дебитора установленным нормативным значениям. В случае признания структуры баланса дебитора неудовлетворительной рекомендуется применить дополнительные методы финансового анализа для подтверждения или опровержения неплатежеспособности дебитора.

Определение рыночной стоимости дебиторской задолженности, для чего должен быть рассчитан дисконт (Д) по формуле:

$$D = \frac{\text{Текущая стоимость}}{\text{Сумма задолженности}} * 100\%$$

где:

Д – дисконт (или скидка от величины дебиторской задолженности в соответствии с данными баланса),

с – которым может быть реализована дебиторская задолженность;

Сумма задолженности – дебиторская задолженность в соответствии с бухгалтерским учетом и актом сверки расчетов.

Текущая стоимость задолженности определяется по формуле:

$$TC = \frac{BC}{(1+i)^n}$$

где:

TC – текущая стоимость дебиторской задолженности, определенная путем дисконтирования будущей

стоимости;

BC – будущая стоимость дебиторской задолженности, то есть та сумма дебиторской задолженности, которая подлежит выплате в соответствии с договорами;

i – ставка дисконтирования,

n – число периодов, по прошествии которых ожидается выплата дебиторской задолженности.

Авторами методики было предложено определять ставку дисконтирования кумулятивным методом путем прибавления к безрисковой ставке надбавок за риски (риски, учитывающие отраслевые и региональные особенности предприятия-дебитора, и риски с учетом финансового состояния предприятия-дебитора). Последний пункт проекта методики был посвящен анализу «старения» прав требования (дебиторской задолженности) в зависимости от срока ее возникновения. Для его расчета рекомендуется определять коэффициент дисконтирования с учетом сроков возникновения задолженности.

Тогда рыночная стоимость (PC) дебиторской задолженности за соответствующий период рассчитывается по формуле:

$$PC = \text{коэффициент дисконтирования} \times \text{балансовая стоимость задолженности.}$$

Положительным моментом методики РОО является то, что в ней рассматриваются такие факторы, как экономическая ситуация в стране, регионе, отрасли, более подробно предлагается проводить финансовый анализ дебитора.

Методика Национальной коллегии оценщиков¹³

Особенностью данной методики является использование при определении стоимости дебиторской задолженности трех основных подходов к оценке: затратного, доходного и сравнительного.

Основными этапами применения данной методики являются:

Анализ финансового состояния предприятия-дебитора, который авторы методики предлагают проводить в соответствии с Методическими положениями по оценке финансового состояния предприятий и установлению неудовлетворительной структуры баланса (Распоряжением ФУДН №31 от 12.08.1994 г.).

Применение трех подходов к оценке: доходного, затратного и сравнительного.

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке.

Затратный подход

Затратный подход применительно к оценке дебиторской задолженности сводится к балансовому подходу. За стоимость дебиторской задолженности в рамках балансового подхода принимается ее номинальная стоимость, которая подлежит корректировке с учетом сроков возникновения.

Стоимость дебиторской задолженности по затратному подходу определяется по формуле:

$$C_3 = N * K$$

где:

C_3 – стоимость дебиторской задолженности согласно затратному подходу;

N – номинальная стоимость дебиторской задолженности;

K – коэффициент корректировки, определяемый в зависимости от числа лет (t) просрочки по формуле:

$$K = \begin{cases} 1, & t \leq 3 \\ 0, & t > 3 \end{cases}$$

Критическое значение параметра t устанавливается равной 3 годам, т.к. по истечении

¹³ <http://ozenka-biznesa.narod.ru/>, Электронный учебный курс « Оценка бизнеса», Составитель: доцент кафедры организации производства и инновационной деятельности, к.э.н. Зайцев Андрей Владимирович, ФГОУ ВПО "Кубанский государственный аграрный университет", 2005 – 2009 гг.

данного срока, в соответствии с пунктом 77 Положения по ведению бухгалтерского учета и согласно пункта 2 статьи 226 НК РФ и статьи 196 ГК РФ, суммы неистребованной задолженности по обязательствам признаются безнадежной дебиторской задолженностью и подлежат списанию.

Доходный подход

При применении доходного подхода к оценке стоимости дебиторской задолженности анализируется возможность объекта генерировать определенный доход и определяется текущая стоимость этого дохода. Предлагаемая методика предусматривает учет роста суммы долга с учетом пени за просрочку.

Для определения рыночной стоимости дебиторской задолженности в рамках доходного подхода следует выбрать подходящую ставку дисконтирования и среднее число месяцев, необходимое для ее погашения. За ставку дисконтирования авторы предлагают принять действующую на дату оценки ставку рефинансирования Банка России. Период погашения определялся путем добавления к периоду оборачиваемости (M) кредиторской задолженности должника (рассчитывается на основе финансовой отчетности дебитора), выраженному в годах время (t), прошедшее с момента образования права требования, определяемого по последнему счету-фактуре, до даты оценки.

Коэффициент дисконтирования определяется с учетом вероятности платежеспособности или неплатежеспособности дебитора, за которую авторами методики предлагается принимать коэффициент восстановления платежеспособности ($K_{вп}$).

Коэффициент восстановления платежеспособности, принимающий значение больше 1, рассчитанный на период, равный 6 месяцам, свидетельствует о наличии реальной возможности у предприятия восстановить свою платежеспособность.

Коэффициент восстановления платежеспособности, принимающий значение меньше 1, рассчитанный на период, равный 6 месяцам, свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность. Коэффициент дисконтирования определяется по формуле:

$$K = \begin{cases} \frac{1}{(1+i)^n}, K_{вп} \geq 1 \\ 0, K_{вп} \leq 1 \end{cases}$$

i – ставка дисконтирования. За ставку дисконтирования авторы методики предлагают принять, действующую на дату оценки ставку рефинансирования Банка России.

Сравнительный подход

Обосновывая возможность применения сравнительного подхода, авторы предлагают использовать информацию о ценах на долговые обязательства различных предприятий (MFD-инфоцентр, RBC и др. агентства).

Если нет котировок на обязательства данного дебитора, то необходимо найти аналоги, причем авторы предлагают в качестве предприятия-аналога взять любого кредитора-дебитора, обосновывая это тем, что потенциальные покупатели находятся среди должников дебитора (его дебиторов), т.к. они заинтересованы в покупке с дисконтом долга дебитора для взаимного погашения долгов с дебитором.

Методика, основанная на расчете кумулятивного коэффициента уменьшения

Данная методика была разработана коллективом кафедры «Оценочная деятельность и антикризисное управление» Финансовой академии при Правительстве РФ и Института профессиональной оценки в 2001 г.

Предлагаемая авторами методика оценки рыночной стоимости дебиторской задолженности предполагает следующие этапы расчетов:

1. Сбор и анализ информации в отношении должника. Описание процесса сбора информации, необходимой для оценки дебиторской задолженности, приведено в параграфе.

2. Определение суммы оцениваемой дебиторской задолженности по состоянию на дату проведения оценки, которое должно проводиться с учетом начисленных пени и штрафных санкций за просрочку платежа.

3. Расчет величины скидки с полной суммы требований (кумулятивный коэффициент уменьшения, «ф»).

4. Вывод итоговой стоимости долга с учетом дополнительных поправок.

Кумулятивный коэффициент уменьшения может быть рассчитан для дебиторской задолженности конкретного дебитора или для каждой отдельной группы относительно идентичных долгов. Группировка обычно производится по таким параметрам, как: долгосрочные и краткосрочные, просроченные и непросроченные, по группам должников или по отдельным должникам (дебиторам).

Расчет величины кумулятивного коэффициента уменьшения (ϕ) проводится на основе анализа следующих факторов, определяющих рыночную стоимость дебиторской задолженности:

1. Финансовое положение дебитора.
2. Обеспечение по задолженности (анализ проводится, главным образом, при оценке дебиторской задолженности коммерческих банков).
3. Влияние деловой репутации дебитора на стоимость прав требования.
4. Временная характеристика задолженности.

Для расчета значения самого ϕ , его элементам должны быть приданы соответствующие веса в зависимости от того, какой из факторов является наиболее достоверным с точки зрения наличия информации и размера вероятной погрешности, а также в соответствии со значимостью для расчета рыночной стоимости оцениваемой дебиторской задолженности.

Рассмотрим подробнее каждый из элементов формулы кумулятивного коэффициента ϕ .

1. Скидка на финансовое положение

Коэффициент финансовой устойчивости должника отражает вероятность возврата в краткосрочной перспективе суммы требований с точки зрения финансово-экономического положения должника, то есть с его помощью отражается кредитоспособность должника. Расчет данного коэффициента опирается на предварительно проведенный финансовый анализ предприятия-должника.

2. Скидка на обеспечение долговых обязательств

Следующим расчетным элементом кумулятивного коэффициента является коэффициент обеспечения долговых обязательств. Источники погашения ссуд подразделяются на первичные и вторичные:

1. Первичным источником является выручка от реализации продукции, работ, услуг, производимых должником;
2. Вторичными источниками являются: залог имущества (объектов недвижимости, оборудования, товаров в обороте, ценных бумаг и т.д.), залог прав, уступка прав требования, гарантии и поручительства, страхование.

3. Расчет скидки на деловую репутацию предприятия-должника.

Одной из важнейших характеристик прав требований долговых обязательств является деловая репутация предприятия-должника. По общепринятым банковским методикам на стоимость оцениваемых прав требований долговых обязательств существенное влияние оказывают такие факторы, как: участие заемщика в рискованных проектах, кредитная история заемщика, заинтересованность банка в сотрудничестве с заемщиком и другие.

4. Поправка на временные характеристики долгового обязательства.

Коэффициент временной характеристики долгового обязательства отражает приведенную (текущую) стоимость суммы требований по обязательству, включающую в зависимости от обстоятельств основную сумму долга и проценты, а также штрафы и повышенные проценты в случае просрочки платежа.

5. Дополнительные поправки, применяемые для корректировки кумулятивного коэффициента уменьшения (ϕ)

К таким поправкам относят поправку на перспективность региона предприятия-должника и поправку на вынужденность продажи. Суть поправки на перспективность региона заключается в том, что риск вложений в долговые обязательства в нашей стране может существенно колебаться в зависимости от особенностей региона. Менее рискованными считаются инвестиционно привлекательные регионы и предприятия в этих регионах.

В настоящее время многие информационные агентства (АК&М, Эксперт РА, и др.), инвестиционные компании и средства массовой информации представляют в свободном доступе аналитическую информацию по состоянию регионов, уровню инвестиционной привлекательности и рискам.

Коэффициентная методика определения стоимости дебиторской задолженности

Сущность данного метода состоит в том, что стоимость дебиторской задолженности уменьшается на определенный коэффициент, в зависимости от срока неплатежа.

Расчет стоимости дебиторской задолженности в соответствии с данной методикой состоит из следующих этапов:

1. Вычленение из общей массы дебиторской задолженности предприятия суммы безнадежной задолженности, стоимость которой принимается равной нулю.
2. Разбиение оставшейся части возможной к взысканию дебиторской задолженности на группы, в зависимости от сроков ее возникновения.
3. Умножение каждой дебиторской задолженности (группы задолженности) на соответствующий коэффициент дисконтирования. В экономической литературе можно встретить несколько шкал коэффициентов дисконтирования.

Таблица 9.

Шкала коэффициентов дисконтирования согласно СТО ФДЦ 13-05-98

Срок неплатежа свыше трех месяцев	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент дисконтирования	0,8	0,6	0,4	0,2	0,1	0,01

**Шкала коэффициентов дисконтирования, разработанная для экспресс-анализа
финансового состояния предприятий, проводимого ФСФО РФ**

Возраст задолженности	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	5 квартал	более 5 квартал ов
Коэффициент дисконтирования (вероятность возврата)	0,65	0,35	0,25	0,10	0,05	0

Шкала коэффициентов дисконтирования, составленная на основе вероятности безнадежности долгов

Срок существования дебиторской задолженности, мес.	до 1 мес.	1-2 мес.	2-3 мес.	3-4 мес.	4-5 мес.	5-6 мес.	6-12 мес.	12-24 мес.	свыше 24 мес.
Вероятность безнадежности долгов	0,025	0,05	0,075	0,10	0,15	0,30	0,50	0,75	0,95
Коэффициент дисконтирования	0,975	0,95	0,925	0,90	0,85	0,70	0,50	0,25	0,05

Кроме указанных выше коэффициентов дисконтирования, оценщик может использовать коэффициенты дисконтирования, рассчитанные на основе процентов резерва, созданного предприятием-кредитором в отношении дебиторской задолженности. Применение таких коэффициентов (в случае создания предприятием резерва на покрытие безнадежных долгов) представляется более предпочтительным, так как они рассчитаны на основе прошлого опыта хозяйственной деятельности и текущего состояния дебиторской задолженности конкретного предприятия.

Основной сферой применения коэффициентной методики является оценка стоимости дебиторской задолженности в рамках оценки стоимости бизнеса затратным подходом, а также оценка стоимости дебиторской задолженности с небольшим сроком давности. Среди преимуществ рассматриваемой методики можно отметить простоту ее применения, отсутствие необходимости сбора специальной информации.

Однако методика имеет ряд серьезных недостатков, среди которых можно отметить: экспертный характер коэффициентов дисконтирования; монофакторный характер расчета стоимости дебиторской задолженности, когда единственным фактором, учитываемым в процессе оценки, является срок неплатежа; неприменимость методики для дебиторской задолженности с большими сроками возникновения, так как ее использование приведет только к списанию дебиторской задолженности.

Однако, несмотря на указанные существенные недостатки, коэффициентная методика является самой распространенной методикой оценки стоимости дебиторской задолженности в РФ.

Методика В.И. Прудникова

Оценка стоимости дебиторской задолженности может преследовать разные цели. Глубоко анализируя процесс формирования стоимости дебиторской задолженности, исследователь В.И. Прудников выделяет 4 типа цели оценки дебиторской задолженности. Первый тип: Оценка дебиторской задолженности единым потоком, когда определяется рыночная стоимость актива как одна из составляющих стоимости бизнеса, формируемой на основе затратного подхода (метод накопления актива).

Второй тип: Предварительная оценка задолженности для нынешнего владельца актива с целью принятия решения о целесообразности ее продажи. Она также может носить массовый характер, но здесь речь идет уже о каждой конкретной задолженности и сравнении ее реальной полезности в системе существующего бизнеса и возможных выгод при ее продаже. Однако уровень агрегированности оценок стоимости достаточно высок, т. к. важен порядок, точнее соотношение инвестиционной и обоснованной рыночной стоимости.

Третий тип: Оценка стоимости дебиторской задолженности как товара для продажи на рынке по стандарту обоснованной рыночной стоимости. Сюда же включается и задача определения цели предложения актива на аукционах, а также минимальной цены реализации. Решение таких задач требует очень глубоких проработок особенностей, подчеркивает В.И. Прудников, каждой конкретной задолженности с учетом правовых аспектов собственности. Оценщик должен смоделировать общепринятые требования к активу, к оценке его полезности для потенциального покупателя, проанализировать специфические особенности каждой предлагаемой к продаже цессии для получения оценок ее стоимости, которые бы не вызвали сомнений в достоверности и обоснованности ни у продавца, ни у покупателя. Как видим, данный вид оценки во многом ориентирован на потенциального покупателя, его финансово-экономические интересы и условия.

Следует отметить, что этот вид оценки на сегодняшний день еще не достаточно исследован и требует теоретического осмысления.

Четвертый тип: Оценка полезности приобретения данной дебиторской задолженности для конкретного инвестора – заказчика исследования. Конфиденциальная оценка той предельной цены, которую данный инвестор готов заплатить за актив с учетом всех, возможно, эксклюзивных его интересов и условий дальнейшего использования актива. Используемый стандарт оценки – инвестиционная стоимость, складывающаяся под влиянием названных выше факторов.

Бартерная методика М.В. Круглова

Данная методика основана на анализе инвестиционного проекта, при котором потенциальный покупатель, приобретая дебиторскую задолженность, получает в счет долга у предприятий-дебиторов продукцию и реализует ее по рыночной (ликвидационной) стоимости. При применении данной методики исходят из следующих предположений:

1. Предприятие-дебитор погашает свою задолженность бартерной продукцией за разумный период времени t после предъявления уведомления об оплате.

2. Бывший кредитор не востребовал задолженность в основном по причине неудовлетворения условиями бартерного расчета.

Методика С.П. Юдинцева

Методика, предлагаемая арбитражным управляющим С.П. Юдинцевым, базируется на доходном подходе к оценке стоимости дебиторской задолженности, базирующемся на исчислении текущей стоимости спрогнозированного тем или иным способом будущего потока платежей, которые могут быть сгенерированы, если правообладатель избирает тот или иной способ получения долга. В частности, могут быть исследованы следующие альтернативные сценарии.

Сценарий № 1. Следование «естественному» ходу событий, без инициирования дальнейших арбитражных судов, целью которых было бы увеличение суммы долга за счет начисления процентов за использование средств.

Модель будущего потока платежей по данному сценарию основана на равномерном непрерывном потоке платежей, в результате которого долг гасится в зафиксированной сумме за период, равный величине оборота кредиторской задолженности должника.

Сценарий № 2. Использование для оценки дебиторской задолженности модели ценообразования опционов (OPM – Option Pricing Model). В том случае, если рассматривать собственный капитал фирмы как колл-опцион, который акционеры, возвращая долг, будут выкупать у своих кредиторов, если деятельность компании будет успешной, то может быть применена известная модель Блэка-Шоулза, из которой берется только одна часть, описывающая цену исполнения опциона.

Сценарий № 3. Инициирование процедуры арбитражного управления (конкурсное производство). В этом случае расчет текущей стоимости долга, выплачиваемого в форме разового платежа в будущем, проводится по формуле:

$$PV = \frac{FV}{(1+i)^n},$$

где PV – текущая стоимость долга;

FV – реестровая стоимость долга.

Преимуществом рассмотренной методики является использованный в ней принцип альтернативных сценариев, что позволяет учесть максимальное количество факторов, влияющих на оцениваемую дебиторскую задолженность. Представляет особый интерес и использование при оценке дебиторской задолженности модели ценообразования опционов.

К недостаткам данной методики следует отнести достаточно схематичный характер описания используемых оценочных процедур. Таким образом, при оценке дебиторской задолженности эксперт-оценщик имеет возможность выбрать ту или иную методику в зависимости от целей, информационной базы, временного периода и специфических характеристик оцениваемого объекта.

Методика Лазарева П.Ю.

Данная методика анализа и оценки дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления предложена и апробирована к.э.н. Лазаревым П.Ю. в рамках диссертационной работы (Лазарев П.Ю. Анализ и оценка задолженности в условиях антикризисного управления. Дис. ...канд. экон. наук: 08.00.12. – Защищена 16.03.05. – М., 2006. – 180 с.)

Исходя из положений применяемой методики, о том, что в случаях, когда дебиторскую задолженность нельзя признать безнадежной, то ее текущая стоимость может быть определена как произведение рыночной стоимости дебиторской задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом, на фактор вынужденной продажи по следующей формуле:

$$P_m = (P \times N - C) \times \left[\frac{1}{\left(1 + \frac{R}{12}\right)^{t_e - t}} \right], \text{ где}$$

- P_m – текущая стоимость дебиторской задолженности;
- N – сумма требований к погашению на дату проведения оценки;
- P – вероятность возврата долга;
- C – уровень затрат, связанных с возвратом долга;
- R – ставка дисконтирования, % годовых;
- t_e – время экспозиции объекта, то есть «разумно долгий» срок при продаже по рыночной стоимости, месяцев.
- t – заданное (установленное, нормативное) время продажи объекта, то есть срок, при котором осуществляется вынужденная продажа, месяцев.

Экономический смысл приведенной формулы состоит в том, что организация может реализовать принадлежащую ей дебиторскую задолженность через время, соответствующее периоду нормальной экспозиции объекта, по рыночной стоимости, равной произведению вероятности возврата долга на его балансовую величину.

В случае реализации прав требования в течение меньшего срока экспозиции, актив будет продан по рыночной стоимости.

8.4. Оценка с применением затратного подхода

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа и устареваний (ФСО № 1).

Последовательность расчетов рыночной стоимости на основе затратного подхода предполагает следующую последовательность действий:

1. Определение затрат на воспроизводство или замещение.
2. Определение потерь стоимости в результате физического износа.
3. Определение потерь стоимости в результате функционального устаревания.
4. Определение потерь стоимости в результате экономического (внешнего) устаревания.

Затратный подход основан на принципе замещения: "Рациональный покупатель или инвестор не заплатит за объект дебиторской задолженности больше, чем обойдется воспроизводство или замещение сходного объекта аналогичной полезности". Рыночная стоимость при использовании затратного метода определяется как сумма стоимости дебиторской задолженности. Как известно, сравнительный анализ затрат и результатов повсеместно используется при выборе инвестиционных решений.

Практически в каждой работе по оценке дебиторской задолженности приходится решать многоцелевую задачу наилучшего и наиболее эффективного использования, по существу, последовательно подбираются и оцениваются варианты различных инвестиционных решений.

К вопросу об использовании методов трех классических подходов в оценке дебиторской задолженности, необходимо отметить, что применение затратного подхода в оценке менее обосновано, поскольку теоретически его использование даст оценку задолженности равную ее балансовому значению.

Этим объясняется отказ от применения затратного подхода в данном исследовании.

8.5. Оценка с применением сравнительного подхода

В соответствии со стандартами, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности, сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Основным принципом сравнительного подхода к оценке является принцип замещения, согласно которому рациональный покупатель не заплатит за конкретный объект сумму больше, чем обойдется ему приобретение другого сходного объекта, обладающего аналогичной полезностью.

Сравнительный подход применяется, как правило, для оценки объектов при наличии достаточного количества достоверной информации о фактах купли-продажи или ценах предложений.

В практике наиболее широко применяются следующие методы, основанные на сравнении

рыночных продаж:

- метод прямого сравнения продаж;
- метод аналогового сравнения продаж;
- метод направленных корректировок;
- методы статистических (корреляционных) моделей;
- метод удельных экономико-технических показателей.

Метод сравнения продаж основывается на систематизации и сопоставлении информации о ценах продажи объектов, аналогичных оцениваемому объекту.

Метод сравнения продаж является объективным лишь в случае наличия достаточного количества сопоставимой и достоверной информации по аналогам объекта оценки.

Расчет рыночной стоимости методом сравнения продаж предполагает следующую последовательность действий:

1. Сбор данных, изучение рынка объекта оценки, отбор аналогов из числа сделок купли-продажи и предложений на продажу (публичных оферт);
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, характеристиках и иных условиях сделки;
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), характеристикам и условиям продажи;
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки;
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости объекта оценки.

Объекты-аналоги выбираются на основе анализа значений существенных ценообразующих параметров, которые должны быть максимально близки (из тех аналогов, которые представлены на рынке) к значениям ценообразующих параметров объекта оценки:

- Право требования принадлежит лицам, находящимся в стадии ликвидации;
- Объекты-аналоги представляют собой право требования задолженности у юридических лиц, находящихся в стадии ликвидации (введена процедура конкурсного производства);
- Право требования подтверждено судебными решениями.

В процессе проведения анализа оценщиком была сформирована выборка о продажах (о рыночных ценах сделок с объектами-аналогами) по состоянию на дату оценки или на близкую к ней дату¹⁴. Имеющаяся на рынке информация не позволяет обосновать величину корректировок на различие по ценообразующим параметрам, поэтому различия в ценообразующих параметрах учитываются на этапе отбора объектов-аналогов, т.е. формируется выборка объектов-аналогов, значения ценообразующих параметров которых максимально близки к значениям объекта оценки.

В дальнейших расчетах используются средние значения показателей по выборке (например, значение относительной стоимости).

В общем виде расчет рыночной стоимости прав требования задолженности по сравнительному подходу к оценке осуществляется по следующим формулам:

$$C_p = C_n * d \quad (1)$$

где: C_p - рыночная стоимость Задолженности, ден.ед.;
 C_n - номинальная стоимость Задолженности (основная сумма + штрафы + пени), ден.ед.;
 d - значение относительной стоимости.

$$d = d_i * p_i \quad (2)$$

где: d_i - значение относительной стоимости для i -го Задолженности-аналога, доли ед.;
 p_i - вес i -го Задолженности-аналога, доли ед.

$$d_i = C_{сд} / C_n \quad (3)$$

¹⁴ См. Приложение

ГДЕ: $C_{сд}$ - цена сделки для i -го Задолженности-аналога, ден.ед.;
 $C_{н}$ - номинальная стоимость i -го Задолженности-аналога, ден.ед.

Учитывая выше сказанное, было рассчитано среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности для случаев, где в качестве дебитора выступает физическое лицо (Таблица 12), где в качестве дебитора выступает действующее юридическое лицо (задолженность менее двухсот тысяч рублей) (Таблица 13) и где в качестве дебитора выступает юридическое лицо (задолженность более пяти миллионов рублей) (Таблица 14).

Таблица 12.
среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности, где в качестве дебитора выступает физическое лицо

№	Наименование банкрота ¹⁵ , (лицо, которому принадлежит право требования)	Сумма дебиторской задолженности, руб. ($C_{н}$)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), руб. ($C_{сд}$)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), в % от номинала. (d_i)
1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕЛЕС - 40", ТОМСКАЯ, ТОМСК, 79 ГВАРДЕЙСКОЙ ДИВИЗИИ, 10, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FBA190B6606A058BAFA4F0FDDE1114F1)	71 077,00	11 300,00	15,8983
2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЕОРГИЕВСКАЯ КРЕПОСТЬ", СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ЛЕРМОНТОВ, ЧЕРКЕССКОЕ, ДОМ 3, ПОМЕЩЕНИЕ 11, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=4532C617282183394F3467CC5E850CA1&attempt=1)	97 500,00	20 000,00	20,5128
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЕОРГИЕВСКАЯ КРЕПОСТЬ", СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ЛЕРМОНТОВ, ЧЕРКЕССКОЕ, ДОМ 3, ПОМЕЩЕНИЕ 11, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=4532C617282183394F3467CC5E850CA1&attempt=1)	127 610,00	25 000,00	19,5909
Среднее значение относительной стоимости, %				18,6673

Таблица 13.
среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности, где в качестве дебитора выступает действующее юридическое лицо (задолженность менее двухсот тысяч рублей)

№	Наименование банкрота ¹⁶ , (лицо, которому принадлежит право требования)	Сумма дебиторской задолженности, руб. ($C_{н}$)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), руб. ($C_{сд}$)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), в % от номинала. (d_i)
1	Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционно-производственная компания "Атлас", 119121, г. Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2BDFE520EDB69048122442644EB4DD8E)	109 103,70	1 999,38	1,8326
2	ООО "ДОРСТРОЙ-К", 123060, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА РАСПЛЕТИНА, 19, ОФИС 29, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow)	23 550,00	5 586,60	23,7223

¹⁵ <http://bankrot.fedresurs.ru>

¹⁶ <http://bankrot.fedresurs.ru>

	.aspx?ID=434EB87A2689B93A0884AD60E100784B)			
3	АО "ТИТОВО", 652391, ОБЛАСТЬ КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, РАЙОН ПРОМЫШЛЕНОВСКИЙ, СЕЛО ТИТОВО, УЛИЦА СОВЕТСКАЯ, 59, -, -, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A04D66B7451EBAF9A3C476815EA8C686)	188 349,27	22 000,00	11,6804
4	ООО "ДОУССИЯ", МОСКВА, ОЛОНЕЦКИЙ, ДОМ 4, КОРПУС 2, ПОМ XII, КОМН. 20, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=938BFA1CC8C8B3E9FD4480A3A63ABC40)	116 558,22	4 500,00	3,8607
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАСТ ФИНАНС", НОВОСИБИРСКАЯ, НОВОСИБИРСК, НИКИТИНА, ДОМ 60, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=04B720336369DEEA88C437CE907EC8DF)	165 379,32	21 416,72	12,9501
6	НАО "ГЕЛЕНДЖИКСКОЕ ДРСУ", КРАСНОДАРСКИЙ, ГЕЛЕНДЖИК, МИЧУРИНА, 18, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=DBF091402C596DF88434E7A3288551F4)	114 991,00	1 950,00	1,6958
7		140 148,75	1 570,00	1,1202
8		19 628,58	240,00	1,2227
9		55 378,26	450,00	0,8126
10		123 185,00	1 800,00	1,4612
11		144 000,00	2 100,00	1,4583
Среднее значение относительной стоимости, %				5,6197

Таблица 14.

среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности, где в качестве дебитора выступает юридическое лицо (задолженность более пяти миллионов рублей)

№	Наименование банкрота ¹⁷ , (лицо, которому принадлежит право требования)	Сумма дебиторской задолженности, руб. (C_n)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), руб. ($C_{сд}$)	Стоимость дебиторской задолженности (по результатам торгов), в % от номинала. (d_i)
1	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИКОЛЬСКОЕ", ТУЛЬСКАЯ, ЩЕКИНСКИЙ, НИКОЛЬСКОЕ, (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=9640FC376C2712585A04D605146CBA36&attempt=1)	7 835 620,00	647 000,00	8,2572
2	АО ЦК "СЭЛЛ", НОВОСИБИРСКАЯ, НОВОСИБИРСКИЙ, КРАСНООБСК, ЗДАНИЕ СФНЦА РАН, ЭТАЖ 7, ОФИС 8. (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=BB0D2572222F6A2B2064E18EFCE73C83)	8 181 216,33	83 630,99	1,0222
3		12 480 000,00	119 320,99	0,9561
4	Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционно-производственная компания "Атлас" 119121, г. Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28/? (https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2BDFE520EDB69048122442644EB4DD8E)	10 497 000,00	85 000,00	0,8098
5		9 708 931,47	78 000,00	0,8034
Среднее значение относительной стоимости, %				2,3697

¹⁷ <http://bankrot.fedresurs.ru>

Расчет рыночной стоимости представлен в таблице:

Таблица 15.

Наименование	Среднее значение относительной стоимости дебиторской задолженности (по результатам торгов), в % от номинала. (d)	Стоимость дебиторской задолженности, руб.
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Виана» (ОГРН 1132468001764, ИНН 2464249538, 660093 Красноярский край г.Красноярск пр-т им. газеты "Красноярский рабочий" дом 172) в размере 53 895,99 руб.	5,6197	3 028,80
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Волжские узоры» (153009, Ивановская область, г. Иваново, ул. Лежневская, дом 183, строение 11, помещение 32, ОГРН: 1093702032049, дата присвоения ОГРН: 25.12.2009, ИНН: 3702606013) в размере 107 830,00 руб.	5,6197	6 059,75
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Торг Альянс» (ОГРН 1151447011847, ИНН 1417009760) в размере 127 023,23 руб.	5,6197	7 138,35
Право требования возврата дебиторской задолженности ИП Крюков Александр Николаевич (ОГРНИП 308290104400136, ИНН 290117871242, место нахождения: г. Архангельск, 163002, почтовый адрес: ул. Розы Люксембург, д. 7 корп. 1, г. Архангельск, 163061) в размере 18 786,25 руб.	18,6673	3 506,89
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Фактор»(601293 Владимирская область, р-он Суздальский, г. Суздаль, ул. Васильевская 41а, ОГРН: 1053302705587, Дата присвоения ОГРН: 01.08.2005, ИНН: 3310004360) в размере 7 020 000,00 руб.	2,3697	166 354,80
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО "УралРитейлГрупп" (620085, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 8 марта, стр. 212, офис 330А, ОГРН: 1156658083801) в размере 179 398,33 руб.	5,6197	10 081,69

8.6. Оценка с применением доходного подхода

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки (ФСО № 1).

Использование доходного подхода основано на предпосылке, что стоимость любого имущества зависит от величины дохода, который, как ожидается, оно принесет.

При применении данного подхода анализируется возможность объекта оценки генерировать определенный доход

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения¹⁸.

Процедура расчета рыночной стоимости в рамках доходного подхода предполагает составление прогноза поступлений денежных средств в счёт погашения задолженности. Основными факторами влияющими на прогноз поступлений средств являются источники этих средств и распределение денежных потоков во времени.

Учитывая, что дебитор находится в состоянии ликвидации (процедура конкурсного производства, которая неоднократно продлевалась), то не возможно:

¹⁸ Федеральный стандарт оценки № 1 "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)" (УТВЕРЖДЕН приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256)

- составить прогноз денежных потоков для оцениваемого объекта;
- рассчитать надбавку за риск не возврата данной задолженности (существующие методики не обеспечат достаточную точность).

Всё это не позволяет достаточно точно определить прогноз поступления денежных средств и ставки дисконтирования.

**Вывод по доходному подходу:
не применялся.**

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ

В зависимости от конкретной ситуации, результаты каждого из трех подходов могут в большей или меньшей степени отличаться друг от друга. Выбор итоговой величины стоимости зависит от назначения оценки, имеющейся информации и степени ее достоверности. Для определения итоговой величины стоимости используется метод средневзвешенного значения, а также субъективное мнение Оценщика.

Таким образом, выбор величины стоимости происходит на основе нескольких промежуточных результатов. Для определения итоговой оценки стоимости, как правило, используется метод средневзвешенной, в соответствии с которым результату каждого из методов присваивается весовой коэффициент.

При определении весовых коэффициентов учитывались следующие факторы:

Применение затратного подхода дает достаточно обоснованную стоимость, так как он не связан с прогнозными данными и отражает реальную стоимость на дату оценки. Вместе с тем, затратный подход наиболее эффективен при оценке объектов уникальных по своему виду и назначению, для которых не существует рынка, либо для объектов с незначительным износом. Качественные и количественные характеристики оцениваемого объекта явно не позволяют позиционировать его в границах сферы эффективного применения затратного метода, поэтому, в данном случае, "затратная" мотивация не является типичной.

Сравнительный подход (метод сравнения рыночных продаж) дает наиболее объективную основу для вывода рыночной стоимости оцениваемого объекта. Преимущество данного подхода состоит в его способности учитывать реакцию продавцов и покупателей на сложившуюся конъюнктуру рынка. Недостаток метода состоит в том, что практически невозможно найти два полностью идентичных объекта, а различия между ними не всегда можно с достаточной точностью определить и количественно оценить. При этом необходимо отметить, что использование метода сравнения рыночных продаж наиболее привлекательно, когда имеется достаточная и надежная рыночная информация о сопоставимых сделках.

Доходный подход, как правило, отражает ту предельную стоимость, больше которой не будет платить потенциальный инвестор, рассчитывающий на типичное использование объекта по установленным в расчете ставкам доходности. Преимущество этого подхода состоит в том, что он непосредственно принимает во внимание выгоды от использования объекта и возможности рынка в течение срока предполагаемого владения. Недостаток метода заключен в не гарантированности ожидаемых в будущем изменений, на которые опирается этот расчет. Обычно доходный подход оценки считается наиболее предпочтительным, несмотря на его ограничения, особенно когда типичные продавцы и покупатели ориентируются на коммерческое использование объекта, либо рассматривают его в качестве объекта инвестирования. В данном случае в связи со сложным экономическим положением в стране, доходный подход показывает самое низкое значение рыночной стоимости, так как сложно спрогнозировать ситуацию на рынке на длительный период, велики риски, что обуславливается высокой ставкой дисконтирования.

Решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных подходов, должно определяться обоснованным суждением оценщика, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных с использованием двух или более подходов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать большой вес и как каждый подход взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

Существуют три базовых метода взвешивания:

1. Метод математического взвешивания;
2. Метод субъективного взвешивания;
3. Метод анализа иерархий.

Так как в настоящем отчёте использовался только один подход к оценке, то согласование результатов оценки не производилось.

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

Информация, переданная Заказчиком¹⁹

Количественные и качественные характеристики объекта оценки – документация переданная заказчиком:

- Определение Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2020 по делу № А40-93038/20-11-717;
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2019г. по делу № А40-85815/19-159-730
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 12 мая 2019 года по делу № А40-318465/2018-104-2696
- Определение Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2019 года по делу № А40-287672/18-162-2459
- Решение Арбитражного суда Владимирской области от 17 октября 2019 года по делу № А11-7481/2019
- Определение Первого Арбитражного апелляционного суда от 29 января 2019 года по делу А11-7481/2019
- Договор поставки № К84 от 18.01.2018 года (с приложениями)

Документы предоставлены заказчиком, подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном порядке, и к отчету прикладываются их копии.

Информация, полученная из других открытых и закрытых источников²⁰

- Сведения о макроэкономической ситуации в России –

ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ: Министерство экономического развития Российской Федерации

Адрес: 125993, ГСП-3, г. Москва, А-47, 1-я Тверская-Ямская ул., д.1,3

E-mail: mineconom@economy.gov.ru

Информация, размещенная на сайте организации: <http://www.economy.gov.ru/>

- Анализ рынка –

ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ: источник информации по сопоставимым объектам, а также иной информации представлены в разделе 7 данного отчета.

- Сведения о Федеральном законе –

Федеральный закон РФ от 29.07.98г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» – является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.

Информация, полученная из специальных изданий и методических материалов

1. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) / А.Г. Грязнова, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.А. Тазихина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова. – М.: Интерреклама, 2003. – 544с.
2. Оценка стоимости имущества : учеб. Пособие / О.М. Ванданимаева, П.В. Дронов, Н.Н. Ивлева (и др.); под. ред.: И.В. Косоруковой. – М.: МФПУ «Синергия», 2012. – 736 с. ISBN 978-5-4257-0027-8.

¹⁹ Копии документов, переданных Заказчиком, приведены в приложении к отчету

²⁰ Сведения из закрытых источников приведены в приложении к отчету

11. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

По Вашему запросу и на основании заключенного договора № 731-20 от 30 апреля 2020г., специалисты-оценщики ООО Экспертно-аналитический центр «Бизнес-Эксперт» произвели оценку рыночной стоимости имущества, принадлежащего ООО «Суздальский кондитер»: право требования возврата дебиторской задолженности в размере 7 506 933,80 (Семь миллионов пятьсот шесть тысяч девятьсот тридцать три) рубля 80 копеек.

Наименование	Величина дебиторской задолженности, руб.	Дата возникновения
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Виана» (ОГРН 1132468001764, ИНН 2464249538, 660093 Красноярский край г.Красноярск пр-т им. газеты "Красноярский рабочий" дом 172) в размере 53 895,99 руб.	53 895,99	12 мая 2019 года
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Волжские узоры» (153009, Ивановская область, г. Иваново, ул. Лежневская, дом 183, строение 11, помещение 32, ОГРН: 1093702032049, дата присвоения ОГРН: 25.12.2009, ИНН: 3702606013) в размере 107 830,00 руб.	107 830,00	04 июля 2019 года.
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Торг_Альянс» (ОГРН 1151447011847, ИНН 1417009760) в размере 127 023,23 руб.	127 023,23	31 января 2019 года
Право требования возврата дебиторской задолженности ИП Крюков Александр Николаевич (ОГРНИП 308290104400136, ИНН 290117871242, место нахождения: г. Архангельск, 163002, почтовый адрес: ул. Розы Люксембург, д. 7 корп. 1, г. Архангельск, 163061) в размере 18 786,25 руб.	18 786,25	17 октября 2019 года
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Фактор» (601293 Владимирская область, р-он Суздальский, г. Суздаль, ул. Васильевская 41а, ОГРН: 1053302705587, Дата присвоения ОГРН: 01.08.2005, ИНН: 3310004360) в размере 7 020 000,00 руб.	7 020 000,00	15 июня 2020
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО " УралРитейлГрупп " (620085, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 8 марта, стр. 212, офис 330А, ОГРН: 1156658083801) в размере 179 398,33 руб.	179 398,33	30 апреля 2020 года

Оценка произведена по состоянию на 29 июля 2020 г.

Целью и задачей оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки для использования результатов оценки в качестве возможной стоимости имущества должника в рамках процедуры банкротства.

Оценка произведена в соответствии с требованиями, изложенными в Федеральном законе №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также в соответствии со стандартами ФСО №1 (Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297), ФСО №2 (Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298), ФСО №3 (Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299), ФСО №11 (Приказ Минэкономразвития России от 22 июня 2015 г. №385) и другими законодательными и нормативными актами.

При оценке предполагалось отсутствие скрытой информации об Объекте оценки.

Оценка не включала в себя детальную экспертизу, аудиторскую или иную проверку предоставленной собственником имущества информации, используемой в настоящем отчете. В отчете предполагается, что рассматриваемые права полностью соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

В рамках оценки были проанализированы основные подходы определения рыночной стоимости, после чего были сделаны все необходимые расчеты. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке, представлены в следующей таблице.

Таблица 16.

Наименование	Результат оценки, полученный при применении затратного подхода, руб.	Результат оценки, полученный при применении сравнительного подхода, руб.	Результат оценки, полученный при применении доходного подхода, руб.	Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (округленно)
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Виана» (ОГРН 1132468001764, ИНН 2464249538, 660093 Красноярский край г.Красноярск пр-т им. газеты "Красноярский рабочий" дом 172) в размере 53 895,99 руб.	Не применялся	3 028,80	Не применялся	3 029
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Волжские узоры» (153009, Ивановская область, г. Иваново, ул. Лежневская, дом 183, строение 11, помещение 32, ОГРН: 1093702032049, дата присвоения ОГРН: 25.12.2009, ИНН: 3702606013) в размере 107 830,00 руб.	Не Применялся	6 059,75	Не Применялся	6 060
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Торг_Альянс» (ОГРН 1151447011847, ИНН 1417009760) в размере 127 023,23 руб.	Не Применялся	7 138,35	Не Применялся	7 138
Право требования возврата дебиторской задолженности ИП Крюков Александр Николаевич (ОГРНИП 308290104400136, ИНН 290117871242, место нахождения: г. Архангельск, 163002, почтовый адрес: ул. Розы Люксембург, д. 7 корп. 1, г. Архангельск, 163061) в размере 18 786,25 руб.	Не Применялся	166 354,80	Не Применялся	166 355
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО «Фактор» (601293 Владимирская область, район Суздальский, г. Суздаль, ул. Васильевская 41а, ОГРН: 1053302705587, Дата присвоения ОГРН: 01.08.2005, ИНН: 3310004360) в размере 7 020 000,00 руб.	Не Применялся	3 506,89	Не Применялся	3 507
Право требования возврата дебиторской задолженности ООО "УралРитейл-Групп" (620085, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 8 марта, стр. 212, офис 330А, ОГРН: 1156658083801) в размере 179 398,33 руб.	Не применялся	10 081,69	Не применялся	10 082

Принимая во внимание все допущения и ограничения, сделанными в процессе рыночной оценки объекта, был получен следующий результат:

Рыночная стоимость права требования возврата дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Суздальский кондитер», по состоянию на 29 июля 2020 г. составила (округленно)²¹:

196 171

(Сто девяносто шесть тысяч сто семьдесят один) рубль.

Оценщик:

_____ А.К. Москалев

²¹ Без округления, определенная рыночная стоимость подразумевает такую степень точности, которая не существует в действительности.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- правоустанавливающие документы;
- техническая документация;
- другая существенная информация.



ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Березина ул., д. 4, г. Владимир, 600017
<http://1aas.arbitr.ru>, тел/факс: (4922) телефон 44-76-65, факс 44-73-10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении апелляционной жалобы

г. Владимир
29 января 2019 года

Дело № А11-7481/2019

Первый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Александровой О.Ю., ознакомившись с апелляционной жалобой индивидуального предпринимателя Крюкова Александра Николаевича на решение Арбитражного суда Владимирской области от 17.10.2019 по делу № А11-7481/2019, принятое по иску общества с ограниченной ответственностью «Суздальский кондитер» (ОГРН 1163328067572, ИНН 3310007386, место нахождения: ул. Васильевская, д. 41а, литера А, ком. 9, Владимирская область, г. Суздаль, 601293) к индивидуальному предпринимателю Крюкову Александру Николаевичу (ОГРНИП 308290104400136, ИНН 290117871242, место нахождения: г. Архангельск, 163002, почтовый адрес: ул. Розы Люксембург, д. 7 корп. 1, г. Архангельск, 163061) о взыскании 18 786 рублей 25 копеек, установил следующее.

Апелляционная жалоба подана с нарушением требований, установленных статьей 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 27.11.2019 Первый арбитражный апелляционный суд оставил без движения апелляционную жалобу индивидуального предпринимателя Крюкова Александра Николаевича, установив срок для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения до 27.01.2020.

Заявителю было предложено в срок до 27.01.2019 устранить допущенные им нарушения при обращении с апелляционной жалобой, а именно: представить доказательства уплаты государственной пошлины, а так же представить доказательства направления апелляционной жалобы и прилагаемых к ней документов в адрес истца.

Определением от 09.01.2020 срок оставления апелляционной жалобы без движения был продлен до 27.01.2020.

Однако допущенные, при подаче апелляционной жалобы, нарушения в установленный судом срок заявителем устранены не были.

Корреспонденция суда была направлена по юридическому адресу организации, указанному в выписке из ЕГРЮЛ, а так же по адресам, имеющимся в деле, о чем свидетельствуют почтовые конверты возвращенные отделением почтовой связи за истечением срока хранения.

Кроме того, согласно отчетам о публикации судебных актов, информация о движении дела в суде апелляционной инстанции была своевременно размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно разъяснениям, данным в пункте 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу со ссылкой на [пункт 5](#) части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии доказательств надлежащего извещения заявителя о вынесенном определении, достаточного срока для устранения им обстоятельств, которые послужили основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, и отсутствии информации о препятствиях (ходатайства о продлении срока).

Таким образом, в случае оставления судом апелляционной жалобы без движения и установления судом срока для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, заявитель должен принять все зависящие от него меры к тому, чтобы необходимые документы или иные действия, направленные на устранение таких обстоятельств, были получены судом или о них стало известно суду до истечения срока, установленного судом в определении об оставлении заявления без движения.

В соответствии со [статьей 9](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Принимая во внимание надлежащее извещение заявителя о движении дела, отсутствие информации о наличии препятствий для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления

апелляционной жалобы без движения, а также доказательств устранения данных обстоятельств, суд апелляционной инстанции с учетом положений пункта 5 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возвращает апелляционную жалобу.

Руководствуясь статьями 184, 185, пунктом 5 части 1, части 2 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Первый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

возвратить индивидуальному предпринимателю Крюкову Александру Николаевичу апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда Владимирской области от 17.10.2019 по делу № А11-7481/2019 и приложенные к ней документы.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в месячный срок.

Судья

О.Ю. Александрова



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир
«17» октября 2019 года

Дело № А11-7481/2019

Резолютивная часть объявлена 10.10.2019. В соответствии со статьей 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изготовление полного текста мотивированного решения было отложено до 17.10.2019.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Холминой И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Юркевич А.И. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Суздальский кондитер" (ОГРН 1163328067572, ИНН 3310007386, место нахождения: ул. Васильевская, д. 41а, литера А, ком. 9, Владимирская область, г. Суздаль, 601293)

к индивидуальному предпринимателю Крюкову Александру Николаевичу (ОГРНИП 308290104400136, ИНН 290117871242, место нахождения: г. Архангельск, 163002, почтовый адрес: ул. Розы Люксембург, д. 7 корп. 1, г. Архангельск, 163061)

о взыскании 18 786 рублей 25 копеек,

в судебном заседании приняли участие:

от истца и от ответчика – не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда Владимирской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Суздальский кондитер" (далее по тексту – ООО "Суздальский кондитер", истец) обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с иском к индивидуальному предпринимателю Крюкову Александру Николаевичу (далее по тексту – ИП Крюков А.Н., ответчик) о принудительном взыскании задолженности в сумме 14 125 рублей за продукцию, поставленную на основании договора поставки продовольственных товаров от 04.05.2018 № 73СК, 4661 рубля 25 копеек процентов, начисленных за просрочку оплаты продукции на основании пункта 4.2 договора (в редакции протокола разногласий от 04.05.2018) за период с 04.07.2018 по 29.05.2019.

Определением суда от 05.06.2019 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства, 29.07.2018 суд вынес определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства и назначении предварительного судебного заседания.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о месте и времени судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, письменный отзыв на иск не представил, требования истца не оспорил.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании был объявлен перерыв до 10.10.2019.

Спор рассматривается в отсутствие представителей истца и ответчика на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы арбитражного дела, суд установил:

Между ООО "Суздальский кондитер" (продавец) и ИП Крюковым А.Н. (покупатель) заключен договор поставки продовольственных товаров от 04.05.2018 № 73СК (далее – договор), предметом которого является передача продавцом в собственность покупателя принадлежащего продавцу товара, его приемка и дальнейшая оплата покупателем в номенклатуре и объеме, указанном продавцом в товарно-транспортных документах, оговоренных настоящим договором (пункт 1.1. договора).

Оплата за товар производится на основании надлежащим образом оформленных товаросопроводительных и коммерческих документов по указанным в них ценам (пункт 2.1 договора).

Пунктом 2.4. договора определено, что расчеты за каждую поставленную партию производятся покупателем с отсрочкой платежа, установленной с момента фактического получения товара, которая составляет:

- продовольственные товары со сроком годности менее чем десять дней 8 рабочих дней;
- продовольственные товары со сроком годности от десяти до тридцати дней включительно - 25 календарных дней;
- продовольственные товары со сроком годности свыше тридцати дней, а также алкогольную продукцию, произведенную на территории Российской Федерации, - 40 календарных дней;
- при продаже иных товаров, в том числе табачных изделий, алкогольной продукции, произведенной за пределами территории Российской Федерации - 40 календарных дней.

В соответствии с пунктом 4.2. договора (в редакции протокола разногласий от 04.05.2018) в случае задержки оплаты в сроки, установленные пунктом 2.3. продавец вправе в судебном порядке требовать с покупателя проценты в размере 0,1% от стоимости полученного, но не оплаченного в срок покупателем товара надлежащего качества за каждый день просрочки.

Срок действия договора с 04.05.2018 по 31.12.2018 с возможностью пролонгации (пункты 7.5., 7.6. договора).

Во исполнение условий договора истец поставил ответчику через представителя Расова И.К., действовавшего на основании доверенности № 451 от 23.05.2018 со сроком действия по 03.06.2018, продукцию по товарной накладной от 22.05.2018 № 307 на общую сумму 254 125 рублей.

По сведениям истца, ИП Крюковым А.Н. поставленный товар оплачен частично, долг составляет 14 125 рублей.

30.10.2018 ООО "Суздальский кондитер" направило в адрес ИП Крюкова А.Н. претензию с требованием оплаты задолженности, которая оставлена без ответа и удовлетворения.

Ненадлежащее исполнение обязательств по оплате поставленного товара послужило истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии с частью 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Арбитражный суд, всесторонне проанализировав и оценив в совокупности все представленные документы, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных нормативных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе

потребовать оплаты товара (пункт 3 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (статья 506 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Факт возникновения договорных отношений, поставки товара, наличие и размер задолженности, просрочка в оплате подтверждены материалами дела (договором, протоколом разногласий и дополнительным соглашением к договору, товарной накладной, подписанной представителем ответчика, фактом частичной оплаты товара), ответчиком не оспорены и безусловными доказательствами не опровергнуты.

Поскольку материалами дела подтвержден факт просрочки оплаты товара, ответчиком не оспаривается, следовательно, истец правомерно предъявил требование о взыскании договорной неустойки (процентов) за период с 04.07.2018 по 29.05.2019 в соответствии с пунктом 4.2 договора (в редакции протокола разногласий от 04.05.2018) и положениями статьи 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Расчет процентов судом проверен, ответчиком не оспорен и не опровергнут, контрасчет процентов не представлен.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности или уменьшения размера начисленных процентов суд не усматривает, ответчиком об уменьшении не заявлено.

На основании части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии с пунктами 1, 2, 4 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, с учетом изложенного с ответчика в пользу истца подлежат взысканию долг в сумме 14 125 рублей, 4661 рубль 25 копеек процентов за период с 04.07.2018 по 29.05.2019.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежащая уплате по делу государственная пошлина в полном объеме относится на ответчика и подлежит взысканию с него в доход федерального бюджета, так как истцу определением арбитражного суда от 05.06.2019 была предоставлена отсрочка уплаты.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4, 17, 28, 65, 110, 167 - 171, 176, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Взыскать с индивидуального предпринимателя Крюкова Александра Николаевича, г. Архангельск, в пользу общества с ограниченной ответственностью "Суздальский кондитер", г. Суздаль Владимирская область, задолженность в сумме 14 125 рублей за продукцию, поставленную на основании договора поставки продовольственных товаров от 04.05.2018 № 73СК, 4661 рубль 25 копеек процентов, начисленных за просрочку оплаты продукции на основании пункта 4.2 договора (в редакции протокола разногласий от 04.05.2018), за период с 04.07.2018 по 29.05.2019.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

2. Взыскать с индивидуального предпринимателя Крюкова Александра Николаевича, г. Архангельск, в доход федерального бюджета 2000 рублей государственной пошлины, отсрочка уплаты которой была предоставлена истцу определением суда от 05.06.2019.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.Ю. Холмина



900001519_22684734



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ
(в порядке ст.ст. 176, 229 АПК РФ)

г. Москва

04.07.2019г.

Дело № А40-85815/19-159-730

Арбитражный суд в составе судьи: Константиновской Н.А.
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью «Суздальский кондитер» (601293
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ РАЙОН СУЗДАЛЬСКИЙ ГОРОД СУЗДАЛЬ УЛИЦА
ВАСИЛЬЕВСКАЯ ДОМ 41АЛИТЕРА А КОМНАТА 9, ОГРН: 1163328067572, Дата
присвоения ОГРН: 02.11.2016, ИНН: 3310007386)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Волжские узоры» (153009,
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ИВАНОВО, УЛИЦА ЛЕЖНЕВСКАЯ, ДОМ 183,
СТРОЕНИЕ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 32, ОГРН: 1093702032049, Дата присвоения ОГРН: 25.12.2009,
ИНН: 3702606013)

О взыскании 107 830 руб.
Без взова сторон

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Волжские узоры»
(153009, ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ИВАНОВО, УЛИЦА ЛЕЖНЕВСКАЯ, ДОМ 183,
СТРОЕНИЕ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 32, ОГРН: 1093702032049, Дата присвоения ОГРН: 25.12.2009,
ИНН: 3702606013) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Суздальский
кондитер» (601293 ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ РАЙОН СУЗДАЛЬСКИЙ ГОРОД
СУЗДАЛЬ УЛИЦА ВАСИЛЬЕВСКАЯ ДОМ 41АЛИТЕРА А КОМНАТА 9,
ОГРН: 1163328067572, Дата присвоения ОГРН: 02.11.2016, ИНН: 3310007386) 107 830 руб.
(Сто семь тысяч восемьсот тридцать рублей) 00 копеек – задолженность.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Волжские узоры»
(153009, ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ИВАНОВО, УЛИЦА ЛЕЖНЕВСКАЯ, ДОМ 183,
СТРОЕНИЕ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 32, ОГРН: 1093702032049, Дата присвоения ОГРН: 25.12.2009,
ИНН: 3702606013) в доход федерального бюджета 4 235 руб. (Четыре тысячи двести
тридцать пять рублей) руб. - госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в
срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления
мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном
объеме.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке
упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.
Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть
подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке
упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в
информационно-электронной форме на официальном сайте «Интернет».

Судья

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 16.44.23
Кому выдана Константиновская Наталья Александровна

Н.А. Константиновская



900001113_25703580



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии искового заявления к производству

г. Москва

15.06.2020

Дело № А40-93038/20-11-717

Судья Чекмарева Н.А. (в порядке ст. 18 АПК РФ)

рассмотрев вопрос о принятии искового заявления

ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СУЗДАЛЬСКИЙ КОНДИТЕР" (601293, ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, РАЙОН СУЗДАЛЬСКИЙ, ГОРОД СУЗДАЛЬ, УЛИЦА ВАСИЛЬЕВСКАЯ, ДОМ 41А, ЛИТЕРА А, КОМНАТА 9, ОГРН: 1163328067572, Дата присвоения ОГРН: 02.11.2016, ИНН: 3310007386)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФАКТОР" (601293 ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ РАЙОН СУЗДАЛЬСКИЙ ГОРОД СУЗДАЛЬ УЛИЦА ВАСИЛЬЕВСКАЯ 41А, ОГРН: 1053302705587, Дата присвоения ОГРН: 01.08.2005, ИНН: 3310004360)

о взыскании 7 020 000 руб. 00 коп.

УСТАНОВИЛ, что исковое заявление подано с соблюдением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 127, 133-135, 137 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Принять исковое заявление и возбудить производство по делу.
2. В целях выяснения обстоятельств, касающихся существа заявленных требований и возражений, раскрытия доказательств, их подтверждающих, необходимости представления дополнительных доказательств, разъяснения сторонам их прав и обязанностей, последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, НАЗНАЧИТЬ СОВЕЩАНИЕ СО СТОРОНАМИ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ на 11.09.2020 в 14 час 30 мин. в помещении суда по адресу: 115191, Москва, ул. Б. Тульская, д. 17, этаж 5, зал 5082.
3. В соответствии с ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если стороны или какая-либо из сторон не явятся в предварительное судебное заседание и не заявят возражений против завершения предварительного заседания, открытия судебного заседания в I инстанции и разбирательства дела по существу, дело будет рассмотрено судом по существу на 11.09.2020 в 14 час 30 мин., в помещении суда по адресу: 115191, Москва, ул. Б. Тульская, д. 17, этаж 5, зал 5082.
4. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству предлагается:

Истцу – оригиналы документов, приложенных к исковому заявлению на обозрение суда, нормативно и документально обосновать искиваемые требования, письменные возражения на отзыв ответчика (при наличии отзыва).

Ответчику: документально и нормативно обоснованный письменный отзыв на иск, доказательства в подтверждение правовой позиции и доказательства, подтверждающие направление копии отзыва и приложенных к нему документов истцу (копии в дело); обеспечить явку представителей в заседание суда.

В соответствии с п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57

"О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" в случае подачи документов в виде электронных образов суд после принятия

обращения к производству вправе потребовать представления подлинников данных документов либо их копий, заверенных в порядке, предусмотренном для заверения соответствующих письменных доказательств (часть 8 статьи 75 АПК РФ). При непредставлении подлинников или копий таких документов в указанный судом разумный срок исковое заявление, заявление, могут быть оставлены без рассмотрения (пункт 7 части 1 статьи 148 АПК РФ).

В случае подачи искового заявления и/или дополнительных документов по делу в электронном виде представлять в материалы дела надлежащим заверенные копии данных документов для приобщения к материалам дела.

Суд разъясняет сторонам, что в случае приобщения дополнительных доказательств, ходатайство о приобщении доказательств должно содержать наименование приобщаемого документа; документы должны быть сшиты, заверены подписью уполномоченного лица, пронумерованы в шивке не более 150 листов.

5. Лицам, участвующим в деле - копии документов, заявлений либо ходатайств которые у другой стороны отсутствуют, направить другой стороне заблаговременно; обеспечить явку в судебное заседание полномочных представителей с документами, подтверждающими их должностное положение и полномочия с представлением суду заверенных копий доверенностей представителей, либо в порядке ст. 156 АПК РФ письменно уведомить суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие, а также в целях правильного и своевременного рассмотрения дела необходимо указать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты.

6. Сторонам разъясняется их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение.

7. Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств (ч.6 ст.121 АПК РФ).

8. Информация о движении дела и о принятых судебных актах может быть получена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.msk.arbitr.ru, Картотека арбитражных дел.

9. Лицам, участвующим в деле - представить проекты судебного акта по настоящему делу (п. 9.2 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах РФ первой, апелляционной и кассационной инстанции). Указанные проекты могут быть поданы в суд с соответствующим ходатайством, в том числе и в электронном виде по системе электронной подачи документов; направить текст искового заявления, отзыва на иск, письменных пояснений на иск на адрес эл.почты a40.vdruzhinina@ARBITR.RU (файл в формате word.doc, в теме письма указать номер дела. Внимани! Данный адрес эл. почты не используется для получения ходатайств, заявлений и доп. документов, все поступившие заявления не рассматриваются, для подачи в эл. виде пользуйтесь сервисом <http://my.arbitr.ru/>).

10. При направлении корреспонденции, просьба ссылаться на номер дела № А40-93038/20-11-717.

СУДЬЯ:

Н.А.Чекмарева



900001312_21237235



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ
(в порядке статьи 229 АПК РФ)**

Дело № А40-287672/18-162-2459

г. Москва

31 января 2019 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Гусенкова М.О. (единолично), рассмотрев в порядке упрощенного производства дело № А40-287672/18-162-2459 по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СУЗДАЛЬСКИЙ КОНДИТЕР" (ОГРН 1163328067572, ИНН 3310007386) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГ-АЛЬЯНС" (ОГРН 1151447011847, ИНН 1417009760) о взыскании задолженности в размере 85 085 руб. и пени в размере 37 267 руб. 23 коп. по договору поставки от 27.03.2018 г. № 61 СК

без вызова сторон

руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 329, 330, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 4, 27, 66-68, 75, 110, 123, 156, 167-171, 227, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО "ТОРГ-АЛЬЯНС" в пользу ООО "СУЗДАЛЬСКИЙ КОНДИТЕР" долг в размере 85 085 руб. 00 коп., неустойку за период с 27.05.2018 по 31.12.2018 в размере 37 267 руб. 23 коп. и 4 671 руб. 00 коп. в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

М.О. Гусенков

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.10.2018 11:30:06
Кому выдана Гусенков Михаил Олегович



900109282_22142102



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

(Резолютивная часть решения суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства)

г. Москва,

Дело № А40-318465/2018-104-2696

12 мая 2019 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Бушмариной Н.В. (единолично),

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СУЗДАЛЬСКИЙ КОНДИТЕР" (ОГРН 1163328067572, ИНН 3310007386, 601293 ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ РАЙОН СУЗДАЛЬСКИЙ ГОРОД СУЗДАЛЬ УЛИЦА ВАСИЛЬЕВСКАЯ ДОМ 41АЛИТЕРА А КОМНАТА 9)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИАНА" (ОГРН 1132468001764, ИНН 2464249538, 660093 КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ ГОРОД КРАСНОЯРСК ПРОСПЕКТ ИМ.ГАЗЕТЫ "КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ" ДОМ 172)

о взыскании задолженности в размере 48 686 руб. 53 коп., неустойки в размере 5 209 руб. 46 коп. по договору поставки от 01.10.2017 №19,

Руководствуясь ст. ст. 4, 8, 9, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 123, 131, 150, 156, 159, 167-171, 180, 181, 226-229, 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИАНА" (ОГРН 1132468001764, ИНН 2464249538) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СУЗДАЛЬСКИЙ КОНДИТЕР" (ОГРН 1163328067572, ИНН 3310007386) задолженность в размере 48 686 (срок восемь тысяч шестьсот восемьдесят шесть) руб. 53 коп., неустойку в размере 5 209 (пять тысяч двести девять) руб. 46 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 156 (две тысячи сто пятьдесят шесть) руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Н.В. Бушмарина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 26.03.2019 18.04.34

Кому выдана Бушмарина Надежда Валентиновна

Квитанция № 600014.02
АКЦИОНЕРНО-ОБЩЕСТВО

ООО «УралРитейлГрупп»
ИНН 3329088866
ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ,
УЛИЦА 8 МАРТА, СТРАНА 212

Почтовый адрес: 600014, г. Владимир,
ул. Васильевская, д. 41А, лит. А, ком. 9,
Владимирская область, Россия

Почтовый адрес: 600014, г. Владимир,
ул. Васильевская, д. 41А, лит. А, ком. 9,
Владимирская область, Россия

Почтовый адрес: 600014, г. Владимир,
ул. Васильевская, д. 41А, лит. А, ком. 9,
Владимирская область, Россия

Почтовый адрес: 600014, г. Владимир,
ул. Васильевская, д. 41А, лит. А, ком. 9,
Владимирская область, Россия

вляющий Левашов Артем Михайлович
ский кондитер» 601293, Владимирская область., Суздальский
аль, ул. Васильевская, д. 41А, лит. А, ком. 9,

Левашов Артем Михайлович Почтовый адрес: 600014, г.
Владимир, а/я 4

дмирской области **Решение:** от 13.01.2020 года
2019 Процедура: конкурсное производство
7763339 e-mail: am_levashov@bk.ru

ООО «УралРитейлГрупп»

620085, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ,
УЛИЦА 8 МАРТА, СТРАНА 212, ОФИС 330А

да Владимирской области от 05.08.2019 по делу А11-7045/2019 в
р» введена процедура наблюдения.
тым судом Владимирской области ООО «Суздальский кондитер»
, открыто конкурсное производство.
ржден Левашов Артем Михайлович (ИНН 332908886610, СНИЛС
1 САУ СРО «Дело» (рег. номер 0019, ОГРН 1035002205919, ИНН
кая обл., г. Дубна, ул. Жуковского, д. 2).

ого учета и отчетности по состоянию на 01.05.2020 года за

ООО «УралРитейлГрупп» числится задолженность перед ООО «Суздальский кондитер» в размере
179398,33 руб.

Прошу Вас подтвердить факт наличия данной задолженности, предоставить акт сверки изъятых
расчетов по состоянию на 01.05.2020 года и принять меры по незамедлительному погашению
задолженности в срок до 31.05.2020 г.

Реквизиты для перечисления денежных средств:

ООО «Суздальский кондитер» ИНН 3310007386 КВТ 331001001
БИК: 041708602, ВЛАДИМИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8611 ПАО СБЕРБАНК Г. Владимир
к/с 30101.810.0.00000000602
р/с 40702.810.8.10000000410

В противном случае будем вынуждены обратиться в Арбитражный суд Владимирской области с
иском о принудительном взыскании данной задолженности, что повлечет для Вас дополнительные расходы
на оплату государственной пошлины и прочих судебных расходов.

Надеемся на урегулирование вопроса в досудебном порядке.

Конкурстный управляющий
ООО «Суздальский кондитер» Левашов А.М.

ДОГОВОР ПОСТАВКИ № 18/14

18.04.2018

г. Екатеринбург

ООО «Судьянский кондитер», именуемое в дальнейшем «Поставщик», в лице генерального директора Белогубец Романа Владимировича, действующего на основании Устава, с одной стороны,

и Общество с ограниченной ответственностью «УралРитейлГрупп», именуемое в дальнейшем «Покупатель», в лице директора Сувидова Руслана Алишеровича, действующего на основании Устава, с другой стороны, далее именуемые Стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Поставщик обязуется в порядке и на условиях Договора поставлять и перепродавать в собственность Покупателя, а Покупатель принимать и оплачивать поставляемый ему в рамках Договора товар (далее по тексту – «Товар»). Поставка Товара осуществляется отдельными партиями в течение срока действия Договора на основании заказов Покупателя, составленных и направленных в соответствии с положениями раздела 3 Договора.

1.2. Поставщик гарантирует, что поставляемый Товар не заложен, не арестован, не обременен иным образом и принадлежит Поставщику на праве собственности. Поставщик гарантирует законность происхождения Товара, равномерность использования на Товаре товарного знака.

2. КАЧЕСТВО И КОМПЛЕКТНОСТЬ ТОВАРА

2.1. Качество и комплектность поставляемого Товара должны соответствовать требованиям санитарных, технических и всех иных применимых норм и стандартов Российской Федерации (далее по тексту – «РФ»), стандартам и нормам изготовителя, установленным требованиями безопасности.

2.2. В отношении Товара, на который указывается срок годности, Поставщик обязуется передать его Покупателю с таким условием, чтобы на дату получения Покупателем Товара остаточный срок годности составил не менее 2/3 (две трети) от указанного производителем срока годности.

2.3. При передаче Покупателю Товара, в отношении которого действующим законодательством РФ установлен определенный температурный режим хранения и транспортировки, Поставщик обязуется обеспечить соответствие Товара на момент передачи Покупателю вышеуказанным нормам.

2.4. Покупатель вправе контролировать качество поставленного Товара, в том числе путем проведения экспертизы качества в аккредитованных государственных органами для проведения соответствующего вида исследования лабораториях, по своему выбору.

2.5. Поставщик обязуется оповестить Покупателя стоимостью экспертизы в течение 5 (пяти) рабочих дней после выставления счета и предоставления Покупателем необходимых подтверждающих документов или в последующем компенсировать расходы Покупателя на проведение экспертизы в случаях, когда заключением экспертизы по-прежнему подтверждается качество Товара.

3. ПОРЯДОК ЗАКАЗА ТОВАРА

3.1. Поставка каждой партии Товара осуществляется на основании заказа Покупателя, согласованного Сторонами до начала поставки.

3.2. Заказ Покупателя выставляется Поставщику на основании согласованных Сторонами ассортимента и цены в протоколе согласования ассортимента и цены товара (изменения цены товара) (далее по тексту – «Протокол»).

3.3. В заказе Покупателя указываются дата и номер заказа, наименование и адрес грузополучателя (адрес доставки), а также иные необходимые для поставки конкретной партии Товара условия.

3.4. Заказ Покупателя направляется Поставщику по электронной почте.

4. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПОСТАВКИ ТОВАРА

4.1. Товар поставляется по адресу доставки, указанному в соответствующем заказе на партию Товара.

4.2. Поставка Товара осуществляется на условиях доставки на распределительные центры (далее по тексту – «РЦ») Покупателя за счет Поставщика или на условиях самовывоза со склада Поставщика на счет Покупателя и согласовывается Сторонами в Протоколе.

4.3. Поставка Товара осуществляется с полным или частичным palletированием, либо без palletирования (явно) и согласовывается Сторонами в Протоколе.

4.4. Поставщик обязуется соблюдать установленный регламент работы РЦ и заранее информировать Покупателя обо всех изменениях на доставке Товара. В случае нарушения условий настоящего пункта Договора Покупатель имеет право отказать Поставщику в приеме Товара.

4.5. Не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до первой поставки по поставленному ранее Товара, а также перед поставкой уже указанного ранее Товара при изменении его характеристик, упаковки, паллеты (поддон с размещенным на нем Товаром), Поставщик обязуется уведомить Покупателя, направив ему по электронной почте заполненную карточку товара (далее по тексту – «Карточка товара») в виде файла Excel и скан-копии с печатью и подписью уполномоченного лица. Полученную скан-копию Карточки товара Покупатель подписывает, скрепляет печатью и направляет Поставщику по электронной почте.

4.6. Поставщик обязуется предоставить Покупателю инструкции по palletированию и/или фотографии всех этапов формирования паллеты для наиболее удобного и компактного размещения Товара на поддоне, обеспечивающего сохранность Товара при загрузке, транспортировке, выгрузке и хранении, в соответствии с требованиями п. 6.3 Договора, в течение 5 (пяти) рабочих дней после получения соответствующего требования Покупателя.

4.7. Не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до первой поставки Поставщик обязуется предоставить Покупателю по электронной почте заполненную карточку Поставщика (далее по тексту – «Карточка Поставщика») в виде файла Excel и скан-копии с печатью и подписью уполномоченного лица. Полученную скан-копию Карточки поставщика Покупатель подписывает, скрепляет печатью и направляет Поставщику по электронной почте.

4.8. При поставке Товара на условиях доставки на РЦ датой поставки считается дата прибытия Товара Покупателем на РЦ, при поставке на условиях самовывоза со склада Поставщика – дата приема Товара представителем Покупателя на складе Поставщика.

4.9. С момента передачи Товара Покупателю до момента его полной оплаты, Товар не находится в залоге у Поставщика.


4.10. Погрузка Товара производится силами и средствами Поставщика, а разгрузка – силами и средствами Покупателя.


4.11. При поставке Товара на условиях самовывоза со склада Поставщика, Поставщик обязуется произвести качественную загрузку Товара в транспортное средство.

В случае задержки загрузки Товара Поставщик обязуется оплатить вынужденный простой транспортного средства согласно действующим тарифам транспортной компании Покупателя. Поставщик обязуется компенсировать все расходы, возникшие в результате незапланированной загрузки транспортного средства: убытки вследствие порчи Товара, расходы на восстановление поврежденного/загрязненного транспортного средства.

4.12. В целях создания условий для своевременной и правильной приемки Товара Покупателем, Поставщик обязуется обеспечить соблюдение правил маркировки грузов, установленных действующим законодательством РФ.

4.13. Поставщик обязуется извещать Покупателя о поставке очередной партии Товара не позднее, чем за 3 (три) рабочих дня до

 Поставщик

 Покупатель

поставки, по телефону и электронной почте.

Не позднее, чем в день отгрузки Товара со склада Поставщика, Поставщик обязуется предоставлять Покупателю по электронной почте следующие данные:

1) при поставке Товара автомобильным транспортом – скан-копии счёт-фактуры и товарно – транспортной накладной, товарной накладной по форме № ТОРГ-12 (далее по тексту – «ТТН, ТН») с печатью и подписью уполномоченного лица;

2) при поставке Товара железнодорожным транспортом (вагон, контейнер) – скан-копии счёт-фактуры и ТТН, ТН с печатью и подписью уполномоченного лица, номер вагона (контейнера), в котором перевозится Товар.

В случае неисполнения Поставщиком условий, предусмотренных п. 4.13 и 4.14 Договора, сборы, пошлины и иные расходы (в том числе за ненормативной прогой, не вывоз, за уборку, промывку, возмрат и другие операции), предъявляемые перевозчиком с момента прибытия вагона (контейнера) на станцию, относятся на счёт Поставщика.

4.14. При передаче Товара Поставщик обязуется обеспечить наличие надлежащим образом оформленных товаросопроводительных документов (далее по тексту «ТСД») (ТТН, ТОРГ-12, счёт-фактура, справки к ТТН (разделы А и Б), качественное удостоверение, декларацию в соответствии с сертификат соответствия и др.). В отношении товаров, страной происхождения которых не является РФ, Поставщик обязуется указать в счёт-фактуре номер грузовой таможенной декларации. В случае нарушения требований, предъявляемых к ТСД действующим на территории РФ законодательством и действующим Договором, документы считаются оформленными с нарушениями и требуют замены, при этом в рамках действующего Договора такие документы считаются не представленными. Поставщик обязан в течение 2 рабочих дней замечать/исправить/заменив документы, в том случае Покупатель вправе выставить штраф в размере 0,1% от суммы товара с предоставленными документами, нарушающими требования действующего законодательства РФ, за каждый день просрочки обязательств.

4.15. Покупатель обязуется обеспечить доставку Товара, поставленного по Договору, по магистральной грузовой сети «Светофор» (далее по тексту – «ТС») в соответствии с их заказами с целью реализации Товара конечному потребителю.

5. ПРИЁМКА И ВОЗВРАТ ТОВАРА

5.1. При поставке Товара на условиях доставки на РЦ Покупателя риск собственности на партию Товара и риск случайной гибели или повреждения Товара переходит к Покупателю с момента передачи Товара на РЦ и подписания уполномоченным представителем Покупателя ТТН, ТН, при поставке Товара на условиях самовывоза со склада Поставщика – с момента передачи Товара транспортной накладной комиссией Покупателя и подписания уполномоченным представителем Покупателя транспортной накладной на складе Поставщика.

5.2. Покупатель принимает Товар по ТСД Поставщика путём подсчёта количества паллет, тарных мест (коробок, ящиков и т.п.), осмотра маркировки на таре, видимым недостаткам упаковки Товара.

5.3. Претензии по качеству, комплектности, производственному браку, интритарной целостности поставленного Товара принимаются Поставщиком в течение всего срока реализации поставленного Товара.

5.4. Претензии по отсутствию интритарного кода, маркировки Товара, оформлению ТСД и коммерческих документов могут быть предъявлены Поставщику в течение всего срока действия Договора.

5.5. Покупатель вправе отказаться от приёмки всей (части) партии Товара или вернуть весь (часть) принятый Товар в случаях нарушения Поставщиком условий Договора, выявленных при приёмке, в процессе хранения и реализации Товара.

5.6. В случаях, когда при приёмке Товара выявлены расхождения по количеству, качеству с данными ТСД Поставщика, условиями Договора, приёмной комиссией Покупателя оформляется «Акт» об установленном расхождении по количеству и качеству при приёмке товарно-материальных ценностей по форме № ТОРГ-12 (далее по тексту – «Акт»).

5.7. Покупатель в течение 5 (пяти) рабочих дней после составления Акта направляет его скан-копию Поставщику по электронной почте, а оригинал – любой почтовой службой. Одновременно с Актом Покупатель таким же способом направляет Поставщику претензию с указанием требований и срока их исполнения.

Поставщик в течение 5 (пяти) рабочих дней после получения скан-копии Акта и претензии направляет Покупателю ответ на претензию по электронной почте, а оригинал – любой почтовой службой. При необходимости Поставщик вносит изменения в документы по отгрузке Товара либо оформляет дополнительные ТТН, ТН и счёт-фактура, с учётом отклонений, указанных в Акте, и направляет их Покупателю таким же способом.

5.8. В случае возврата Поставщику Товара ненадлежащего качества или некомплектного, Покупатель обязуется подготовить его к отгрузке с соответствующего РЦ, и Поставщик обязуется вывезти такой Товар, принятый Покупателем на ответственное хранение, в течение 10 (десяти) рабочих дней после получения соответствующего требования Покупателя. Если в установленный срок Товар не будет вывезен Поставщиком, Покупатель вправе осуществить утилизацию товара.

5.9. Старыми Договорами допускают, понимают все равнозначные последствия и выражает свое добровольное согласие на включение в действующий Договор условий об обязательном возврате Товара (в том числе и не проданного по истечении срока его реализации/годности) Поставщику на основании соответствующего требования Покупателя. В случае возможности вернуть такой товар, он подлежит списанию на счёт Поставщика.

5.10. Покупатель вправе вернуть, а Поставщик обязуется принять весь нерезализованный Товар (в том числе и Товар с истекшим на момент возврата сроком годности). При этом, оплата производится исключительно за Товар, который был фактически реализован розничным Покупателям. Товар, подлежащий возврату Поставщику, оплате не подлежит.

В случае, если Товар был оплачен, но не реализован, Поставщик продукции в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента возврата обязан выслать полную стоимость возвращённого Товара. Возврат Товара производится за счёт средств Поставщика в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения уведомления о возврате Товара. Уведомление о возврате Товара считается выполненным надлежащим образом в случае его направления в электронной почте Покупателя на электронный адрес Поставщика. Возврат Товара Поставщику осуществляется методом его обратной поставки Покупателю с оформлением ТТН (ТН) и счёт-фактуры. В случае неисполнения обязанности по вывозу нерезализованной части Товара в указанный срок, Покупатель вправе в одностороннем порядке утилизировать Товар, не оплачивая его стоимость. При этом, задолженность Покупателя перед Поставщиком уменьшается на стоимость утилизированного Товара и стоимость утилизации.

5.11. Возврат Товара по инициативе Поставщика осуществляется за счёт Поставщика.

5.12. Расходы, подтверждённые документально Покупателем, возникшие в связи с надлежащим качеством и/или комплектностью Товара, их возвратом, хранением, транспортировкой, утилизацией и прочим, являющиеся следствием нарушений Поставщиком условий Договора, выявленных при приёмке, а процессе хранения и реализации, относятся на счёт Поставщика.

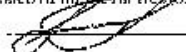
6. ТАРА И УПАКОВКА ТОВАРА


6.1. Упаковка Товара должна соответствовать стандартам и нормам, принятым в РФ, и при условии надлежащего обращения с грузом обеспечивать сохранность Товара при загрузке, транспортировке, выгрузке и хранении.

6.2. Каждая единица упаковки (короб, блок, штука) каждого Товара, поставленного Покупателю, должна быть маркирована интритарным кодом соответствующим стандарту EAN-13 и/или EAN-8 (в том случае, если это не расходный материал).

6.3. Поставщик обязуется соблюдать следующие требования к формированию паллеты:

- 1) поддон должен соответствовать европейскому стандарту EURO, иметь размер 120x80 (сто двадцать на восемьдесят) сантиметров;
- 2) высота паллеты не должна превышать 180 (сто восемьдесят) сантиметров;

 Поставщик

 Покупатель

2

- 3) вес шпалеты не должен превышать одну тонну;
 - 4) допускается размещение на поддоне не более одного папсового блока Товара;
 - 5) Товар на поддоне закрепляется путём ротационного обматывания стрейт-ленткой в несколько слоёв по всей высоте Товара, расположенного на поддоне, с непосредственным его приращиванием к самому поддону для исключения смещения Товара при транспортировке относительно поддона, а так же парусности шпалеты (защипывание Товара);
 - 6) не допускается формирование Товара на поддоне таким образом, чтобы Товар выступал за края поддона;
 - 7) допускается установка одной шпалеты на другую в случае, если при этом товарная укладка и Товар не пострадают.
- 6.4. Стоимость шпалетирования включается в цену Товара.
6.5. Исключаемые при поставках поддопы являются невозвратными, их стоимость включается в цену Товара.

7. ЦЕНА И ПОРЯДОК РАСЧЁТОВ ЗА ТОВАР

- 7.1. Цена на поставляемый Товар определяется в рублях РФ. Цена Товара установлена с учётом налога на добавленную стоимость (далее по тексту - НДС) по ставке, предусмотренной действующим законодательством РФ.
- 7.2. Цена на Товар устанавливается в Протоколе и считается согласованной при наличии печатей и подписей уполномоченных лиц Сторон.
- 7.3. Не менее чем за 30 (тридцать) дней до даты введения новой цены на Товар Поставщик обязуется уведомить Покупателя, направив ему по электронной почте заполненный Протокол в виде файла Excel и скан-копию с печатью и подписью уполномоченного лица.
- 7.4. Рассмотрев Протокол, Покупатель вправе согласиться с изменениями, подписав его и скрепив печатью, либо отказать от изменений и уведомить Поставщика о прекращении дальнейших поставок Товара по изменённой цене. Подписанную скан-копию Протокола Покупатель направляет Поставщику по электронной почте.
- 7.5. В случае несоответствия качества Товара параметрам, указанным в удостоверении качества, по согласованию Сторон может производиться соразмерное уменьшение цены Товара.
- 7.6. Оплата за Товар производится на основании надлежащим образом оформленных ГСД и коммерческих документов по указанным в них адресам, которые не могут отличаться от тех, согласованных Сторонами, действующих на дату составления соответствующего заказа Покупателя.
- 7.7. Оплата Товара Покупателем производится путем перечисления денежных средств на расчётный счёт Поставщика, либо иным разрешённым законодательством способом, в порядке, предусмотренном Договором.
- 7.8. Обязательства по оплате Товара Покупателем считаются исполненными с момента списания денежных средств с расчётного счёта Покупателя.
- 7.9. Расчёты за поставляемый товар производятся Покупателем с отсрочкой платежа в 40 (сорок) календарных дней со дня его приёмки, указанной в ТНН, ТН.

7.10. Ежемесячно Покупатель направляет Поставщику акт сверки взаиморасчетов. Указанный Акт подписывается Поставщиком и направляется обратно Покупателю в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента его получения. В случае неуправления Поставщиком подписанного акта сверки взаиморасчетов в адрес Покупателя в указанный в настоящем пункте срок, акт сверки взаиморасчетов считается исполненным Поставщиком в редакции Покупателя. По требованию любой из сторон сверка взаиморасчетов может производиться с иной периодичностью.

7.11. Финансовая отсрочка платежа, возникающая при взаиморасчетах Сторон по Договору, не является коммерческим кредитом, следовательно, не подлежит не списанию Поставщиком и не выставляется Покупателем.

7.12. К отношениям Сторон положения ст. 317.1 Гражданского кодекса РФ не применяются.

8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

- 8.1. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий и обязательств по Договору в порядке, предусмотренном действующим законодательством РФ и Договором.
- 8.2. Убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением условий Договора, подлежат возмещению виновной Стороной другой Стороне по Договору.
- 8.3. Уплата неустойки и возмещение убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств, не освобождает Стороны от исполнения обязательств по Договору.
- 8.4. Прямой реальный ущерб, возникший вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения условий Договора, может быть взыскан потерпевшей Стороной в части не покрытой неустойкой.
- 8.5. Ответственность Покупателя перед Поставщиком за несвоевременную оплату товара исключается в соответствии с п. 8.1 Договора и расчёт вынается, начиная с 40-го дня по истечении последнего дня надлежащего исполнения обязательства.
- 8.6. В случае предъявления к Покупателю третьими лицами требований о компенсации материального ущерба/или морального вреда, иных штрафных санкций, возникших вследствие поставки Товара, за которые отвечает Поставщик, последний обязан возместить все возникшие документально подтвержденные расходы Покупателя.
- 8.7. В случае необоснованного отказа в осуществлении возврата Товара, предусмотренного п. 5.9, п. 5.10. Договора, Покупатель вправе предъявлять Поставщику неустойку в размере 0,1 (ноль целых, одна десятая) % от стоимости предъявляемого к возврату Товара за каждый день неисполнения такого обязательства.

9. ФОРС-МАЖОРНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

9.1. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Договору, которое явилось следствием наступления обстоятельства непреодолимой силы (пожар, наводнение, эпидемия, землетрясение и др.), возникших после заключения Договора, которые Стороны не могли предвидеть или предотвратить разумными мерами.

9.2. В случае наступления форс-мажорных обстоятельств Стороны, заявляющая о невозможности исполнения своих обязательств по этой причине, извещает другую Сторону в письменной форме (заказным письмом с уведомлением) об этих обстоятельствах.

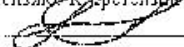
Уведомление должно содержать сведения о характере этих обстоятельств, а также оценку их воздействия на возможность исполнения обязательств по Договору.

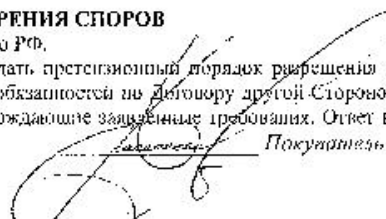
Документ, выданный Стороне Торгово-промышленной палатой, является достаточным доказательством наличия и продолжительности действия вышеуказанных обстоятельств.

9.3. Не извещение другой Стороны о форс-мажорных обстоятельствах в течение 30 (тридцати) дней с момента их наступления лишает Сторону, виновную в этом, действия таких обстоятельств, права ссылаться на них в качестве основания неисполнения своих обязательств по Договору.

10. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ

- 10.1. К отношениям Сторон по Договору применяется законодательство РФ.
- 10.2. До обращения в Арбитражный суд Стороны обязуются соблюдать претензионный порядок разрешения споров. Сторона, чье право нарушено неисполнением или ненадлежащим исполнением своих обязательств по Договору другой Стороной, вправе предъявить ей претензию. Претензия должна быть приложена документ, подтверждающие заявленные требования. Ответ на претензию должен


Поставщик


Покупатель

быть дан в течение 90 (девяноста) дней с момента её получения со всеми необходимыми подтверждающими требованиями документами. В случае неудовлетворения претензий в указанный срок Сторона вправе обратиться в Арбитражный суд по месту нахождения Истца за разрешением спора.

11. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

11.1. Договор вступает в силу с момента его подписания и действует до 31.12.2017 года, а в части расчетов - до полного исполнения обязательств, взятых на себя Сторонами.

11.2. Договор считается пролонгированным на тех же условиях на каждый последующий календарный год, если ни одна из Сторон за 30 (тридцать) дней до окончания срока действия Договора не заявит другой Стороне о его расторжении.

11.3. Покупатель вправе расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке, уведомив об этом Поставщика не менее чем за 10 (десять) календарных дней.

12. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

12.1. Поставщик обязуется предоставлять Покупателю копию декларации по НДС за последний отчетный период с отметкой налоговой инспекции в течение 5 (пяти) рабочих дней после получения соответствующего требования Покупателя. В случае не включения Поставщиком в налоговую декларацию по НДС счетов-фактур по поставленному Покупателю Товару, Покупатель вправе приостановить платежи за Товар и потребовать от Поставщика уплаты штрафа в размере суммы исчисленного НДС по данным поставкам.

12.2. Обо всех изменениях своих реквизитов и уполномоченных лиц Стороны обязуются уведомить друг друга в течение 5 (пяти) рабочих дней по электронной почте.

За все последствия, связанные с не уведомлением в вышеуказанный срок, несет ответственность Сторона, не выполнявшая условие настоящего пункта Договора.

12.3. Документы, отправленные по факсу, электронной почте одной из Сторон другой Стороне, обладают полной юридической силой.

12.4. Недействительность каких-либо положений Договора не влечет недействительности Договора в целом.

12.5. С момента подписания Договора утрачивают силу все предыдущие договоры и иные документы, заключенные Сторонами ранее о том же предмете.

12.6. Все изменения и дополнения к Договору имеют силу только тогда, когда они составлены в письменной форме, имеют печати и подписи уполномоченных лиц обеих Сторон.

12.7. Во всем ином, что не предусмотрено в Договоре, Стороны руководствуются действующим законодательством РФ.

12.8. Договор составлен на 4 (четыре) страницах, в 2 (два) экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу - по одному экземпляру для каждой из Сторон.

12.9. Приложения к Договору, являющиеся его неотъемлемой частью:

- 1) Приложение № 1 – Призыв согласования ассортимента и цены товара (изменения цены товара);
- 2) Приложение № 2 – Карточка товара;
- 3) Приложение № 3 – Карточка поставщика.

13. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Поставщик:

ООО «Суздальский кондитер»
Юридический адрес: 601293 Владимирская область г. Суздаль ул. Васильевская д.41А. Лит.А ком.9
Фактический адрес: 601293 Владимирская область г. Суздаль ул. Васильевская д.41А.
ИНН/КПП: 3319007386/331001001
ОГРН: 1163328067572
р/с: 407028103100001005426
Банк – ПАО «Сбербанк», г. Владимир
БИК: 041708602
к/с: 30101810000000000602
Телефон: 7 499 322 48 37
E-mail: sohinkahlcb.ru |

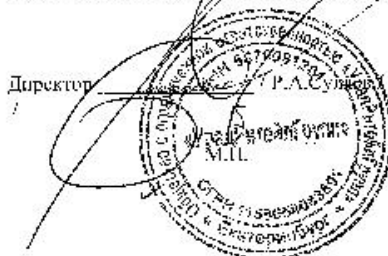
Покупатель:

ООО «УралРитейлГрупп»
Юридический адрес: 620085, Россия, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 212, офис 330а
Фактический адрес: 620085, Россия, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 212, офис 302
Адрес для корреспонденции: 620087, Россия, Свердловская обл., г. Екатеринбург, д/я № 16
ИНН/КПП: 6679081201/667901001
ОГРН: 1156658083801
ОКПО: 44122365
р/с: 40702810016540026043
в Уральском банке ПАО «Сбербанк», г. Екатеринбург
БИК: 046577674
к/с: 30101810500000000674
Телефон катеринбургского филиала: 8 (343) 318-27-07
E-mail катеринбургского филиала: 3182707@ural.ru

Генеральный директор Белогубец П.В. /



Директор



 Поставщик

 Покупатель

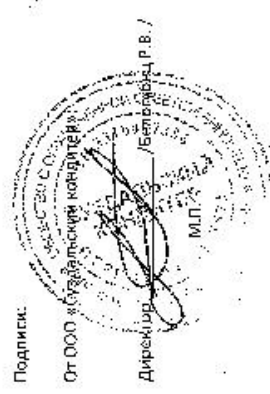
КАРТОЧКА ПОСТАВЩИКА
 эту поставку продольных товаров № Б-84 от 18.01.2018
 между ООО "УралРейлГрупп" и ООО «Суздальский кондитер»

г. Екатеринбург 18.01.2018

Поставщик обязуется предоставить данные для оформления документов, сопровождающих отгрузки товара в следующей

Поле кодировки в карточке поставщика	Данные для кодировки	Примечание
Наименование поставщика	ООО «Суздальский кондитер»	
Полное наименование поставщика	ООО «Суздальский кондитер»	
Юридический адрес поставщика	Васильевская д.41А, Лит.А ком.9	
Телефон	7 499 377 48 37	
ИНН поставщика	3310007386	
E-mail адрес	soobnka@yab.ru	
БИК	41708602	
Адрес доставки (фактический адрес поставщика)	601293 Владимирская область г. Суздаль, ул. Васильевская д.41А	
Срок-жизнеспособности	40 календарных дней со дня приёма	
Дополнительные условия		
ОКПО	5448663	
КПП	331001003	
ОКОН (ОКВЭД)		
Валютные реквизиты:		
расчётный счёт	407028103100000005326	
наименование банка (отделение, филиал банка)	Банк – ПАО «Сбербанк», г. Владимир	
БИК	41708602	
корреспондентский счёт:	30101810000000000602	
ФИО Директора поставщика	Белогубец Р.В.	
ФИО Гл. бухгалтера поставщика	Раздобурдяк Николай Анатольевич	
Номер договора		
Дата заключения договора		
Плательщик / не плательщик НДС	Плательщик / Не плательщик	зужное подчеркнуть, обязательство для заполнения

Подпись:
 От ООО «Суздальский кондитер»
 Директор Белогубец Р.В.



От ООО "УралРейлГрупп" (ИП)
 Директор Белогубец Р.В.



Приложение 2

КАРТОНКА ТОВАРА к Договору поставки продовольственных товаров № 284 от 01.01.2018 между ООО "Уральский Групп" и ООО «Судальский Групп»

у № 01 от 2018

г. Екатеринбург
Поставщик: ООО «Судальский Групп»

Характеристики единицы продукции	Характеристики коробки (упаковки) товара				Характеристики валюты		Характеристики алкогольной продукции												
	Штрикод единицы продукции	НДС %	Ед. изм.	Число единиц	Страна происхождения	Срок годности	Импортный режим/артикул	Штрикод коробки	Полн. и кор. коробки	Вес	Ширина коробки, см	Высота коробки, см	Длина коробки, см	№ обр./наимен. вина	Классиф. код	Вид А.П.	Производитель (Контрагент)	% крепости	
Потребительское название товара	458011462212	10%	шт	10	Россия	4 мес	Импортный	100001772212	10	0,04	96	9	54	6	25				
Содержимое тары/упаковки	458011462212	10%	шт	10	Россия	4 мес	Импортный	1403001742212	10	0,24	206	9	33	6	15				
Упаковка (наименование и емкость тары)																			
Производитель (наименование и адрес)	Питер-Лин F&B ш. Бельгия		шт	10	Бельгия	Срок годности	Импортный	Упаковка: 10 шт. коробки									Судальский Групп	Импортный	

Подпись:

От ООО «Судальский Групп»
Директор

От ООО «Уральский Групп»
Директор

От ООО «Судальский Групп»
Директор

Приложение 1

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ АССОРТИМЕНТ ЦЕНЫ ТОВАРА (ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕНЫ ТОВАРА)
к Договору поставки продовольственных товаров № А 84 от 18 01 2018 г. между ООО "УралРитейлГрупп" и ООО «Суздальский кондитер»

г. Екатеринбург

18 01 2018 г.

Поставщик: ООО «Суздальский кондитер»

Покупатель: ООО "УралРитейлГрупп"

Получатель: ООО "УралРитейлГрупп"

№ п/п	Штрихкод единицы товара	Наименование РЦ	Наименование товара	Цена с учетом НДС	Предыдущая цена с НДС	Процент изм. цены
1	4630017463810	Сладеринбург	Суздальские традиционные сладеринбургские пряники (500г)	45,27р.	45,27р.	
2	4630017463827	Сладеринбург	Суздальские традиционные сладеринбургские пряники (500г)	45,27р.	45,27р.	

Настоящее Приложение действует с 18 01 2018 г. (дата введения измененных цен)

Подписи:

От _____

Директор ООО «Суздальский кондитер» / В.В. Воробьев /

От ООО "УралРитейлГрупп"

Директор ООО "УралРитейлГрупп" / Р.В. Силаев /

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 1
к договору поставки продовольственных Товаров
№ 1004 от «18» Августа 2018 г.

г. Екатеринбург

«18» Августа 2018 г.

ООО «Сuzдальский кондитер», именуемое в дальнейшем «Поставщик», в лице директора Белогубец Романа Владимировича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «УралРитейлГрупп», именуемое в дальнейшем «Покупатель», в лице директора Суляева Руслана Анваровича, действующего на основании Устава, с другой стороны, далее именуемые «Стороны», заключили настоящее дополнительное соглашение (далее по тексту – «Соглашение») к договору поставки продовольственных Товаров № 1004 от «18» Августа 2018 г. (далее по тексту – «Договор») о нижеследующем:

1. Изложить п. 7.9. Договора в следующей редакции:

Расчёты за поставленный Товар производятся Покупателем по мере его реализации конечному потребителю, после поступления денежных средств на расчётный счёт Покупателя от магазинов торговой сети «Светофор» по следующему графику.

Первый платёж осуществляется при поступлении на расчётный счёт Покупателя денежных средств от реализации Товара в сумме не менее 20 000 (двадцати тысяч) рублей, являющейся минимальной суммой платежа. В дальнейшем платежи производятся через каждые 7 (семь) дней на 8 (восьмой) день. Платежи, попадающие по графику на выходной, праздничный день, переносятся на следующий рабочий день. Окончательный расчёт за Товар производится Покупателем не позднее 90 (девяносто) календарных дней со дня его приёмки, указанном в ТН.

2. Покупатель вправе вернуть, а Поставщик обязуется принять весь нереализованный Товар (в том числе и Товар с истекшим на момент возврата срока годности). При этом оплата производится исключительно за Товар, который был фактически реализован розничным покупателям. Товар, подлежащий возврату Поставщику, оплате не подлежит.

В случае если Товар был оплачен, но не реализован, поставщик продукции в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента возврата обязан выплатить полную стоимость возвращенного Товара. Возврат Товара производится за счет средств Поставщика в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения уведомления о возврате Товара. Уведомление о возврате Товара считается выполненным надлежащим образом в случае его направления с электронной почты Покупателя на электронный адрес Поставщика. Возврат Товара Поставщику осуществляется методом его обратной поставки по цене его поставки Покупателю с оформлением ТН и счет-фактуры. В случае неисполнения обязанности по вывозу нереализованной части Товара в срок, установленный настоящим соглашением, Покупатель вправе в одностороннем порядке утилизировать Товар, не оплачивая его стоимость. При этом, задолженность Покупателя перед Поставщиком уменьшается на стоимость утилизированного Товара и стоимость утилизации.

3. Подписанием настоящего дополнительного соглашения Стороны выражают свое добровольное согласие на включение условий об обязательном возврате Товара (в том числе и не проданного по истечении срока его реализации/годности) поставщику на основании требования Покупателя и понимают все правовые последствия подписания данного соглашения.

4. В случае необоснованного отказа в осуществлении возврата Товара, предусмотренного п.2 настоящего Соглашения, Покупатель вправе предъявить Поставщику неустойку в размере 0,1 (ноль целых, одна десятая) % от стоимости предъявляемого к возврату Товара за каждый день неисполнения такого обязательства.

5. Во всем остальном, что не предусмотрено Соглашением, Стороны руководствуются условиями Договора.

6. В случае возникновения противоречий между Соглашением и Договором, приоритет имеет Соглашение.

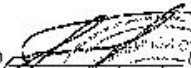
7. Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и является неотъемлемой частью Договора.

8. Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

ПОДПИСИ СТОРОН:

Поставщик:

ООО «Сuzдальский кондитер»

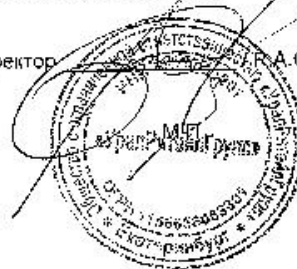
Директор  (Белогубец Р.В.)



Покупатель:

ООО «УралРитейлГрупп»

Директор  (А. Суляев)



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АНАЛОГАХ

АНАЛОГИ

(Дебитор – действующее юридическое лицо (задолженность менее двухсот тысяч рублей))

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=938BFA1CC8C8B3E9FD4480A3A63ABC40>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	5207270
Дата публикации	15.07.2020

Должник

Наименование должника	ООО "ДОУССИЯ"
Адрес	МОСКВА, ОЛОНЕЦКИЙ, ДОМ 4, КОРПУС 2, ПОМ XII, КОМН. 20
ОГРН	5157746195602
ИНН	7716812790
№ дела	A40-185025/2017 86-261 Б

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Уточено Никита Михайлович (ИНН 550105454913, СНИЛС 068-507-636 91)
Адрес для корреспонденции	644089, г. Омск, пр. Мира, д.106а, кв.136
СРО АУ	САМРО "Ассоциация антикризисных управляющих" - Саморегулируемая межрегиональная общественная организация "Ассоциация антикризисных управляющих" (ИНН 6315944042, ОГРН 102630003751)
Адрес СРО АУ	443072, г. Самара, Московское шоссе, 18-й км
Объявление о проведении торгов	№5054004 опубликовано 03.06.2020

Публикуемые сведения

Торговая площадка	ТП "Фабрикант"
Номер торгов	5113422

Заключенные договоры

Номер лота	1
Описание	Лот №1: Право требования к ООО «ТД Вест» в размере 116 558,22 рублей (Решение АС Самарской области от 26.11.2018 по делу № А55-27664/2018).
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	1
Дата договора	14.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	4 500,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Аверьянов Сергей Александрович

Право требования к ООО «ТД Вест» в размере 116 558,22 рублей (Решение АС Самарской области от 26.11.2018 по делу № А55-27664/2018).

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=434EB87A2689B93A0884AD60E100784B>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	5190090
Дата публикации	08.07.2020

Должник

Наименование должника	ООО "ДОРСТРОЙ-К"
Адрес	123060, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА РАСПЛЕТИНА, 19, ОФИС 29
ОГРН	1137746509317
ИНН	7734702863
№ дела	A40-80278/2018 179-99 Б

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Сакирова Светлана Викторовна (ИНН 773700835773, СНИЛС 113-885-436 69)
Адрес для корреспонденции	125167, г. Москва, ул. Планетная, д.29, стр. 1
СРО АУ	Ассоциация СРО ОАУ "Лидер" - Ассоциация саморегулируемая организация "Объединение арбитражных управляющих "Лидер" (ИНН 7714402935, ОГРН 1147799010380)
Адрес СРО АУ	129626, г Москва, г Москва, пр-кт Мира, д 104, эт.6 / пом. I / ком. 5
Объявление о проведении торгов	№4980010 опубликовано 13.05.2020

Публикуемые сведения

Торговая площадка	ТП "Фабрикант"
Номер торгов	5097177

Заключенные договоры

Номер лота	2
Описание	ПРАВО ТРЕБОВАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ К ООО "ВОСТОК ГРУПП" ИНН 7720803847 в размере 23 550,00 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	б/н
Дата договора	08.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	5 586,60
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Оленников Никита Сергеевич

ПРАВО ТРЕБОВАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ К ООО "ВОСТОК ГРУПП" ИНН 7720803847 в размере 23 550,00 руб.

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A04D66B7451EBAF9A3C476815EA8C686>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	5240090
Дата публикации	22.07.2020

Должник

Наименование должника	АО "ТИТОВО"
Адрес	652391, ОБЛАСТЬ КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, РАЙОН ПРОМЫШЛЕННОВСКИЙ, СЕЛО ТИТОВО, УЛИЦА СОВЕТСКАЯ, 59, -, -
ОГРН	1024202203662
ИНН	4240006451
№ дела	A27-24316/2019

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Матюшенкова Ирина Васильевна (ИНН 420514884104, СНИЛС 051-036-037 99)
Адрес для корреспонденции	650023, г. Кемерово, пр. Октябрьский, 77А-45
СРО АУ	Ассоциация СРО "МЦПУ" - Ассоциация саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих" (ИНН 7743069037, ОГРН 1027743016652)
Адрес СРО АУ	123557, г. Москва, Москва, Большой Тишинский переулок, 38, Помещение II, комната 35
Объявление о проведении торгов	№5058652 опубликовано 03.06.2020

Публикуемые сведения

Торговая площадка	"Сибирская торговая площадка"
Номер торгов	СТПБ-455-1

Заключенные договоры

Номер лота	1
Описание	права требования к ООО «Майское» (ИНН 4205092578) в размере 188349,27 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	СТПБ-455-1
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	22 000,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	ООО "ЭнергоКузбасс"
ОГРН/ОГРНИП	1144205009013

права требования к ООО «Майское» (ИНН 4205092578) в размере 188 349,27 руб.

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=DBF091402C596DF88434E7A3288551F4>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	5242584
Дата публикации	22.07.2020

Должник

Наименование должника	НАО "ГЕЛЕНДЖИКСКОЕ ДРСУ"
Адрес	КРАСНОДАРСКИЙ, ГЕЛЕНДЖИК, МИЧУРИНА, 18
ОГРН	1072304002792
ИНН	2304050737
№ дела	A32-48068/2017 27/67Б

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Шелилова Наталья Александровна (ИНН 420537037680, СНИЛС 095-238-068 85)
Адрес для корреспонденции	350016, г. Краснодар, ул. Карякина, д. 31, кв. 154
СРО АУ	Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "РАЗВИТИЕ" (ИНН 7703392442, ОГРН 1077799003435)
Адрес СРО АУ	117105, г. Москва, г. Москва, Варшавское шоссе, 1, 1-2, 36

Публикуемые сведения

Заключенные договоры

Номер лота	2
Описание	Право требование к ИП Акопян Оганнес Азатович, в размере 237315,23 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-30176/2018 от 01.10.2018 г.,
Сведения о заключении договора	заключение договора с единственным участником торгов
Номер договора	2
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	1 850,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Анатольевич

Номер лота	3
Описание	Право к Даниленко Алексею Владимировичу, в размере 262 128 руб., на основании решения Геленджикского городского суда Краснодарского края по делу № от 28.03.2018 г.

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега	
Номер лота	3
Описание	Право к Даниленко Алексею Владимировичу, в размере 262 128 руб., на основании решения Геленджикского городского суда Краснодарского края по делу № от 28.03.2018 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с единственным участником торгов
Номер договора	3
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	2 150,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Анатольевич
Номер лота	7
Описание	Право к ООО «Еврострой» (р-н Северский, поселок Спутник, ул. Станция Хабль, 5 ИНН2304061464), в размере 114 991 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-10718/2018 от 04.03.2019 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с единственным участником торгов
Номер договора	4
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	1 950,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Анатольевич
Номер лота	8
Описание	Право ООО «Земельный центр» (353465, г. Геленджик, ул. Ленина, 21, ОГРН 1062304002397), в размере 140 148,75 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-14945/2018 от 28.11.2018 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	5
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	1 570,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Анатольевич
Номер лота	9

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега	
Наименование покупателя	
Фиссюра Александр Анатольевич	
Номер лота	9
Описание	ООО «ИВАЮГ» (ОГРН 1092363000553, ИНН 2334022575), г. Краснодар, Краснодарского края, в размере 19 628,58 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32- 14225/2018 от 06.06.2018 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с единственным участником торгов
Номер договора	6
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	240,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Алексеевич
Номер лота	10
Описание	ООО «ОКАСИМ» (ИНН 2315016199, ОГРН 1032309087986) г. Новороссийск), в размере 55 378,26 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-12608/2018 от 11.07.2018 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	7
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	450,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Алесеевич
Номер лота	11
Описание	ИП Кельян Григорию Ивановичу, в размере 123 185 руб., на основании исполнительного листа по делу №2- 1042/2019 от 05.06.2019 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с единственным участником торгов
Номер договора	8
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	1 800,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Алексеевич

Сведения о заключении договора купли-продажи - Opera

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

Описание	ООО «ОКАСИМ» (ИНН 2315016199, ОГРН 1032309087986) г. Новороссийск), в размере 55 378,26 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-12608/2018 от 11.07.2018 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	7
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	450,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Алесеевич

Номер лота	11
Описание	ИП Кельян Григорию Ивановичу, в размере 123 185 руб., на основании исполнительного листа по делу №2- 1042/2019 от 05.06.2019 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с единственным участником торгов
Номер договора	8
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	1 800,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Алесеевич

Номер лота	12
Описание	ИП Шахсуварову Владимиру Ашотовичу, в размере 144 000 руб., на основании исполнительного листа по делу №2-1051/2019 от 05.06.2019 г.
Сведения о заключении договора	заключение договора с единственным участником торгов
Номер договора	9
Дата договора	20.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	2 100,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Фиссюра Александр Алесеевич

Текст:
 Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 25.07.2018г. по делу № А32-48068/2017 должник Непубличное Акционерное Общество «Геленджикское Дорожное ремонтно - строительное управление» (353475, Краснодарский край, г. Геленджик, ул. Мичурина, д. 18 , ИНН 2304050737, ОГРН 1072304002792) признано банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Шепилова Наталья Александровна (ИНН 420537037680, СНИЛС 095-238-068-85, рег. номер 14031, адрес для корреспонденции, 350016, г. Краснодар, ул. Карякина, д. 31 кв.154.), член некоммерческого партнерства Самарской областной организации арбитражных управляющих «Развитие» НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ», адрес: 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, корп. 1-2, к. 36; рег.

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2BDFE520EDB69048122442644EB4DD8E>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Opera

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	4834321
Дата публикации	18.03.2020

Должник

Наименование должника	Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционно-производственная компания "Атлас"
Адрес	119121, г. Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28
ОГРН	1097746121879
ИНН	7704722647
№ дела	A40-66572/2017 66-84

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Сахаров Владимир Владимирович (ИНН 772733195870)
Адрес для корреспонденции	107078, г. Москва, а/я 140
СРО АУ	САУ "Авангард" - Союз арбитражных управляющих "Авангард" (ИНН 7705479434, ОГРН 1027705031320)
Адрес СРО АУ	105062, г. Москва, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр. 1А, пом. I, комн. 8,9,10
Объявление о проведении торгов	№4532051 опубликовано 27.12.2019

Публикуемые сведения

Торговая площадка	B2B-Center
Номер торгов	1417454

Заключенные договоры

Номер лота	11
Описание	Право требования к ООО "ГЭЛАКСИ" (ИНН 7727169838) на сумму 109 103,7 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	7
Дата договора	07.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	1 999,38
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Овчинникова Елена Михайловна
ИНН	480303571037

Право требования к ООО "ГЭЛАКСИ" (ИНН 7727169838) на сумму 109 103,7 руб.

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=04B720336369DEEA88C437CE907EC8DF>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	4705890
Дата публикации	15.02.2020

Должник

Наименование должника	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАСТ ФИНАНС"
Адрес	НОВОСИБИРСКАЯ, НОВОСИБИРСК, НИКИТИНА, ДОМ 60
ОГРН	1135476131867
ИНН	5405480940
№ дела	A45-2393/2017

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Павленко Евгений Анатольевич (ИНН 420600228265, СНИЛС 033-756-819 70)
Адрес для корреспонденции	650023, обл Кемеровская, г Кемерово, пр-кт Октябрьский, 73, а/я 3229
СРО АУ	Ассоциация "УРСО АУ" - Ассоциация "Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих" (ИНН 5406240676, ОГРН 1025402478980)
Адрес СРО АУ	644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1
Объявление о проведении торгов	№4310637 опубликовано 29.10.2019

Публикуемые сведения

Торговая площадка	"Аукционы Сибири"
-------------------	-------------------

Заключенные договоры

Номер лота	2
Описание	Дебиторская задолженность Березовское государственное пассажирское автотранспортное предприятие Кемеровской области (ИНН 4250000064) сумма долга 165 379,32 рублей
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	(н/д)
Дата договора	04.02.2020
Цена приобретения имущества, руб.	21 416,72
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Гизатуллин Владимир Викторович
ИНН	381602683130

Дебиторская задолженность Березовское государственное пассажирское автотранспортное предприятие Кемеровской области (ИНН 4250000064) сумма долга 165 379,32 рублей

АНАЛОГИ

(Дебитор – действующее юридическое лицо (задолженность более пяти миллионов рублей))

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=BB0D2572222F6A2B2064E18EFCE73C83>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	5183878
Дата публикации	07.07.2020

Должник

Наименование должника	АО ЦК "СЭЛЛ"
Адрес	НОВОСИБИРСКАЯ, НОВОСИБИРСКИЙ, КРАСНООБСК, ЗДАНИЕ СФНЦА РАН, ЭТАЖ 7, ОФИС 8
ОГРН	1025403225011
ИНН	5407242098
№ дела	A45-3171/2016

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Гарфудинов Андрей Хисамитинович (ИНН 540122062910, СНИЛС 012-120-216 52)
Адрес для корреспонденции	630005, г. Новосибирск, а/я 101
СРО АУ	Ассоциация "УРСО АУ" - Ассоциация "Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих" (ИНН 5406240676, ОГРН 1025402478980)
Адрес СРО АУ	644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1
Объявление о проведении торгов	№4835442 опубликовано 20.03.2020

Публикуемые сведения

Торговая площадка	"Аукционы Сибири"
Номер торгов	7848-ОТПП

Заключенные договоры

Номер лота	1
Описание	Право требования к ООО "Техкомплект" (ИНН 5405491645) в сумме 8 181 216,33 руб. из решения Арбитражного суда Новосибирской области от 14.02.2018 г. по делу А45-18700/2017
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	б/н
Дата договора	06.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	83 630,99
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Храмов Андрей Викторович

Сведения о заключении договора купли-продажи - Opera

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

Номер лота	1
Описание	Право требования к ООО "Техкомплект" (ИНН 5405491645) в сумме 8 181 216,33 руб. из решения Арбитражного суда Новосибирской области от 14.02.2018 г. по делу А45-18700/2017
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	б/н
Дата договора	06.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	83 630,99
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Храмов Андрей Викторович
ИНН	645102406610

Номер лота	2
Описание	Право требования к ООО "Электротехническая торговая сеть" (ИНН5405953473) в сумме 12 480 000,00 руб. из решения Арбитражного суда Новосибирской области от 22.07.2018 г. по делу А45-16828/2018.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	б/н
Дата договора	06.07.2020
Цена приобретения имущества, руб.	119 320,99
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Храмов Андрей Викторович
ИНН	645102406610

Текст:
 Организатор торгов - конкурсный управляющий Акционерного общества Центр Комплектации "СЭЛЛ" (АО ЦК «СЭЛЛ», далее - Должник, адрес 630501, Новосибирская обл., Новосибирский район, р.п. Краснообск, ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии, здание СФНЦА РАН, этаж 7, офис 8 (7), ОГРН 1025403225011, ИНН 5407242098, признано банкротом решением арбитражного суда Новосибирской области от 24.01.2017 г. дело А45-3171/2016) Гарфудтинов Андрей Хисамитинович (630005, г. Новосибирск-5, а/я 101; СНИЛС №012-120-216-52; ИНН 540122062910; 2915713@bk.ru), член Ассоциации "Урал-Сибирское объединение арбитражных управляющих" (644122, г. Омск, ул. 5-й Армии, д. 4, оф. 1, ИНН 5406240676, ОГРН 1025402478980), торги на электронной торговой площадке "Аукционы Сибири" №7848-ОТПП, сообщение о торгах в газете "Коммерсантъ" от 21.03.2020 г., на сайте ЕФРСБ №4835442 сообщает, что договоры купли-продажи имущества, входящего в лоты №1,2 заключены 06.07.2020 г. с победителем торгов Храмовым Андреем Викторовичем по цене за лот №1 - 83 630,99 руб., за лот №2 - 119 320,99 руб.

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2

Введите здесь текст для поиска

14:18
28.07.2020

Право требования к ООО "Техкомплект" (ИНН 5405491645) в сумме 8 181 216,33 руб. из решения Арбитражного суда Новосибирской области от 14.02.2018 г. по делу А45-18700/2017
 Право требования к ООО "Электротехническая торговая сеть" (ИНН5405953473) в сумме 12 480 000,00 руб. из решения Арбитражного суда Новосибирской области от 22.07.2018 г. по делу А45-16828/2018.

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2BDFE520EDB69048122442644EB4DD8E>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Opera

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	4834321
Дата публикации	18.03.2020

Должник

Наименование должника	Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционно-производственная компания "Атлас"
Адрес	119121, г. Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28
ОГРН	1097746121879
ИНН	7704722647
№ дела	A40-86572/2017 66-84

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Сахаров Владимир Владимирович (ИНН 772733195870)
Адрес для корреспонденции	107078, г. Москва, а/я 140
СРО АУ	САУ "Авангард" - Союз арбитражных управляющих "Авангард" (ИНН 7705479434, ОГРН 1027705031320)
Адрес СРО АУ	105062, г. Москва, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр. 1А, пом. I, комн. 8,9,10
Объявление о проведении торгов	№4532051 опубликовано 27.12.2019

Публикуемые сведения

Торговая площадка	B2B-Center
Номер торгов	1417454

Заключенные договоры

Номер лота	11
Описание	Право требования к ООО "ГЭЛАКСИ" (ИНН 7727169838) на сумму 109 103,7 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	7
Дата договора	07.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	1 999,38
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Овчинникова Елена Михайловна
ИНН	480303571037

Введите здесь текст для поиска

12:35
29.07.2020

Сведения о заключении договора купли-продажи - Opera

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

Наименование покупателя	ООО «РАВИЙ ПЛЮС»
ОГРН/ОГРНИП	1187746540486
ИНН	7726433455

Номер лота	8
Описание	Право требования к ЗАО "ПОДИУМ" (ИНН 7710453551) на сумму 10 497 000 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	10
Дата договора	13.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	85 000,00

Информация о покупателе, с которым заключен договор

Наименование покупателя	ООО «РАВИЙ ПЛЮС»
ОГРН/ОГРНИП	1187746540486
ИНН	7726433455

Номер лота	14
Описание	Право требования к ООО "Дисконт Центр" (ИНН 7825478538) на сумму 9 708 931,47 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	11
Дата договора	13.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	78 000,00

Информация о покупателе, с которым заключен договор

Наименование покупателя	ООО «РАВИЙ ПЛЮС»
ОГРН/ОГРНИП	1187746540486
ИНН	7726433455

Номер лота	18
Описание	Право требования к ООО "АгроСтройСервис" (ИНН 3801118419) на сумму 1 275 847,48 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	14
Дата договора	17.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	3 300,00

Право требования к ЗАО "ПОДИУМ" (ИНН 7710453551) на сумму 10 497 000 руб.

Право требования к ООО "Дисконт Центр" (ИНН 7825478538) на сумму 9 708 931,47 руб.

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=9640FC376C2712585A04D605146CBA36>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Opera

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения	4608156
Дата публикации	21.01.2020

Должник

Наименование должника	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИКОЛЬСКОЕ"
Адрес	ТУЛЬСКАЯ, ЩЕКИНСКИЙ, НИКОЛЬСКОЕ
ОГРН	1027101506805
ИНН	7118016689
№ дела	A68-11450/2017

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Случевский Александр Михайлович (ИНН 324901105952, СНИЛС 107-206-619 22)
Адрес для корреспонденции	305019, г.Курск, а/я № 9
СРО АУ	СРО ААУ "Евросиб" - Ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (ИНН 0274107073, ОГРН 1050204056319)
Адрес СРО АУ	115114, г Москва, наб Шлюзовая, д 8, стр 1, 301
Объявление о проведении торгов	№4403215 опубликовано 21.11.2019

Публикуемые сведения

Торговая площадка	Альфалот
Номер торгов	11484

Заключенные договоры

Номер лота	3
Описание	Право требования к ООО «Никольская слобода» (ИНН 7118017114) на сумму 7 835 620,00 руб.
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	10/01-02
Дата договора	20.01.2020
Цена приобретения имущества, руб.	647 000,00

Информация о покупателе, с которым заключен договор

Наименование покупателя	ИП - глава КФХ Алавердов Эмзар Мамедович
ОГРН/ОГРНИП	315715400065185
ИНН	713400446111

Право требования к ООО «Никольская слобода» (ИНН 7118017114) на сумму 7 835 620,00 руб.

АНАЛОГИ

(Дебитор - физическое лицо)

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FBA190B6606A058BAFA4F0FDDE1114F1>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ дела А67-4804/2017

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Коземаслов Виктор Владимирович (ИНН 701734033770, СНИЛС 125-178-807 63)
Адрес для корреспонденции	634029, г.Томск, пр. Фрунзе, д. 25, офис 901
СРО АУ	Ассоциация МСОПАУ - Ассоциация "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих" (ИНН 7701321710, ОГРН 1027701024878)
Адрес СРО АУ	101000, г. Москва, Лубянский проезд, д. 5, стр. 1
Объявление о проведении торгов	№4604687 опубликовано 24.01.2020

Публикуемые сведения

Торговая площадка	Электронная площадка Центра реализации
Номер торгов	53765

Заключенные договоры

Номер лота	3
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	5
Дата договора	24.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	93 000,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Шарохина Инна Сергеевна
ИНН	121520210058

Номер лота	1
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	6
Дата договора	01.04.2020
Цена приобретения имущества, руб.	11 300,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Ильяшенко Владислав Сергеевич
ИНН	701718648624

Лот. 1. Право требования ООО «Велес-40» к Куликову Александру Александровичу (ИНН 701703535699) на сумму 71 077 р.

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=4532C617282183394F3467CC5E850CA1>

Сведения о заключении договора купли-продажи - Орега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

№ сообщения 4877144

Дата публикации 30.03.2020

Должник

Наименование должника	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЕОРГИЕВСКАЯ КРЕПОСТЬ"
Адрес	СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ЛЕРМОНТОВ, ЧЕРКЕССКОЕ, ДОМ 3, ПОМЕЩЕНИЕ 11
ОГРН	1122651009865
ИНН	2630801290
№ дела	А63-8575/2016

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Замощников Игорь Анатольевич (ИНН 262601574550, СНИЛС 067-655-346 00)
Адрес для корреспонденции	357623, г. Ессентуки, ул. Бульварная, 27
СРО АУ	ПАУ ЦФО - Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (ИНН 7705431418, ОГРН 1027700542209)
Адрес СРО АУ	109316, г. Москва, г. Москва, Остаповский пр-д, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208
Объявление о проведении торгов	№4730025 опубликовано 20.02.2020

Публикуемые сведения

Торговая площадка	Межрегиональная Электронная Торговая Система
Номер торгов	49131-ОТПП

Заключенные договоры

Номер лота	1
Описание	Право требования к Рогоз Сергею Александровичу в размере 90 000 рублей, право требования в солидарном порядке с Тиминной Натальей Владимировны (с. Заветное) 7 500 рублей, с Тиминной Александры Сергеевны (с. Заветное) 3750 рублей с Тимина Сергея Сергеевича (с. Заветное) 3750 рублей
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	1
Дата договора	28.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	20 000,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Калюжный Сергей Анатольевич
ИНН	632126862191

Сведения о заключении договора купли-продажи - Омега

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx

СРО АУ ПАУ ЦФО - Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (ИНН 7705431418, ОГРН 1027700542209)
Адрес СРО АУ 109316, г. Москва, г. Москва, Остاپовский пр-д, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208
Объявление о проведении торгов №4730025 опубликовано 20.02.2020

Публикуемые сведения

Торговая площадка	Межрегиональная Электронная Торговая Система
Номер торгов	49131-ОТПП

Заключенные договоры

Номер лота	1
Описание	Право требования к Рогоз Сергею Александровичу в размере 90 000 рублей, право требования в солидарном порядке с Тиминой Натальи Владимировны (с. Заветное) 7 500 рублей, с Тиминой Александры Сергеевны (с. Заветное) 3750 рублей с Тимина Сергея Сергеевича (с. Заветное) 3750 рублей
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	1
Дата договора	28.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	20 000,00
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	Калюжный Сергей Анатольевич
ИНН	632126862191

Номер лота	2
Описание	Право требования к Меленчуку Андрею Николаевичу (г. Ессентуки) в размере 99 120 рублей и расходы по проведению экспертизы в размере 28 490 рублей
Сведения о заключении договора	заключение договора с победителем
Номер договора	2
Дата договора	28.03.2020
Цена приобретения имущества, руб.	25 000,80
Информация о покупателе, с которым заключен договор	
Наименование покупателя	ИП Кашкарцев Михаил Михайлович
ОГРН/ОГРНИП	319631300084081
ИНН	632112360949

Право требования к Рогоз Сергею Александровичу в размере 90 000 рублей, право требования в солидарном порядке с Тиминой Натальи Владимировны (с. Заветное) 7 500 рублей, с Тиминой Александры Сергеевны (с. Заветное) 3750 рублей с Тимина Сергея Сергеевича (с. Заветное) 3750 рублей

Право требования к Меленчуку Андрею Николаевичу (г. Ессентуки) в размере 99 120 рублей и расходы по проведению экспертизы в размере 28 490 рублей

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

- Свидетельство о членстве оценщика в СРО;
- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности;
- Сведения о страховании оценщика;
- Другая существенная информация.



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ
РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ"**

Включена Федеральной регистрационной службой России в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 4 июля 2007 года за № 0002.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

29 декабря 2007 г.

Дата

№ 1396-07

Номер свидетельства

Настоящим подтверждается, что

Москалев Андрей Константинович

Паспорт 17-07 №836362 выдан

(Ф.И.О. оценщика)

Отделом УФМС России во Владимирской области в Фрунзенском районе гор. Владимира

19.12.2007

Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права

диплом о профессиональной переподготовке ПП876023

12.03.2005

(образовательное учреждение, серия, номер и дата выдачи документа о профессиональном образовании)

является членом Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»

№ по реестру 730

от « 20 декабря 2007 г.

года

и на основании Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» имеет право осуществлять оценочную деятельность на территории Российской Федерации самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом, которое соответствует требованиям установленным федеральным законодательством.



Исполнительный
директор НИП АРМО

Должность, наименование лица

Петровская Е.В.



Москва

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 006242-3

« 16 » марта 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан **Москалеву Андрею Константиновичу**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 16 » марта 20 18 г. № 55

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 16 » марта 20 21 г.

Страховая Акционерная Компания
ЭНЕРГОГАРАНТ

ПОЛИС N 190300-035-000025
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКОВ

Страхователь: Москалев Андрей Константинович
Адрес: г. Владимир, ул. Добросельская, 1976-116
Паспорт: 1707 №836362
Выдан: Отделом УФМС Фрунзенского р-на г. Владимира 19.12.2007г.

Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 876023
Дата выдачи: 12 марта 2005г.
Выдан Московским международным институтом эконометрики, информатики, финансов и права

Объект страхования: Объектом страхования по договору страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам.

Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действием (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

Выгодоприобретатели: заказчик по договору проведения оценки и (или) третьи лица, которым нанесен ущерб при осуществлении страхователем оценочной деятельности.

Страховая сумма, руб.	Страховой тариф, %	Страховая премия, руб.
5 000 000,00	0.105	5 225.00


Франшиза условная/безусловная (нужное подчеркнуть): нет

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения договора страхования имущественных интересов оценщиков при наступлении по закону обязанности возместить ущерб, причиненный заказчику и (или) третьим лицам при осуществлении оценочной деятельности.

Настоящий Полис действует с 01 ноября 2019г. по 31 октября 2020г.
Полис вступает в силу при условии оплаты страховой премии.

Неотъемлемой частью настоящего Полиса являются:

1. Заявление на страхование ответственности оценщика от 30 октября 2019г.
2. Копия паспорта Страхователя.
3. Копии документов, подтверждающего профессиональное образование оценщика (диплом о профессиональной переподготовке ПП №876023 от 12.03.2005г.).

<p>СТРАХОВАТЕЛЬ: С условиями страхования ознакомлен и согласен. Москалев Андрей Константинович г. Владимир, ул. Добросельская, 1976 - 116</p> <p> /А.К.Москалев /</p>	<p>ОТ ИМЕНИ СТРАХОВЩИКА: Должность: Главный специалист Управления продаж Ф.И.О. Китаева Елена Геннадьевна Доверенность № 3/17-с от 26.11.2017г. Телефон: 8(4922) 54-35-05</p> <p> /Е.Г.Китаева/ М.П.</p>
---	---

Дата выдачи полиса: 30.10.2019 г.

