

Отчет № 7617

об оценке рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности перед:

- Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ».

Дата оценки:

«19» мая 2020 г. года

Дата составления отчета:

«29» мая 2020 г. года

Заказчик:

ООО «Онежский тракторный завод»

Исполнитель:

ООО «Авангард»

Бузулук 2020

Содержание

Оглавление

1.	Сопроводительное письмо.....	3
2.	Общие сведения.....	4
2.1.	Основные факты и выводы.....	4
2.1.1.	Общая информация, идентифицирующая объект оценки.....	4
2.1.2.	Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.....	5
2.1.3.	Итоговая величина стоимости объекта оценки.....	5
2.2.	Задание на оценку.....	5
2.3.	Применяемые стандарты оценки.....	6
2.4.	Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка:.....	7
2.5.	Заявление о соответствии.....	8
2.6.	Основные допущения, предположения и ограничительные условия.....	8
2.7.	Сведения о заказчике.....	9
2.8.	Сведения об оценщике.....	9
2.9.	Основные понятия и определения.....	9
2.10.	Содержание и объем работ, осуществляемых при проведении оценки.....	10
2.11.	Перечень использованных при проведении оценки данных с указанием источников их получения.....	10
3.	Описание объекта оценки.....	12
3.1.	Характеристика объекта оценки.....	12
3.1.1.	Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	12
3.1.2.	Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в предшествующий дате оценки.....	13
3.1.3.	Анализ рынка.....	19
3.1.4.	Анализ достаточности и достоверности информации, используемой при проведении оценки.....	22
4.	Оценка рыночной стоимости прав требования.....	23
4.1.	Процесс оценки.....	23
4.2.	Определение рыночной стоимости объекта оценки.....	24
4.2.1.	Обзор подходов к оценке.....	24
4.2.2.	Расчёт рыночной стоимости прав требования доходным подходом.....	24
4.2.3.	Расчёт рыночной стоимости прав требования сравнительным подходом.....	36
4.3.	Согласование результатов оценки и выбор итоговой величины.....	36
5.	Результаты оценки и заключение.....	37
6.	Список использованных источников.....	38
1.	Приложение: Документы Оценщика.....	40
2.	Приложение: Информационные материалы и ссылки.....	47
3.	Приложение: Документы Заказчика.....	Ошибка! Закладка не определена.

1. Сопроводительное письмо

Согласно договору №7617 от 19 мая 2020, между ООО «Авангард» и ООО «Онежский тракторный завод», специалистами была произведена оценка рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности перед:

- Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ».

Оценка произведена по состоянию на «19» мая 2020 г. года.

Развернутая характеристика объекта представлена в отчете об оценке. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

В процессе проведения оценки имущества оценщик основывался на сведениях, содержащихся в пакете документов, представленном Заказчиком.

На основании данных, представленных и проанализированных в настоящем отчете, с учетом множества принимаемых во внимание объективных факторов получены следующие результаты при применении различных подходов в оценке:

№п.п.	Объект оценки	Рыночная стоимость, полученная затратным подходом, руб.	Рыночная стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	Рыночная стоимость, полученная доходным подходом, руб.
1	право требования (дебиторская задолженность) ООО «Агромашхолдинг»	Не применялся	Не применялся	36 807,28
2	ООО «АМХ-инвест»	Не применялся	Не применялся	68 356,10
3	ООО «ЖМУ»	Не применялся	Не применялся	20 539,10
4	ООО «ЗИП КТЗ»	Не применялся	Не применялся	70 959,82
5	ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»	Не применялся	Не применялся	21 971,79

Таким образом, на дату проведения оценки итоговая величина рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности перед:

- Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»;

- Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ». , составляет:

218 634 руб.

Директор

/Ивашкин А. В./

Оценщик



Порохова Е.Е./

2. Общие сведения

2.1. Основные факты и выводы

2.1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объекты оценки	<p>права требования дебиторской задолженности перед:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»; - Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»; - Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»; - Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»; - Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ».
Подтверждение факта существования дебиторской задолженности на дату оценки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. №65 от 01 июня 2020 г.; 2. Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. б/н. от 01 июня 2020 г.; 3. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 04.02.2016 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод" 4. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 29.09.2017 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод" 5. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 15 июня 2018 года по Делу № А79-12535/2017 6. Определение Арбитражного суда г.Москвы от 11.09.2018г по делу № А40-140706/18-58-1066 7. АКТ приема-передачи векселей от «31» августа 2015 г. 8. Договор мены векселей № 2в от «01» ноября 2012 года 9. АКТ ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ ВЕКСЕЛЕЙ от «01» ноября 2012 г. 10. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 129 «АМХ-Инвест» 11. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 46 «АМХ-Инвест» 12. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 25 мая 2018 года по Делу № А79-8557/2017 13. Акт сверки взаимных расчетов за период с 05.10.2016 по 29.09.2017 между Обществом с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг" и Обществом с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод" 14. СПЕЦИФИКАЦИЯ № 17/23-300-.МГ на поставку Продукции от 09 июня 2017 г. 15. Счет-фактура № 251 от 07 июля 2017 г. 16. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ Номер документа 247 Дата составления 07.07.2017 17. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-2860/2019 от 23 апреля 2020 года 18. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-7936/2018 от 1 апреля 2019 года. 19. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ лист дело А11-7936/2018 01 апреля 2019 г. 20. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 334 от 03.06.2016 21. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 333 от 03.06.2016

2.1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

№п.п.	Объект оценки	Рыночная стоимость, полученная затратным подходом, руб.	Рыночная стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	Рыночная стоимость, полученная доходным подходом, руб.
1	право требования (дебиторская задолженность) ООО «Агромашхолдинг»	Не применялся	Не применялся	36 807,28
2	ООО «АМХ-инвест»	Не применялся	Не применялся	68 356,10
3	ООО «ЖМУ»	Не применялся	Не применялся	20 539,10
4	ООО «ЗИП КТЗ»	Не применялся	Не применялся	70 959,82
5	ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»	Не применялся	Не применялся	21 971,79

2.1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки.

Итоговая величина рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности перед: - Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»; - Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»; - Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»; - Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»; - Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ». на дату оценки составляет (с учетом округления)	218 634 руб.
--	---------------------

2.2. Задание на оценку

Основание для оценки	Договор на оказание услуг по оценке № 7617 от «19» мая 2020 г. года
Объект оценки	Права требования (дебиторская задолженность)
Подтверждение факта существования дебиторской задолженности на дату оценки	<p>Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. №65 от 01 июня 2020 г.;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. б/н. от 01 июня 2020 г.; 2. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 04.02.2016 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод" 3. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 29.09.2017 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод" 4. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 15 июня 2018 года по Делу № А79-12535/2017 5. Определение Арбитражного суда г.Москвы от 11.09.2018г по делу № А40-140706/18-58-1066 6. АКТ приема-передачи векселей от «31» августа 2015 г. 7. Договор мены векселей № 2в от «01» ноября 2012 года 8. АКТ ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ ВЕКСЕЛЕЙ от «01»

	<p>ноября 2012 г.</p> <p>9. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 129 «АМХ-Инвест»</p> <p>10. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 46 «АМХ-Инвест»</p> <p>11. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 25 мая 2018 года по Делу № А79-8557/2017</p> <p>12. Акт сверки взаимных расчетов за период с 05.10.2016 по 29.09.2017 между Общество с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг" и Общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод"</p> <p>13. СПЕЦИФИКАЦИЯ № 17/23-300-.МГ на поставку Продукции от 09 июня 2017 г.</p> <p>14. Счет-фактура № 251 от 07 июля 2017 г.</p> <p>15. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ Номер документа 247 Дата составления 07.07.2017</p> <p>16. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-2860/2019 от 23 апреля 2020 года</p> <p>17. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-7936/2018 от 1 апреля 2019 года.</p> <p>18. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ лист дело А11-7936/2018 01 апреля 2019 г.</p> <p>19. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 334 от 03.06.2016</p> <p>20. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 333 от 03.06.2016</p>
Собственник объекта оценки (кредитор)	<p>ООО «Онежский тракторный завод» Адрес: 185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д. 1 ИНН 1001189079 ОГРН 1071001006340 Р/сч 40702810003900342254 ПАО Банк «ВОЗРОЖДЕНИЕ» г. Петрозаводск БИК 048602721 К/сч 30101810400000000721</p>
Наименование должника (дебитора)	<p>- Общество с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»»;</p> <p>- Общество с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»;</p> <p>- Общество с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»;</p> <p>- Общество с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»;</p> <p>- Общество с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ»</p>
Сумма дебиторской задолженности	18 471 176,15
Назначение оценки (предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения)	Для целей купли-продажи (уступки прав требования) в ходе процедуры конкурсного производства (и не может применяться для других целей)
Вид определяемой стоимости	Рыночная
Имущественные права на объект оценки	Собственность
Дата оценки	«19» мая 2020 г. года
Дата составления отчета	«29» мая 2020 г. года
Наличие обременений на объект оценки	Отсутствуют (не выявлены)
Статус настоящего документа	Полный повествовательный отчет об оценке

2.3. Применяемые стандарты оценки

Отчет об оценке представляет собой документ, содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение Оценщиков относительно стоимости объекта оценки и составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и

правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являются Оценщики, подготовившие отчет, предназначенный для Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке).

Настоящая оценка произведена в соответствии с:

- Федеральный закон от 29.08.98 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности».
- ФСО №1 – Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 297).
- ФСО №2 – Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 298).
- ФСО №3 – Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 299).
- ФСО №8 - Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса» (Утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 326)

2.4. Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка:

1. подготовленный оценщиком отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях;
2. оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав на оцениваемое имущество или за вопросы, связанные с рассмотрением таковых прав. Оцениваемое право считается достоверным. Оцениваемые права считаются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете;
3. оценщик не обязан приводить обзорные материалы (фотографии, планы, чертежи и т.п.) по объектам оценки;
4. оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на оценку и на состояние собственности. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления таковых;
5. сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации;
6. ни заказчик, ни оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором на оценку;
7. информация по оценке является строго конфиденциальной и может быть предоставлена только в случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ;
8. мнение оценщика относительно стоимости имущества (прав требования) действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических, социальных, правовых и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты оценки и повлиять на экономическую ситуацию в стране, а, следовательно, на стоимость вышеуказанных объектов;
9. отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объектов и не является гарантией того, что оцениваемые объекты будут реализованы по цене равной стоимости, указанной в данном отчете;
10. заказчик принимает условие заранее освободить и обезопасить оценщика, и защитить от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих сторон к оценщику, вследствие легального использования третьими сторонами результатов работы оценщика;
11. от оценщика не требуется проведения дополнительных работ или дачи показаний и присутствия в суде по поводу составленного отчета или оцененного имущества (прав требования).

2.5. Заявление о соответствии

Оценщик, выполнявший работу, подтверждает на основании знаний и убеждений, что:

- использованы только факты, соответствующие действительности, в пределах тех сведений, которыми он располагал на момент оценки;
- анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям, и являются его личным, независимым и профессиональным анализом, мнениями и заключениями;
- не имел текущего имущественного интереса и будущего имущественного интереса в оцениваемых объектах;
- оплата услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости оцениваемых объектов, и также, не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- процедура оценки и содержание отчета соответствуют Федеральному Закону «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также Федеральными стандартами оценки ФСО №№ 1, 2, 3, 8 и Стандартам и правилам оценочной деятельности НП СРО АРМО.

2.6. Основные допущения, предположения и ограничительные условия

Следующие допущения и ограничительные условия являются неотъемлемой частью данного отчета:

- настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях;
- оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете;
- оценщик не обязан приводить обзорные материалы (фотографии, планы, чертежи и т.п.) по объектам оценки;
- оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на оценку и на состояние собственности. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления таковых;
- сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации;
- ни клиент, ни оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором на оценку;
- информация по оценке является строго конфиденциальной и может быть предоставлена только в случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ;
- мнение оценщика относительно стоимости имущества (прав требования) действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических, социальных, правовых и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты оценки и повлиять на экономическую ситуацию в стране, а, следовательно, на стоимость вышеназванных объектов;
- отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объектов и не является гарантией того, что оцениваемые объекты будут реализованы по цене равной стоимости, указанной в данном отчете;
- заказчик принимает условие заранее освободить и обезопасить оценщика, и защитить от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих

сторон к оценщику, вследствие легального использования третьими сторонами результатов работы оценщика;

- согласно положению настоящего отчета, от оценщика не требуется проведения дополнительных работ или дачи показаний и присутствия в суде по поводу составленного отчета или оцененных прав требования.

2.7. Сведения о заказчике

ООО «Онежский тракторный завод», в лице конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича

2.8. Сведения об оценщике

ФИО Порохова Екатерина Евгеньевна

Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков №2042 от 07.06.2012
НП «Саморегулируемая организация «Экспертный совет» Выписка из реестра от 07 июня 2016 г № 11555 от 07.06.2016

Квалификационный аттестат №011907-1 от 10.05.2018 Договор и сертификат обязательного страхования ответственности организации и оценщика

Договор обязательного страхования ответственности оценщика №433-543-033390/18 от 18.05.2018 года. СПАО «ИНГОССТРАХ» до 05.06.2019 года.

Место нахождения 440008, г. Пенза, ул. Пушкина, 2, оф. 614

2.9. Основные понятия и определения

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства. Исходя из этого определения, предполагаются следующие условия:

1. одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
2. стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
3. объект оценки выставлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
4. цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
5. платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Полная стоимость воспроизводства – совокупность затрат, требующихся на воспроизводство новой точной копии объекта собственности из тех же или очень похожих материалов, рассчитанная в текущих ценах.

Полная стоимость замещения – текущая стоимость нового аналогичного объекта, эквивалентного по полезности оцениваемому объекту.

При оценке активов предприятия при банкротстве, т. е. в режиме вынужденной продажи, применяются следующие дополнительные определения стоимости:

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом износа и устареваний.

Метод оценки – способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата проведения оценки – календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Цена – денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Аналог объекта оценки — сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Дебиторская задолженность – права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным денежным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ и оказанных услуг.¹

Срок экспозиции рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта до даты совершения сделки с ним.

2.10. Содержание и объем работ, осуществляемых при проведении оценки

Заключение с Заказчиком договора на оказание услуг по оценке, включающего задание на оценку;

Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки

Анализ документов и сведений об Объекте оценки, сбор прочей информации об Объекте оценки

Составление таблицы по анализу представленной Заказчиком информации, необходимой для проведения оценки о дебиторской задолженности, правах которые оцениваются

Анализ отраслевого и локального рынка, к которому относится Объект оценки

Анализ возможности подходов к оценке. Выбор методов расчетов. Применение подходов. Осуществление расчетов.

Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объекта оценки

Составление и передача Заказчику Отчета об оценке.

2.11. Перечень использованных при проведении оценки данных с указанием источников их получения.

При оценке использовались предоставленные заказчиком документы и сведения:

22. Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. №65 от 01 июня 2020 г.;
23. Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. б/н. от 01 июня 2020 г.;
24. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 04.02.2016 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод"
25. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 29.09.2017 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод"
26. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 15 июня 2018 года по Делу № А79-12535/2017
27. Определение Арбитражного суда г.Москвы от 11.09.2018г по делу № А40-140706/18-58-1066
28. АКТ приема-передачи векселей от «31» августа 2015 г.

¹ п.3.18 Методическое руководство по анализу и оценке прав требования (дебиторской задолженности), разработанное Федеральным долговым центром (Стандарт оценки ФДЦ 13-05-98)

29. Договор мены векселей № 2в от «01» ноября 2012 года
30. АКТ ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ ВЕКСЕЛЕЙ от «01» ноября 2012 г.
31. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 129 «АМХ-Инвест»
32. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 46 «АМХ-Инвест»
33. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 25 мая 2018 года по Делу № А79-8557/2017
34. Акт сверки взаимных расчетов за период с 05.10.2016 по 29.09.2017 между Обществом с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг" и Обществом с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод"
35. СПЕЦИФИКАЦИЯ № 17/23-300-МГ на поставку Продукции от 09 июня 2017 г.
36. Счет-фактура № 251 от 07 июля 2017 г.
37. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ Номер документа 247 Дата составления 07.07.2017
38. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-2860/2019 от 23 апреля 2020 года
39. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-7936/2018 от 1 апреля 2019 года.
40. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ лист дело А11-7936/2018 01 апреля 2019 г.
41. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 334 от 03.06.2016
42. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 333 от 03.06.2016

1.

2. Информация конкурсного управляющего об оцениваемой дебиторской задолженности.

Для расчета рыночной стоимости прав требования (дебиторской задолженности) использована методика, предложенная ООО «ЛЛ-Консалт» (из кандидатской диссертационной работы Лазарева П.Ю. - генерального директора ООО «ЛЛ-Консалт»), размещенная на сайте http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit.

Данные для раздела Анализ рынка получены с сайтов: <http://www.lexcorpus.ru/>, <http://www.for-expert.ru/>, <http://www.ll-consult.ru/>, <http://www.sravni.ru/>, <http://mekredit.ru/>, <http://www.pka-penza.ru/>, <http://www.fabrikant.ru/market/>.

Для расчета стоимости затрат, связанных с взысканием дебиторской задолженности: информация с сайтов юридических фирм <http://mosurfir.ru>, <http://ur-c.ru>, <http://www.gp-ekb.ru>, <http://primelegal.ru>, <http://www.femidacenter.ru>, <http://www.ulc.ru>, а также на основании справок, предоставленных ООО «Консалтинг-Центр».

Для расчета ставки дисконта в доходном подходе использовались данные сайтов <http://www.rusbonds.ru/>, <http://www.sbrf.ru/penza/ru>.

Данные для проведения анализа цен и расчетов в рамках сравнительного подхода получены с сайта <http://www.fabrikant.ru/>.

3. Описание объекта оценки

3.1. Характеристика объекта оценки

Объектом оценки являются права требования дебиторской задолженности перед:

- Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ».

3.1.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Оценщику переданы копии:

1. Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. №65 от 01 июня 2020 г.;
2. Письмо Конкурсного управляющего Волобуева Анатолия Георгиевича Исх. б/н. от 01 июня 2020 г.;
3. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 04.02.2016 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод"
4. АКТ СВЕРКИ взаимных расчетов по состоянию на 29.09.2017 между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" и ООО "Онежский тракторный завод"
5. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 15 июня 2018 года по Делу № А79-12535/2017
6. Определение Арбитражного суда г.Москвы от 11.09.2018г по делу № А40-140706/18-58-1066
7. АКТ приема-передачи векселей от «31» августа 2015 г.
8. Договор мены векселей № 2в от «01» ноября 2012 года
9. АКТ ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ ВЕКСЕЛЕЙ от «01» ноября 2012 г.
10. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 129 «АМХ-Инвест»
11. ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ № 46 «АМХ-Инвест»
12. Определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 25 мая 2018 года по Делу № А79-8557/2017
13. Акт сверки взаимных расчетов за период с 05.10.2016 по 29.09.2017 между Обществом с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг" и Обществом с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод"
14. СПЕЦИФИКАЦИЯ № 17/23-300-.МГ на поставку Продукции от 09 июня 2017 г.
15. Счет-фактура № 251 от 07 июля 2017 г.
16. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ Номер документа 247 Дата составления 07.07.2017
17. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-2860/2019 от 23 апреля 2020 года
18. Определение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-7936/2018 от 1 апреля 2019 года.
19. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ лист дело А11-7936/2018 01 апреля 2019 г.
20. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 334 от 03.06.2016
21. ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ 333 от 03.06.2016

•

3.2. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в предшествующий дате оценки

Рынок недвижимости – по сути всегда локальный и прямо зависит уровня развития и состояния региональной экономики, доходов местного населения и бизнеса, но - это лишь производные от общего состояния экономики страны, федерального законодательства, исполнения государственного бюджета, федеральных целевых программ, определяющих пути и темпы развития всех регионов.

Основные экономические показатели Российской Федерации (по данным Росстата, в сопоставимых ценах)

	Октябрь 2019 г.	В % к		Январь-октябрь 2019 г. в % к январю-октябрю 2018 г.	Справочно		
		октябрю 2018 г.	сентябрю 2019 г.		октябрь 2018 г. в % к		январь-октябрь 2018 г. в % к январю-октябрю 2017 г.
					октябрю 2017 г.	сентябрю 2018 г.	
Валовой внутренний продукт				101,1 ^{1,2)}			102,1 ³⁾
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности		103,1	100,0	102,0	103,8	100,0	103,3
Индекс промышленного производства ⁴⁾		102,6	105,5	102,7	103,7	105,8	103,0
Продукция сельского хозяйства, млрд рублей	873,8	105,2	75,5	103,8	112,2	75,8	100,3
Грузооборот транспорта, млрд т-км	488,6	99,8	105,2	100,9	101,6	105,4	102,9
в том числе железнодорожного транспорта	222,4	99,9	104,5	100,8	103,3	106,0	104,3
Объем услуг в сфере телекоммуникаций, млрд рублей	146,8	97,9	95,8	99,2	99,7	96,9	100,6
Оборот розничной торговли, млрд рублей	2894,5	101,6	101,4	101,5	102,2	100,4	102,8
Объем платных услуг населению, млрд рублей	852,6	99,5	100,6	99,2	100,5	100,8	101,4
Внешнеторговый оборот ⁵⁾ , млрд долларов США	55,9 ⁶⁾	95,7 ⁷⁾	100,5 ⁸⁾	96,9 ²⁾	113,9 ⁷⁾	98,8 ⁸⁾	119,6 ³⁾
в том числе:							
экспорт товаров	35,0	90,7	103,6	95,4	125,6	103,1	127,9
импорт товаров	20,9	105,6	95,7	99,6	96,3	91,4	107,5
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	11458,7 ⁹⁾			100,7 ²⁾			105,1 ³⁾
Индекс потребительских цен		103,8	100,1	104,7	103,5	100,4	102,6
Индекс цен производителей промышленных товаров ⁴⁾		95,1	99,8	104,6	116,9	103,3	111,4
Реальные располагаемые денежные доходы ¹⁰⁾				100,2 ²⁾			100,9 ³⁾
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций:							
номинальная, рублей	45541 ⁶⁾	107,2 ⁷⁾	101,1 ⁸⁾	107,2 ²⁾	108,4 ⁷⁾	101,1 ⁸⁾	110,7 ³⁾
реальная		103,1 ⁷⁾	101,3 ⁸⁾	102,3 ²⁾	104,9 ⁷⁾	100,9 ⁸⁾	108,0 ³⁾
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн человек	3,5	96,3	103,1	94,7	93,6	105,2	91,7
Численность официально зарегистрированных безработных (по данным Роструда), млн человек	0,6	102,2	96,9	103,2	89,3	97,3	87,0

<https://gks.ru/storage/mediabank/osn-09-2019.pdf>

1) Предварительная оценка. 2) Январь-октябрь 2019 г. в % к январю- октябрю 2018 года. 3) Январь- октябрь 2018 г. в % к январю- октябрю 2017 года. 4) По видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха",

"Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений". 5) В фактически действовавших ценах. 6) Данные за октябрь 2019 года. 7) октябрь 2019 г. и октябрь 2018 г. в % к соответствующему периоду предыдущего года. 8) октябрь 2019 г. и октябрь 2018 г. в % к предыдущему месяцу. 9) Данные за январь-сентябрь 2019 года. 10) Оценка показателя за указанные периоды рассчитана в соответствии с Методологическими положениями по расчету показателей денежных доходов и расходов населения (утвержденными приказом Росстата № 465 от 02.07.2014 с изменениями от 20.11.2018)

Темпы роста **ВВП** за период январь-сентябрь 2019г. к аналогичному периоду 2018г. снизились с +2,1 до +1,1%.

Динамика изменения показателей по итогам января-октября 2019/2018гг. в сопоставимых ценах:

- **положительная динамика в производстве продукции сельского хозяйства**: с +0,3 до +3,8%;
- **снижение** темпов роста (ухудшение показателей):
 - Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности: с +3,3% до +2,0 %,
 - производства **промышленной продукции**: с +3,0 до +2,7%,
 - **объема грузооборота**: с +2,9 до +0,9%,
 - **внешнеторгового оборота**: с +19,6 до -3,1% (при значительном **профиците** +14,1 млрд.долл.США в месяц),
 - **оборота розничной торговли**: с +2,8 до +1,5%,
 - **объема платных услуг населению**: с +1,4 до -0,8%,
 - **инвестиций в основной капитал**: с +5,1 до +0,7%,
 - **реальной заработной платы** (средней по стране с учетом инфляции): с +8,0 до +2,3%.
 - численность зарегистрированных **безработных** выросла на +3,2%.

Ключевая ставка Банка России с 28.10.2019г. - **6,50%** годовых.

Инфляция (рост потребительских цен) по итогам октября 2019/2018гг. составила +3,8%.

Счета, банковские депозиты и вклады в банках в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах на 01.11.2019 г. составили 63,5 трлн. руб. (+18,2% к 01.01.2018г., +4,6% к 01.01.2019), в том числе депозиты физических лиц – 29,4 трлн. руб. (+13,1% к 01.01.2018г., +3,2% к 01.01.2019г.).

Кредиты нефинансовым организациям на 01.11.2019 года: – 34,06 трлн. руб. (+2,1% к 01.01.2019г., +12,8% по сравнению с 01.01.2018г), в т. ч. просроченная 2,7 трлн.руб. (8,0% от задолженности).

Кредиты физическим лицам - 17,25 трлн. руб. (+41,7% по сравнению с 01.01.2018г., +15,8% к 01.01.2019г.), в т.ч. просроченная - 0,8 трлн. руб. (+4,6 % от задолженности).

Прибыль банковского сектора текущего года на 01.11.2019г. возросла до 1,696 млрд. руб. (+26,1% к уровню на 01.01.2019г., +115,0% к уровню на 01.01.2018г.).

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) **организаций** (без малого предпринимательства, банков, страховых организаций и государственных (муниципальных) учреждений) в действующих ценах в январе-сентябре 2019г. составил +11 689,2 млрд рублей (35,0 тыс. организаций получили прибыль в размере 13191,7 млрд рублей, 14,4 тыс. организаций имели убыток на сумму 1502,5 млрд рублей). Анализ прибыльности отраслей и их доли в ВВП показывает, что прибыльными и рентабельными являются в основном добывающие отрасли, металлургия, производство энергии и, незначительно, некоторые виды промышленных отраслей.

Суммарная **задолженность организаций** по обязательствам составила **115 691,3** млрд рублей (+8,1% 2019/2018), из нее просроченная - 4528,0 млрд рублей - **3,9%** от общей суммы задолженности (рост за год +16,2% 2019/2018). Рост задолженности показывает ухудшение качества расчетов компаний по своим обязательствам.

Такая в целом негативная динамика финансового состояния организаций наблюдается с 2016 года, что, на фоне закрежденности компаний, может отрицательно отразиться на их финансовой устойчивости в ближайшем будущем.

При значительном росте прибыли отдельных организаций и банков рост **инвестиций в основной капитал** в первом полугодии 2019 г. составил всего **0,6%** (+4,3% в 1 полугодии 2018г.), что отражает ухудшение финансового положения большинства компаний.

Реальные располагаемые доходы (свободные денежные средства) населения снизились в целом с +0,9 до +0,2%. (Согласно Методике расчета этого показателя, из всех доходов вычитаются увеличивающиеся платежи населения процентов по кредитам и страхованию. Рост до некоторого уровня кредитования и страхования населения характеризует, скорее, рост благосостояния, рост банковских и страховых услуг, и развитие общества, нежели отрицательную динамику доходов населения. Приобретенные на кредиты квартиры, автомобили, товары длительного пользования и услуги, также являются частью доходов населения. Кроме того, рост кредитования (до определенного уровня) положительно проявляет стимулирующую функцию кредита для роста эффективности труда (производства), для рационального потребления и использования ресурсов).

Профицит исполнения консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов за период январь-сентябрь составил 3993,5 млрд. руб. (**+16,3%** 2019/2018).

Золотовалютные резервы Российской Федерации на 22.11.2019 составили 542,7 млрд долл. США (**+17,5%** г/г), что обеспечивает полное покрытие внешнего долга и внешних обязательств, гарантии стабилизации в случае неблагоприятных экономических условий.

В строительстве. Для поддержки строительной отрасли в соответствии с федеральной программой на 2019 г. выделены ассигнования в размере 683,6 млрд рублей на строительство 1508 объектов капитального строительства и приобретение объектов недвижимости. Объем СМР за период январь-октябрь 2019г. составил 7011,5 млрд рублей (в сопоставимых ценах), или **+0,4%**. Возведено 5,9 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 206,8 тыс. жилых домов, из них на участках для ведения садоводства - 4,2 тысячи. Всего построено 721,1 тыс. новых квартир.

Развивается **транспортная и инженерная инфраструктуры**: ведется строительство авто- и железных дорог, магистральных коммуникаций, строительство и реконструкция энергетических объектов. Строятся крупнейшие объекты транспортной инфраструктуры, ГЭС, АЭС, заводы СПГ, производства этилена, стальных труб, алюминия, нефти, удобрений и т.д. (более 50 проектов – каждый стоимостью от 0,5 до 20 млрд.долл.США) - это кроме объектов ВПК.

Во внешнеэкономической сфере: строятся самые крупные в мире газопроводы в Европу, Китай, Турцию. С Китаем, Ираном и Индией прорабатывается создание ключевых транспортных артерий через территорию России в Европу: с востока на запад, с юга на север, развивается инфраструктура северного морского пути. В дальнейшем это позволит значительно сократить транспортные расходы при товарообмене между странами Европы и Юго-Восточной Азии, а России – стабильно дополнительно зарабатывать на транзите грузов и развивать собственную экономику. Развиваются отношения со странами Африканского континента.

Наиболее значимые объекты, сравнимые со стройками первых пятилеток индустриализации, запланированные к вводу в действие в 2019 году:

- газопровод «Сила Сибири» (пущен в эксплуатацию 02 декабря 2019 года),
- газопровод «Северный поток-2» (ввод запланирован на декабрь 2019г.),
- наземная часть газопровода «Турецкий поток» (ввод – декабрь 2019г.),
- железнодорожная часть Крымского моста (ввод – декабрь 2019г.),
- первый энергоблок Белорусской атомной электростанции,
- в Калининградской области - комплекс по производству, хранению и отгрузке сжиженного природного газа (введён), а также международный морской грузопассажирский терминал,
- автомобильный мост через р. Амур в Китай (29 ноября 2019 года объявлено об окончании строительства, ввод – в апреле 2020 года),
- масштабные авиационные и космические проекты, строительство атомных ледоколов и многие другие.

Выводы и перспективы российской экономики

Динамика производства ВВП
в % к значению условного среднего квартала 2016 года (1/4 номинального значения ВВП за 2016 год)



ВВП РФ (в сопоставимых ценах) после значительного снижения в периоды 2014-2016гг., начиная с 2017 года, показывает не значительный рост. **Общие экономические показатели положительны: до благоприятного уровня снижена инфляция, растет промышленное и сельскохозяйственное производство, восстановилось строительство, восстановился потребительский спрос, растет оптовая и розничная торговля и услуги, растут средства на счетах организаций и населения, растет внешнеторговый оборот.**

Высокий сбор налогов и ежегодный профицит бюджета позволяет не только исполнять социальные планы и обязательства, но и вести масштабные инфраструктурные проекты: строятся новые дороги и мосты, восстанавливаются объекты инженерных коммуникаций, строятся и восстанавливаются коммунальные объекты. В этом немалую роль играют и частные инвестиции.

Вместе с тем, на фоне стабильно низкого спроса на продукцию и высоких кредитных ставок **ухудшается финансовое положение, увеличивается закредитованность значительного числа производящих компаний и снизились до минимума объемы инвестиций. Это может привести к обвальному падению производства многих отраслей экономики, если централизованно не будут приняты меры по снижению налоговой и кредитной нагрузки на производящий бизнес и меры по стимулированию спроса.**

Сложившиеся в стране отношения частной собственности лежат в основе свободного рыночного ценообразования, предпринимательской активности, конкуренции, которые, в свою очередь, регулируют производство товаров, их потребительские свойства, ассортимент и качество, товарообмен, спрос и предложение. Частная собственность особенно актуальна и незаменима на потребительском рынке, где огромному числу потребителей (населению) требуются всевозможные товары с самыми различными свойствами. Государственная (и муниципальная) собственность сохраняются в производстве и обмене объектами и товарами, имеющими оборонное значение, а также предназначенные для экономической безопасности страны. Для обеспечения активности и свободы предпринимательства и конкуренции созданы механизмы и органы государственного регулирования и контроля, эффективность которых совершенствуется по мере развития рынка и развития общественных отношений. Свободный рынок стабилизировал спрос и предложение как по продуктам питания и бытовым товарам, так и по продукции производственного назначения. Рынок заставляет частные и государственные предприятия работать прибыльно, освобождая экономику (и во многом - государство) от неэффективных убыточных предприятий. Рыночные условия привели к росту производства

востребованных обществом отраслей экономики, росту конкурентоспособности российских товаров.

Вместе с ростом экономики росла международная кооперация и специализация России, как крупнейшего мирового экспортера энергетических ресурсов (природный газ, нефть, электроэнергия, металлы) и импортёра высокотехнологических средств производства (оборудования и станков, сельскохозяйственной техники и автомобилей) и товаров потребления широкого ассортимента. Однако, наряду с развитием международного экономического сотрудничества параллельно начались и негативные мировые политические процессы. Противоположность геополитических интересов между Западом и Востоком, между технологически высокоразвитыми и менее развитыми странами, борьба за ресурсы и за высокие технологии, которая обострилась в последние несколько лет, дестабилизируют международные рынки, дестабилизируют национальные экономики и западных, и восточных стран. Взаимные экономические санкции, введение протекционистских пошлин нарушают сложившиеся международные экономические связи и, в целом, сдерживают развитие мировой экономики. С другой стороны, такая международная конкуренция заставляет перестраивать внутреннюю структуру каждой национальной экономики в пользу определенной экономической самодостаточности: индустриально развитые страны стремятся найти альтернативные (не углеродные) источники энергии; а страны, обладающие энергетическими и сырьевыми ресурсами, создают у себя новые высокотехнологичные производства. Эти закономерные для мирового развития циклические процессы, а также полный отказ России от государственного директивного планирования экономики, учитывая её высокую зависимость от внешних финансово-экономических факторов, обусловили с 2014 года по настоящее время снижение темпов экономического роста. Именно с этим связаны резкие инфраструктурные перекосы (снижение роста отдельных отраслей и падение производств), временные провалы социального характера (снижение доходов населения и спроса, рост безработицы).

Однако, главными сложившимися условиями, гарантирующими дальнейший экономический рост России, являются:

- стабильная система государственного управления (вертикаль власти от президента до местных органов), обеспечивающая безопасность и законодательную дисциплину,
- стабильное законодательство (хозяйственное, налоговое),
- сложившаяся система финансово-экономических отношений (банковская, налоговая, таможенная, свободные рынки и конкуренция),
- интенсивное развитие транспортной и инженерной инфраструктуры в масштабе всей страны (строительство авто- и железных дорог, магистральных коммуникаций, строительство и реконструкция крупных энергетических объектов), которая в дальнейшем станет драйвером всех направлений развития. Это может позволить себе только мощная страна с сильным государством.

Сегодня строятся самые крупные в мире газопроводы в Европу, Китай, Турцию. С Китаем, Ираном и Индией прорабатывается создание ключевых транспортных артерий через территорию России в Европу: с востока на запад, с юга на север, развивается инфраструктура северного морского пути. Это позволит значительно сократить транспортные расходы при товарообмене между странами Европы и Юго-Восточной Азии.

Реализация этих проектов является ярким показателем перспективного развития страны и усиливает значение России в мире. Это позволит получать государству больше доходов, что положительно отразится на развитии бизнеса и благосостоянии населения.

Рассматривая сегодняшнее экономическое и внешнеполитическое положение, следует помнить, что бурный экономический подъём России конца 19-го и первой половины 20-го века, вызвал такую геополитическую зависть Запада, что нам были устроены две величайшие мировые войны с немыслимыми для остального мира жертвами! И сегодня лишь ракетно-

ядерный потенциал, созданный во время СССР и модернизированный современной Россией, гарантирует нам мир и безопасность.

Именно поэтому в борьбе за мировые ресурсы Западу остаётся вести яростные нападки на Россию во всех остальных направлениях, кроме военного: подкуп элит приграничных к нам стран и разжигание русофобии, размещение НАТО у наших границ и «психическое» давление на население, разжигание внутривнутриполитического недовольства, санкции ко всем, кто сотрудничает с Россией, и противодействия внешнеэкономической кооперации России, всевозможные необоснованные обвинения спортсменов, политиков и создание образа врага.

Таким образом, у России есть две альтернативы: быть беззащитной колонией по примеру Индии, латиноамериканских, африканских стран и в дальнейшем поддаться разорению, разграблению и культурному уничтожению или оставаться самостоятельной и богатой страной. Россия выбрала второй вариант - путь сохранения и развития российской цивилизации и многонациональной культуры, путь сохранения независимости и самостоятельности, путь развития благосостояния собственного народа. Наличие всех необходимых ресурсов, как природных (плодородные земли, пресная вода), ископаемых (нефть, газ, цветные металлы), так и интеллектуальных (образование, наука), сильное государство и развитая инфраструктура – всё благоприятствуют этому.

Внеэкономическая и политическая самоизоляция, которую мы «проходили» во второй половине 20-го века – тоже не лучший способ развития. Лучше торговать и выгодно продавать то, что есть у нас в избытке, чем самоизолироваться от мировых достижений и воевать. Такова реальность.

Перспективы рынка недвижимости

Учитывая, что инвестиции в недвижимость, как самый дорогостоящий товар, требуют благоприятной перспективы на десятки лет вперед, неуверенность на рынке недвижимости была причиной его медленного восстановления в 2018-2019гг. Из-за падения мировых цен нефти в 2015 году (и, как следствие, доходов бюджета и девальвации рубля), негативных потоков СМИ о санкциях против России снизился потребительский спрос и, особенно, спрос на дорогостоящие товары. По причине покупательской неуверенности снизилась активность всех рынков и, особенно, рынка недвижимости. Впоследствии, коррекция цен недвижимости 2015–2017 гг. и восстановление роста доходов населения оздоровили этот рынок и при общеэкономическом росте создали основу его дальнейшего поступательного развития.

Сегодня можно утверждать, что рынок жилой и нежилой недвижимости сбалансирован, стабильно и неуклонно развивается и активизируется. Сейчас цены на рынке (относительно себестоимости строительства) минимальные и в дальнейшем будут постепенно расти, поскольку есть предпосылки общеэкономического роста и роста доходов населения. Рост спроса на объекты капитального строительства активизирует рынок земли.

Следовательно, пришло время спокойно покупать необходимые жилые и нежилые объекты с целью улучшения жилищных условий и развития бизнеса, в том числе рентного.

Внедрение с 2019 года эскроу-счетов и переход от долевого строительства к банковскому кредитованию поэтапно решит проблему «обмануемых дольщиков». Это несколько повысит уровень цен недвижимости за счет включения банков и страховых компаний в схему финансирования. Уход с рынка неэффективных застройщиков и финансовый контроль сделают этот рынок менее рискованным и в дальнейшем снизят ставки банковского финансирования строительства.

Источник:

<https://statirelt.ru/downloads/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%202019%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C.docx>

Анализ подготовлен специалистами СтатРиелт и основан на последних официальных данных по состоянию на 05.12.2019 года.

Анализ может быть использован подписчиками как частично от имени подписчиков, так и полностью со ссылкой на [СтатРиелт](#).

3.3. Анализ рынка.

Для возврата денежных средств (в т.ч., для исключения дебиторской задолженности из баланса для юридического лица) часто используют возможность продажи долга, оформляемой с помощью договора уступки права требования, или цессии. Это один из наиболее быстрых и действенных способов получить назад свои средства. При этом, при передаче долга кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) по договору цессии новый кредитор получает права первоначального кредитора в полном объеме. В соответствии со статьями 382, 384 ГК РФ согласие должника на передачу долговых обязательств не требуется. При этом цедент обязан сообщить цессионарию сведения, имеющие значение при осуществлении требования и передать комплект документов, в которых удостоверяется его право требования².

Сжатые сроки возврата долга являются явным преимуществом цессии по сравнению с другими способами взыскания задолженности. Однако, не стоит забывать и об отрицательных моментах. К одним из них относят риск не получения денег новым кредитором даже по прошествии длительного времени. Другим, для юридического лица, являющегося первоначальным кредитором, относят существующий риск возникновения претензий от налоговых органов по поводу экономической необоснованности сделки в связи с низкой ее доходностью (на этот случай кредитор-цеденту перед проведением такой сделки имеет смысл составить служебную записку, в которой указать и обосновать цену продажи долга и причины проведения данной сделки).

Дебиторская задолженность считается активом предприятия – и, как и любой другой актив, дебиторская задолженность может обладать стоимостью, которая будет играть существенную роль в осуществлении производственной и предпринимательской деятельности компании.

На сегодняшний день большинство экспертов сходятся во мнении, что рынок покупки и продажи долгов фактически не сформирован. Его неликвидность обусловлена низким спросом среди продавцов и покупателей, поскольку подобные сделки носят не регулярный, а, в основном, единичный характер. Однако, продажа долгов — один самых эффективных и действенных способов в решении взыскания задолженностей. Осуществлять продажу долга имеет смысл в том случае, если держатель задолженности заинтересован в быстром возврате денежных средств, будучи при этом готовым к определенным финансовым затратам и уступкам³.

Использование такой услуги, как продажа долга обычно встречается в самых сложных долговых конфликтах, в том числе просроченный срок исполнения документов к взысканию, исчезновение активов, на которые обращено взыскание, или местонахождения должника вне пределов досягаемости. Вот лишь неполный список ситуаций, когда услуга, так называемых, коллекторских агентств по покупке долгов становится весьма актуальной. Кредитору легче продать или уступить долг, чем взыскивать его своими силами, растрачивая на это лишнее время и деньги, при том без гарантии на возвращение задолженности.

Но стоит разделять задолженность юридического лица и задолженность лица физического. Наиболее рискованными заемщиками являются физические лица, т.к. погашение задолженности осуществляется физическими лицами, как правило, в форме удержаний из заработной платы, которая может значительно колебаться во время срока кредитования,

² <http://www.lexcorpus.ru/prodazha-dolga-ili-ustupka-prava-trebovaniya.html>

³ http://www.for-expert.ru/2010-06/pokupka_i_prodazha_dolgov.shtml

обращение взыскания на имущество физического лица возможно в редких случаях и только по решению суда⁴. Существуют мнения, что государственные или муниципальные органы исполнительной власти также являются рискованными заемщиками. Однако, вложение в государственные ценные бумаги можно рассматривать, всё же, как безрисковое вложение средств.

Взыскание долгов с юридических лиц также имеет свои особенности и юридические тонкости. Если в случае образования долга у физического лица на него легче воздействовать психологически, то работа с дебиторской задолженностью организации, как правило, лишена подобных моральных тонкостей. Кроме того, имеется определенная специфика и в плане определения материального имущества организации, имеющей дебиторскую задолженность с истекшим сроком. Чтобы привлечь к финансовой ответственности юридическое лицо, требуется время, глубокое знание юриспруденции и немалая арбитражная практика. В случае возникновения проблемной, или хуже того, безнадежной задолженности, необходимо оперативно собрать максимум информации о должнике (обобщить уже имеющуюся в результате разработки контрагента на предмет благонадежности и платежеспособности) и в кратчайшие сроки решить вопрос о механизме взыскания задолженности.

Если юридическое лицо на момент подачи иска находится на одной из стадий банкротства, то взыскание дебиторской задолженности возможно путем подачи заявления о включении в реестр требований кредиторов. При этом непосредственное взыскание долга будет происходить в рамках конкурсного производства в очередности, установленной законом о банкротстве — после признания должника судом несостоятельным (банкротом).

Одним из основных источников информации о продаже прав требований являются газета «Коммерсантъ» (имеющая электронную версию) и торговые площадки (например, Фабрикант»: <http://www.fabrikant.ru/>). С целью проведения анализа цен на продажу прав требований проанализирован архив объявлений.

Из анализа обоснованно исключены права требования к нескольким должникам, объединенные в один лот. Анализу подвергалось отношение рыночной стоимости задолженности к номинальному размеру (балансовой стоимости).

В результате установлено, что анализируемые отношения колеблются в диапазоне от 3,14% до 6,38%. Средняя величина, за которую предложено приобрести права требования — 4,46%. Данную величину (в качестве коэффициента) целесообразно использовать в методе сравнения продаж в рамках сравнительного подхода.

⁴ http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit

	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5	Аналог 6	Аналог 7	Аналог 8
Наименование дебитора	ООО "Макс-Рейсинг"	«Уральская Промышленная компания «МЕРКУРИЙ»	ООО "Добрый молочник"	ООО Зевс-НК	ООО "Тверской стекольный завод"	ООО «Архитектурно-проектное бюро «Октант»	Частное лицо	Частное лицо
Сумма долга, руб.	1 201 221,00	5 254 589,00	4 974 000,00	2 600 000,00	25 700 000,00	23 500 000,00	4 990 000,00	30 000 000,00
Собственник прав требования (кредитор)	Частное лицо	anton	частное лицо- Олег Николаевич	ООО ТДМ	Частное лицо- Олег Николаевич	частное лицо		УРПЗ
Рыночная стоимость прав требования, руб.	120 000	500 000	500 000	299 000	3 000 000	1 500 000	500 000	3 000 000
Отношение рыночной стоимости задолженности к балансовой, %	9,99	9,52	10,05	11,50	11,67	6,38	10,02	10,00
Источник информации	http://debbet.ru/content/ooo-maks-reysing	http://debbet.ru/content/uralskaya-promyshlennaya-kompaniya-merkuriy-inn6673240751-ogrn-1116673008979	http://debbet.ru/content/ooo-dobryy-molochnik	http://debbet.ru/content/prodazha-debitorskoy-zadolzhennosti-ooo-zevs-nk	http://debbet.ru/content/prodam-debitorskuyu-zadolzhennost-1	http://debbet.ru/content/prodam-pravo-trebovaniya-k-ooo-arhitekturno-proektное-byuro-oktant-23-500-000-rub	http://debbet.ru/content/prodam-dolg-fizlica-8	http://debbet.ru/content/ivanov-petr-ivanovich

В заключении анализа рынка следует отметить, что сегодня на рынке представлены компании, готовые работать с проблемными должниками. Кроме того, уже давно и успешно функционируют мировые, региональные и территориальные биржи долговых обязательств, со своими операторами и долговыми брокерами, торгующие дебиторской задолженностью.

В Пензе ситуация с долгами не отличается от общероссийской. Правда, коллекторского бизнеса у нас до недавнего времени не существовало. Решение проблемы предлагали разве что несколько организаций, специализирующихся на судебном и послесудебном взыскании долга, а также физические лица, действовавшие не совсем законными методами⁵.

Коллекторы отличаются от вышеперечисленных «сборщиков долгов» тем, что в своей деятельности строго придерживаются буквы закона и, как правило, стараются не доводить дело до суда. По аналогичным принципам в Пензе действуют лишь дочерние компании некоторых банков, созданные с целью обслуживать интересы компаний, их учредивших.

Одним из основных коллекторов в Пензе является «Пензенское коллекторское агентство». Агентство работает с долгами как юридических, так и физических лиц. ПКА публикует на своём сайте сообщения о проведении аукционов по продаже дебиторской задолженности, но в открытом доступе опубликована лишь информация о номинальном размере задолженности.

3.4. Анализ достаточности и достоверности информации, используемой при проведении оценки.

В соответствии с п. 19 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» информация, используемая при проведении оценки, должна удовлетворять требованиям достаточности и достоверности.

Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

Информация считается достоверной, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшийся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Оценщик должен провести анализ достаточности и достоверности информации, используя доступные ему для этого средства и методы.

Результаты анализа достаточности и достоверности информации, используемой при проведении оценки представлены в следующей таблице.

Таблица Анализ достаточности и достоверности информации, используемой при проведении оценки

Вид информации/критерий		
1. Информация о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки		
Достаточность	Объем и содержание информации	Представлена информация о рынке покупки и продажи долгов России. По данным компетентных органов.
	Соответствие критерию достаточности	Информация соответствует требованию достаточности
Достоверность	Источник информации	Информация получена с официальных интернет-сайтов (http://www.fabrikant.ru , debbet.ru)
	Соответствие критерию	Информация соответствует требованию достоверности

⁵ <http://www.pka-penza.ru/pressa/2>

	достоверности	
2. Информация о спросе и предложении на рынке		
Достаточность	Объем и содержание информации	Исследован рынок покупки и продажи долгов.
	Соответствие критерию достаточности	Информация соответствует требованию достаточности
Достоверность	Источник информации	Информация получена с интернет-сайтов: http://www.fabrikant.ru , debbet.ru, иных сайтов.
	Соответствие критерию достоверности	Информация соответствует требованию достоверности
3. Информация об объекте оценки		
3.1. Правоподтверждающие документы		
Достаточность	Объем и содержание информации	Определение Арбитражного суда Свердловской области от 25 апреля 2014г. по Делу № А60-33511/2013.
	Соответствие критерию достаточности	Информация соответствует требованию достаточности
Достоверность	Источник информации	Оценщику представлены копии документов, заверенные надлежащим образом.
	Соответствие критерию достоверности	Информация соответствует требованию достоверности
3.2. Сведения об обременениях		
Достаточность	Объем и содержание информации	Представленные документы не содержат сведений об обременениях
	^ Соответствие критерию достаточности	Информация соответствует требованию достаточности
Достоверность	Источник информации	Оценщику представлены копии документов, заверенные надлежащим образом.
	^ Соответствие критерию достоверности	Информация соответствует требованию достоверности

4. Оценка рыночной стоимости прав требования

4.1. Процесс оценки

Процесс оценки может быть поделен на несколько этапов:

- Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- Согласование, т. е. обобщение результатов и определение итоговой величины стоимости объектов оценки.

Согласно стандартам оценки для определения стоимости применяются следующие классические подходы: сравнительный, затратный и доходный. Для обеспечения большей обоснованности и точности оценки в общем случае рекомендуется использовать одновременно несколько подходов, предполагая, что истинная стоимость оцениваемого объекта лежит в интервале значений, полученных разными методами.

4.2. Определение рыночной стоимости объекта оценки

4.2.1. Обзор подходов к оценке

При проведении оценки дебиторской задолженности используются два основных концептуальных подхода: сравнительный и доходный подход.

Затратный подход при расчете рыночной стоимости дебиторской задолженности не применяется. Элементы затратного подхода (использование балансовой стоимости как основы) используются в методике доходного подхода.

Рыночный (сравнительный) подход основан на определении стоимости исходя из рыночных данных по продажам сопоставимых объектов и его аналогов. Метод основан на определении рыночных цен, активно отражающих «ценность» единицы имущества в ее текущем состоянии. Основным используемым принципом – сопоставление, которое может применяться, если есть рынок продаж дебиторской задолженности.

Доходный подход базируется на расчетах рыночной стоимости дебиторской задолженности, исходя из номинальной стоимости с учетом стоимости денег во времени и рисков, учитывающих вероятность ее возврата.

В настоящем отчете для определения рыночной стоимости объектов оценки Оценщик рассмотрел целесообразность и возможность использования каждого подхода. Учитывая специфику объекта оценки, цель оценки и характер поставленной задачи, а также наличие информации о продаже аналогичных объектов, Оценщик пришел к выводу о возможности использования доходного подхода.

4.2.2. Расчёт рыночной стоимости прав требования доходным подходом.

Для расчета рыночной стоимости прав требования (дебиторской задолженности) в рамках доходного подхода оценщик использовал методику, предложенную ООО «ЛЛ-Консалт» (из кандидатской диссертационной работы Лазарева П.Ю. - генерального директора ООО «ЛЛ-Консалт»), размещенную на сайте http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit. Данная разработка содержит методику анализа и оценки дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления.

Рассмотрим основные этапы предлагаемой методики и проведем согласно ей необходимые расчёты:

В процессе конкурсного производства с дебиторской задолженностью могут быть осуществлены следующие действия (процедуры):

1. Взыскание дебиторской задолженности с должника;
2. Списание дебиторской задолженности;
3. Реализация прав требования третьим лицам.

Возможность взыскания дебиторской задолженности предусмотрена нормами Гражданского кодекса РФ. В случае невозможности взыскания дебиторской задолженности и реализации прав требования она подлежит списанию с отнесением на результаты хозяйственной деятельности. Основанием для списания является наличие процессуальных документов (решения, постановления суда, акты судебного пристава-исполнителя) или иных документов (определение суда об отказе в принятии исковых заявлений в связи с истечением срока исковой давности, документы, подтверждающие ликвидацию должника и т.п.), свидетельствующих о невозможности взыскания имущества. Данная возможность предусмотрена п. 77 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утв. Приказом Минфина РФ от 29.07.1998 г. № 34н.

В случае взыскания либо списания дебиторской задолженности привлечение оценщика является нецелесообразным. Необходимость в оценке возникает только тогда, когда принимается решение о реализации прав требования.

При оценке дебиторской задолженности (прав требования) необходимо дать понятие безнадежной задолженности. Безнадежной считается дебиторская задолженность, которая, вероятно, никогда не будет оплачена, вследствие неплатежеспособности организации-дебитора⁶. Наличие безнадежного долга представляет собой потерю выручки от продажи или убыток, что требует соответствующего снижения величины дебиторской задолженности по счетам и уменьшение прибыли. Если дебиторскую задолженность нельзя признать безнадежной, то ее ликвидационная стоимость (как предложено в методике Лазарева П.Ю.) может быть определена как произведение рыночной стоимости дебиторской задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом, на фактор вынужденной продажи по следующей формуле:

$$P_m = (P \times N - C) \times \left[\frac{1}{\left(1 + \frac{R}{12}\right)^{te-t}} \right], \text{ где}$$

P_m – текущая ликвидационная стоимость дебиторской задолженности;

N – сумма требований к погашению на дату проведения оценки;

P – вероятность возврата долга;

C – уровень затрат, связанных с возвратом долга;

R – ставка дисконтирования, % годовых;

te – время экспозиции объекта, то есть «разумно долгий» срок при продаже по рыночной стоимости, месяцев.

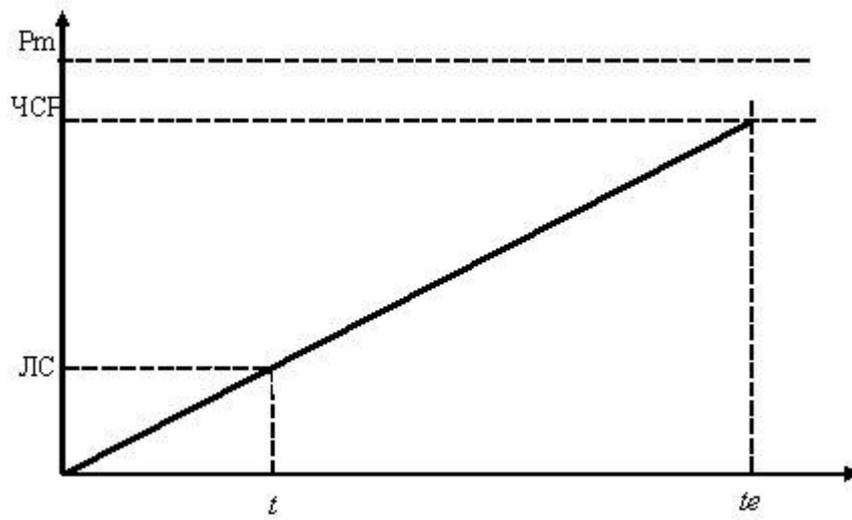
t – заданное (установленное, нормативное) время продажи объекта, то есть срок, при котором осуществляется вынужденная продажа (по ликвидационной стоимости), месяцев.

Экономический смысл приведенной формулы состоит в том, что организация может реализовать принадлежащую ей дебиторскую задолженность через время, соответствующее периоду нормальной экспозиции объекта, по рыночной стоимости, равной произведению вероятности возврата долга на его балансовую величину. В случае реализации прав требования в течение меньшего срока экспозиции, актив будет продан по меньшей (ликвидационной) стоимости. При приближении срока вынужденной продажи к нормальному сроку экспозиции, стоимость объекта будет приближаться к чистой стоимости реализации, определяемой как рыночная стоимость задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом.

Изменение стоимости дебиторской задолженности во времени иллюстрируется следующим графиком:

Рисунок 1. Изменение стоимости дебиторской задолженности во времени.

⁶ Методическое руководство по анализу и оценке прав требования (дебиторской задолженности), разработанное Федеральным долговым центром (Стандарт оценки ФДЦ 13-05-98), п. 5.16.



где:

- P_m – рыночная стоимость;
- ЧСР – чистая стоимость реализации;
- ЛС – ликвидационная стоимость;
- t – установленное время продажи;
- t_e – время экспозиции объекта.

Таким образом, оценка дебиторской задолженности основывается на анализе 6-ти параметров:

1. Балансовая стоимость дебиторской задолженности (сумма требований к погашению) по состоянию на дату проведения оценки;
2. Ставка дисконтирования;
3. Затраты, связанные с возвратом задолженности;
4. Нормальный период экспозиции дебиторской задолженности;
5. Срок вынужденной продажи актива;
6. Вероятность погашения долга дебитором.

Рассмотрим перечисленные факторы подробнее.

Сумма требований к погашению на дату проведения оценки, определяется по формуле:

$$N = (\text{Основная сумма долга} + \text{штрафные санкции (за просроченную основную сумму)}) - \text{выплаченная часть основного долга} - \text{выплаченные проценты}$$

В анализируемой задолженности штрафные санкции не учитываются, в т.ч., предусмотренные ст. 395 ГК РФ. Должником оплата задолженности не производилась. В связи с чем, сумма требований соответствует сумме долга, согласно судебному акту арбитражного суда.

В качестве ставки дисконтирования используется безрисковая ставка доходности. Безрисковое вложение средств подразумевает то, что инвестор независимо ни от чего получит на вложенный капитал именно тот доход, на который он рассчитывал в момент инвестирования средств. Следует отметить, что, говоря о безрисковости вложений, имеется в виду лишь относительное отсутствие риска, а не абсолютное. Таким образом, в качестве безрискового должен быть выбран инструмент с наименьшим риском (среди имеющихся на текущую дату).

Выбор ставки дисконта на безрисковом уровне обусловлен тем, что риски, характерные для оцениваемой дебиторской задолженности, учитываются при определении вероятности возврата долга. В качестве безрисковой ставки доходности оценщиком использованы:

- Ключевая ставка Банка России – 5,5% годовых. (https://cbr.ru/hd_base/keyrate/)

Таким образом, значение безрисковой ставки составило:

$$R_1 - 5,50\%.$$

При этом, срок погашения указанных инструментов максимально совпадает со временем нормальной экспозицией реализуемого объекта.

Нормальный период экспозиции дебиторской задолженности определяется оценщиком на основе анализа статистической информации по отрасли и/или региону, к которой принадлежит оцениваемая задолженность. При использовании данной методики в расчетах использовался средний срок нормальной экспозиции дебиторской задолженности, равный 6 месяцам.

Срок вынужденной продажи дебиторской задолженности определен в размере 3 месяцев, как средний срок для реализации дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства (с учётом сроков на разработку Порядка, сроков и условий продажи прав требования, на созыв и проведение собрания кредиторов, размещение объявлений о торгах в печатных органах (согласно ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»)).

Затраты, связанные с возвратом задолженности включают в себя такие основные элементы, как:

- Судебные издержки по истребованию дебиторской задолженности;

- Оплата услуг юристов, консультантов и иных специалистов;
- Иные расходы, связанные с возвратом задолженности.

При этом, при расчете данного параметра должны учитываться, только расходы, которые будет нести потенциальный покупатель задолженности по ее получению от дебитора. Средний уровень таких затрат составляет от 1% до 10% от балансовой стоимости задолженности (как указывает Лазарев П.Ю., а также <http://mosurfir.ru>, <http://ur-c.ru>, <http://www.gp-ekb.ru>, <http://primelegal.ru>, <http://www.femidacenter.ru>, <http://www.ulc.ru>). Оценщиком определены данные затраты в следующих размерах: для суммы задолженности до 100 000 рублей – 10% от суммы долга, до 400 000 рублей – 5%, до 1 000 000 рублей – 3%. Если сумма задолженности превышает 1 млн. рублей, то рассматриваемые затраты, как правило, не превышают 1%.

Под вероятностью возврата долга понимается величина, учитывающая степень платежеспособности заемщика и другие факторы, характеризующие особенности конкретной задолженности. Вероятность возврата долга представляет собой скидку, которая возникает в момент уступки права требования долга, с номинальной (балансовой) суммы задолженности и выражается в долях от этой суммы.

Вероятность возврата долга заемщиком определена автором методики на основе анализа факторов, оказывающих влияние на величину ликвидационной стоимости дебиторской задолженности. При этом каждому фактору присваивается определенный вес с учетом его важности для оценки вероятности возврата долга.

Этапами определения вероятности возврата долга дебитором являются:

1. Принятие исходных допущений, на основе которых будут проводиться дальнейшие расчеты.
2. Определение перечня факторов, влияющих на вероятность возврата долга.
3. Проверка статистической зависимости между факторами и уровнем возврата долга.
4. Интерпретация полученной статистической зависимости и определения алгоритма расчета вероятности возврата долга.

Рассмотрим вышеперечисленные этапы подробнее.

Определение допущений.

Как и любая другая экономическая модель, предлагаемая методика имеет в своей основе определенные допущения, которыми являются:

1. Вероятность возврата долга определяется рядом факторов, на основе анализа которых возможно составить мнение о желании и возможности заемщика погасить долг.
2. Значения, которые может принимать каждый фактор, ограничиваются рядом наиболее существенных, т.е. каждый фактор может принимать 3-5 значений.
3. Значения факторов ранжируются по степени положительного влияния на вероятность возврата долга. Например, вероятность возврата задолженности, обеспеченной высоколиквидным залогом, выше, чем необеспеченной задолженности.
4. Каждому значению фактора соответствует величина риска в диапазоне от 0 до 0,99 (или от 0% до 99%). При этом каждое последующее значение фактора увеличивает уровень риска на одинаковую величину по сравнению и с предыдущим. Например, если фактор может принимать 5 значений, то каждому значению соответствует одна из величин риска – 0%, 25%, 50%, 75%, 99%, если 4 значения, то 0%, 33%, 66%, 99%. Вероятность невозврата долга не может принять значение 100% (максимум 99%), т.к. всегда сохраняется возможность получения долга, даже если анализ всех факторов риска говорит об обратном.

Формирование перечня факторов.

Перечень конкретных факторов риска, оказывающих влияние на вероятность возврата долга определен на основе анализа теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности, анализа существующих в настоящее время методик,

посвященных данным вопросам, а также на основе информации, полученной от антикризисных управляющих, экспертов кредитных отделов банка и обобщения опыта автора методики по анализу и оценке дебиторской задолженности.

В итоге выделено 8 факторов риска:

1. Решения судебных органов;
2. Тип заемщика;
3. Наличие залога;
4. Наличие поручительства;
5. Финансовое состояние заемщика;
6. Тип задолженности;
7. Стабильность дохода заемщика;
8. Вид процентных ставок;

Проведя соответствующий анализ факторов, автор методики Лазарев П.Ю. разработал таблицу факторов, значений факторов и соответствующих им величин риска.

Таблица соотношения между факторами и величиной риска возврата

№	Факторы риска	Значение фактора	Величина риска, %
1	Решения судебных органов	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99%
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	75%
		Иск к заемщику не подавался	50%
		Иск удовлетворен, заемщиком подана жалоба в вышестоящий судебный орган	25%
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0%
2	Тип заемщика	Физическое лицо	99%
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75%
		Муниципальный орган власти	50%
		Государственный орган власти	25%
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0%
3	Финансовое состояние заемщика	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, в состоянии банкротства	99%
		Неудовлетворительное финансовое состояние	75%
		Удовлетворительное финансовое состояние	50%
		Хорошее финансовое состояние	25%
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0%
4	Наличие залога	Нет залога	99%
		Неликвидный залог	75%
		Среднеликвидный залог	50%
		Высоколиквидный залог	25%
		Абсолютно-ликвидный залог	0%
5	Наличие поручительства	Нет поручительства	99%
		Поручительство физических лиц	75%
		Поручительство прочих юридических лиц, муниципальных органов	50%
		Поручительство крупных, финансово-устойчивых юридических лиц	25%
		Поручительство государственных органов	0%
6	Тип задолженности	Просроченная более 24 месяцев	99%
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75%
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50%
		Просроченная до 6 месяцев	25%
		Текущая	0%
7	Стабильность дохода заемщика	Нестабильный	99%
		Сезонный	50%
		Стабильный	0%
8	Вид процентных ставок	Изменяемые в одностороннем порядке кредитором	99%
		Индексируемые	50%
		Фиксированные	0%

Адаптируем полученные данные о должнике к указанной таблице.

Иск к абонентам в суд не подавался.

Задолженность возникла в следствии неуплаты коммунальных платежей, на основании чего, финансовое положение должников можно отнести к категории «неудовлетворительное».

Тип задолженности. Сроки задолженности составляют от одного до трех лет. Поручительство и залог (исходя из анализа представленных документов) отсутствуют.

После определения перечня и значений факторов, а также соответствующих им величин риска автором методики проведена проверка статистической зависимости между логически определенными величинами. Исходя из проведенного статистического анализа сделано два вывода:

1. Существует качественная связь между факторами риска и вероятностью возврата долга. Количественная зависимость определяется не только коэффициентами в полученном уравнении, но и многими иными причинами: полнотой информации об анализируемой дебиторской задолженности, субъективно определяемой аналитиком степенью важности каждого фактора для получения итогового результата и т.п.
2. Факторы риска можно разделить на наиболее важные и менее важные для определения вероятности возврата долга. Степень важности каждого фактора определяется исходя из полученных по результатам регрессионного анализа коэффициентов: чем они больше, тем больший вклад вносит соответствующий фактор в итоговый результат.

В итоге вероятность возврата долга предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$p = 1 - \sum Ri \times fi, где$$

p – вероятность возврата долга; Ri – риск по i -му фактору; fi – вес i -го фактора.

Вес каждого фактора определен на основе предложенного автором методики соотношения между факторами риска возврата задолженности и его удельными весами в итоговой вероятности, с учетом его важности для оценки вероятности возврата оцениваемой задолженности.

Таблица вероятности возврата долга ООО «Агромашхолдинг»

Фактор	Величина на риска, диапазон	Учтённое значение (R_i)	Обоснование	Вес фактора, диапазон			Учтённый вес, %	В долях (F_i)	Взвешенный % риска по факторам
				мин	макс	среднее			
1. Решения судебных органов	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
2. Тип должника	0-99%	75%	юридическое лицо с неопределённой кредитной историей	5	10	7,5	5%	0,05	3,75%
3. Наличие залога	0-99%	99%	нет залога	10	20	15	15%	0,15	14,85%
4. Наличие поручительства	0-99%	99%	нет поручительства	10	20	15	15%	0,15	14,85%
5. Финансовое состояние должника	0-99%	99%	крайне неудовлетворительное финансовое состояние	15	50	32,5	35%	0,35	34,65%
6. Тип задолженности	0-99%	99%	просроченная более 24 месяца	5	25	15	25%	0,25	24,75%
7. Стабильность дохода должника	0-99%	99%	нестабильный	1	5	3	5%	0,05	4,95%
8. Вид процентных ставок	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
							100%	1,00	97,80%
Вероятность возврата долга:								2,20%	

Таблица вероятности возврата долга ООО «АМХ-инвест»

Фактор	Величина риска, диапазон	Учтённое значение (Ri)	Обоснование	Вес фактора, диапазон			Учтённый вес, %	В долях (Fi)	Взвешенный % риска по факторам
				мин	макс	среднее			
1. Решения судебных органов	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
2. Тип должника	0-99%	75%	юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	5	10	7,5	5%	0,05	3,75%
3. Наличие залога	0-99%	99%	нет залога	10	20	15	15%	0,15	14,85%
4. Наличие поручительства	0-99%	99%	нет поручительства	10	20	15	15%	0,15	14,85%
5. Финансовое состояние должника	0-99%	99%	крайне неудовлетворительное финансовое состояние	15	50	32,5	35%	0,35	34,65%
6. Тип задолженности	0-99%	99%	просроченная более 24 месяца	5	25	15	25%	0,25	24,75%
7. Стабильность дохода должника	0-99%	99%	нестабильный	1	5	3	5%	0,05	4,95%
8. Вид процентных ставок	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
							100%	1,00	97,80%
Вероятность возврата долга:							2,20%		

Таблица вероятности возврата долга ООО «ЖМУ»

Фактор	Величина риска, диапазон	Учтённое значение (Ri)	Обоснование	Вес фактора, диапазон			Учтённый вес, %	В долях (Fi)	Взвешенный % риска по факторам
				мин	макс	среднее			
1. Решения судебных органов	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
2. Тип должника	0-99%	75%	юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	5	10	7,5	5%	0,05	3,75%
3. Наличие залога	0-99%	99%	нет залога	10	20	15	15%	0,15	14,85%
4. Наличие поручительства	0-99%	99%	нет поручительства	10	20	15	15%	0,15	14,85%
5. Финансовое состояние должника	0-99%	99%	крайне неудовлетворительное финансовое состояние	15	50	32,5	35%	0,35	34,65%
6. Тип задолженности	0-99%	99%	просроченная более 24 месяца	5	25	15	25%	0,25	24,75%
7. Стабильность дохода должника	0-99%	99%	нестабильный	1	5	3	5%	0,05	4,95%
8. Вид процентных ставок	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
							100%	1,00	97,80%
Вероятность возврата долга:							2,20%		

Таблица вероятности возврата долга ООО «ЗИП КТЗ»

Фактор	Величина риска, диапазон	Учтённое значение (Ri)	Обоснование	Вес фактора, диапазон			Учтённый вес, %	В долях (Fi)	Взвешенный % риска по факторам
				мин	макс	среднее			
1. Решения судебных органов	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
2. Тип должника	0-99%	75%	юридическое лицо с неопределённой кредитной историей	5	10	7,5	5%	0,05	3,75%
3. Наличие залога	0-99%	99%	нет залога	10	20	15	15%	0,15	14,85%
4. Наличие поручительства	0-99%	99%	нет поручительства	10	20	15	15%	0,15	14,85%
5. Финансовое состояние должника	0-99%	99%	крайне неудовлетворительное финансовое состояние	15	50	32,5	35%	0,35	34,65%
6. Тип задолженности	0-99%	99%	просроченная более 24 месяца	5	25	15	25%	0,25	24,75%
7. Стабильность дохода должника	0-99%	99%	нестабильный	1	5	3	5%	0,05	4,95%
8. Вид процентных ставок	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
							100%	1,00	97,80%
Вероятность возврата долга:							2,20%		

Таблица вероятности возврата долга ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»»

Фактор	Величина риска, диапазон	Учтённое значение (Ri)	Обоснование	Вес фактора, диапазон			Учтённый вес, %	В долях (Fi)	Взвешенный % риска по факторам
				мин	макс	среднее			
1. Решения судебных органов	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
2. Тип должника	0-99%	75%	юридическое лицо с неопределённой кредитной историей	5	10	7,5	5%	0,05	3,75%
3. Наличие залога	0-99%	99%	нет залога	10	20	15	15%	0,15	14,85%
4. Наличие поручительства	0-99%	99%	нет поручительства	10	20	15	15%	0,15	14,85%
5. Финансовое состояние должника	0-99%	99%	крайне неудовлетворительное финансовое состояние	15	50	32,5	35%	0,35	34,65%
6. Тип задолженности	0-99%	99%	просроченная более 24 месяца	5	25	15	25%	0,25	24,75%
7. Стабильность дохода должника	0-99%	99%	нестабильный	1	5	3	5%	0,05	4,95%
8. Вид процентных ставок	0-99%	не учитывалось	не учитывалось	-	-	-	-	-	не учитывалось
							100%	1,00	97,80%

Фактор	Величина риска, диапазон	Учтённое значение (Ri)	Обоснование	Вес фактора, диапазон			Учтённый вес, %	В долях (Fi)	Взвешенный % риска по факторам
				мин	макс	среднее			
Вероятность возврата долга:							2,20%		

Произведем окончательный расчет текущей стоимости дебиторской задолженности (прав требования), принадлежащих ООО «Онежский тракторный завод»:

№	Наименование	ИНН	Сумма задолженности. Руб.	Вероятность возврата долга, %	Уровень затрат, связанных с возвратом долга, %	Ставка дисконтирования, % годовых	Время экспозиции объекта, то есть «разумно долгий» срок при продаже по рыночной стоимости, месяцев	заданное (установленное, нормативное) время продажи объекта, то есть срок, при котором осуществляется вынужденная продажа (по ликвидационной стоимости), месяцев	Рыночная стоимость задолженности, руб.
1	ООО «Агромашхолдинг»	7704667516	3 109 641,66	2,20%	1,00%	5,50%	6	3	36 807,28
2	ООО «АМХ-инвест»	7717510600	5 775 026,07	2,20%	1,00%	5,50%	6	3	68 356,10
3	ООО «ЖМУ»	3254608308	1 735 234,43	2,20%	1,00%	5,50%	6	3	20 539,10
4	ООО «ЗИП КТЗ»	3328458051	5 994 999,99	2,20%	1,00%	5,50%	6	3	70 959,82
5	ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»»		1 856 274,00	2,20%	1,00%	5,50%	6	3	21 971,79
	ИТОГО		18 471 176,15						218 634,10

4.2.3. Расчёт рыночной стоимости прав требования сравнительным подходом.

Согласно п. 13 ФСО №1, Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

Сравнительный подход является более уместным применительно к оценке прав требования в условиях ограниченной информации об объекте оценки, объектов залога, прочем имуществе должника и поручителях.

Однако российский рынок продажи (переуступки) прав требования по долговым обязательствам недостаточно развит и открыт, что не позволяет в настоящее время провести полно-ценный анализ и вывести уровень дисконта к номинальной стоимости задолженности в зависимости от конкретных характеристик, определяющих уровень обеспеченности долга. Следовательно, Оценщик принял решение отказаться от использования сравнительного подхода

4.3. Согласование результатов оценки и выбор итоговой величины

В зависимости от объекта оценки и полноты информации, используемой в рамках каждого из подходов, результаты в большей или меньшей степени могут отличаться друг от друга. Применение разных методов помогает приблизиться к объективным значениям стоимостей.

Выбор итоговой величины стоимости происходит на основе анализа промежуточных результатов. Для определения итоговой оценки стоимости, как правило, используется метод средневзвешенной стоимости, согласно чему результату каждого из подходов присваивается весовой коэффициент.

Доходному подходу присваивается вес – 100%, затратному и сравнительному – 0%.

№п.п.	Объект оценки	Рыночная стоимость, полученная затратным подходом, руб.	Рыночная стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	Рыночная стоимость, полученная доходным подходом, руб.
1	право требования (дебиторская задолженность) ООО «Агромашхолдинг»	Не применялся	Не применялся	36 807,28
2	ООО «АМХ-инвест»	Не применялся	Не применялся	68 356,10
3	ООО «ЖМУ»	Не применялся	Не применялся	20 539,10
4	ООО «ЗИП КТЗ»	Не применялся	Не применялся	70 959,82
5	ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»	Не применялся	Не применялся	21 971,79

Произведя необходимы вычисления, получаем итоговую величину рыночной стоимости прав требования:

<p>Итоговая величина рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности перед:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»; - Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»; - Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»; - Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»; - Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ». 	<p>218 634 руб.</p>
---	----------------------------

5. Результаты оценки и заключение

Согласно договору №7617 от 19 мая 2020 17 между ООО «Авангард» и ООО «Онежский тракторный завод», специалистами была произведена оценка рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности перед:

- Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ».

Оценка произведена по состоянию на «19» мая 2020 г. года.

Развернутая характеристика объекта представлена в отчете об оценке. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

В процессе проведения оценки прав требования оценщик основывался на сведениях, содержащихся в пакете документов, представленном Заказчиком.

На основании данных, представленных и проанализированных в настоящем отчете, с учетом множества принимаемых во внимание объективных факторов мы пришли к выводу, что на дату оценки

Итоговая величина рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности перед:

- Обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «ЖЕЛЕЗНАЯ МАНУФАКТУРА УРАЛА»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»;
- Обществом с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов КТЗ». , составляет

218 634 руб..

Следует отметить, что настоящий отчет содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости прав требования. При этом мнение оценщика само по себе не является гарантией того, что вышеуказанные объекты будут реализованы по определенной в результате оценки стоимости.

Оценщик


_____ Порохова Е.Е./

6. Список использованных источников

1. Гражданский кодекс РФ;
2. ФЗ № 135 «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.98г.
3. ФСО №1 – Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 297).
4. ФСО №2 – Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 298).
5. ФСО №3 – Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 299).
6. ФСО №8 - Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса» (Утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 326)
7. Стандарты и правила оценочной деятельности НП СРО АРМО;
8. Методы оценки имущества: бизнес, недвижимость, земля, машины, оборудование и транспортные средства/ Под редакцией Симионова Н.Е. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2006;
9. Методическое руководство по анализу и оценке прав требования (дебиторской задолженности), разработанное Федеральным долговым центром (Стандарт оценки ФДЦ 13-05-98);
10. Методика ООО «ЛЛ-Консалт» (из кандидатской диссертационной работы Лазарева П.Ю.) (http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit);
11. Интернет ресурсы

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение: Документы Оценщика



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

г. Пенза

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

ПРИЛОЖЕНИЕ

К ДИПЛОМУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

582400570678 регистрационный номер № 56 выдан 02.03.2015 г.

582400027224

Порохова Екатерина Евгеньевна

14 мая 1978 года рождения

Предыдущий документ об образовании

Диплом о высшем профессиональном образовании, выданный в 2011 году

Аттестационная комиссия решением

от 28 февраля 2015 г. протокол № 12 присваивает квалификацию

«Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»

и даёт право на ведение профессиональной деятельности в сфере:

*оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности
оценка стоимости предприятия (бизнеса)
оценка стоимости земельных участков
оценки стоимости недвижимого имущества
оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств*

Трудоемкость программы профессиональной переподготовки составляет

1094 часа



Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая организация
оценщиков «Экспертный совет»

109028, г. Москва, Б. Треховлянская пер., д. 2/1, стр. 2. (495) 626-29-50, (915) 683-58-14, (800) 299-29-50
www.stosocet.ru, mail@stosocet.ru

Выписка № 11555
из реестра Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация
оценщиков «Экспертный совет»

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (регистрационный № 0011 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 28.10.2010 г.) выдана по заявлению

Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что

Порохова Екатерина Евгеньевна

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация
оценщиков «Экспертный совет» и включена в реестр оценщиков 07.06.2016 года за
регистрационным номером № 2042

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 07.06.2016г.

Дата составления выписки 07.06.2016г.

Исполнительный директор



М.О. Идлин



Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

07.06.2016 г.

№ 2042

Порохова
Екатерина Евгеньевна

Паспорт 56 02 863303, выдан ОВД Ленинского района г. Пензы.
Дата выдачи 16.10.2002 г. Код подразделения 582-001

Включена в реестр членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 07.06.2016 г. за № 2042

Основание: решение Совета Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 26.05.2016 г.

Исполнительный директор



М. О. Ильин

002042

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в НИ «СРОО «ДС»

СЕРТИФИКАТ

**К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 433-543-033390/18 ОТ «18» МАЯ 2018 Г.**

«18» мая 2018 года

г. Пенза

Настоящий Сертификат выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страховщик и Страхователь заключили Договор страхования № 433-543-033390/18 от «18» мая 2018 г. (далее – Договор страхования) (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.). Настоящий Сертификат не имеет самостоятельной юридической силы:

СТРАХОВАТЕЛЬ: Порохова Екатерина Евгеньевна
Паспортные данные: 56 02 , 863303, Ленинского района гор. Пензы , 16.10.2002 г.

СТРАХОВЩИК: Страховое публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: Объектом страхования по Договору страхования являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: По Договору страхования страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных действиями (бездействиями) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ): С «06» июня 2018 года по «05» июня 2019 года обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном Договором страхования. Договор страхования покрывает исключительно:
- требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователю в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации;
- действия (бездействия) Страхователя приведшие к наступлению страхового случая, которые были совершены в Период страхования.

ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА: Лимит ответственности Страховщика по Договору страхования по всем страховым случаям устанавливается в размере 3 000 000 (три миллиона) рублей

ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ: В соответствии с условиями Договора страхования № 433-543-033390/18 от «18» мая 2018 г.

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика
Гусев М.А.
Директор филиала, доверенность № 581/428-606/17 от 29.11.2017 г.



**ДОГОВОР (ПОЛИС)
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 433-543-033390/18**

«18» мая 2018 г.

г. Пенза

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Порохова Екатерина Евгеньевна
Паспортные данные: 56 02, 863303, Ленинского района гор. Пензы, 16.10.2002 г.
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
Россия, Москва, ул. Патричная, 12 стр.2.
- 3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ / РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД):** 3.1. С «06» июня 2018 года по «05» июня 2019 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
3.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователю в течение срока истинной давности, установленного законодательством Российской Федерации.
3.3. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
- 4. СТРАХОВАЯ СУММА:** 4.1. Страховая сумма по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.7.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 3 000 000 (Три миллиона) рублей.
4.2. Страховая сумма в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.7.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.
- 5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 5.1. 2 550 (Две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится одновременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 10.06.2018 г.
При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
- 6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 12.12.2017 г. (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.).
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 7.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
7.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.
- 8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 8.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.
8.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
8.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода.
- 9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 9.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
- 10. ФРАНШИЗА:** 10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена.

СТРАХОВАТЕЛЬ:

Порохова Екатерина Евгеньевна

От Страхователя:

Порохова Е.Е.

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

Директор филиала «действующий на основании Доверенности № 5819428-600/17 от 20.11.2017 г.



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 013935-3

« 11 » июля 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

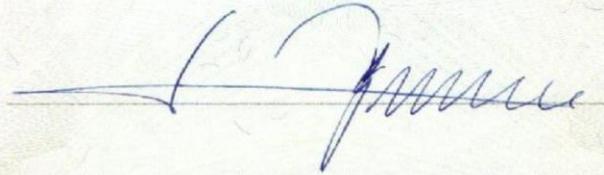
выдан

Пороховой Екатерине Евгеньевне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 11 » июля 20 18 г. № 78

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 11 » июля 20 21 г.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО
РЕСО-ГАРАНТИЯ

Нагорный пр-д, 6 Москва, 117105
т. (495) 730-3000 ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

РЕСО  **РЕСО**
ГАРАНТИЯ ГАРАНТИЯ

РЕСО-GARANTIA
INSURANCE COMPANY

6, Nagornyy proezd, Moscow, 117105
т. (495) 730-3000 ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС

к договору страхования гражданской ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки № 922/1683323134

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между СПАО «РЕСО-Гарантия» (125047, г. Москва, ул. Гашека, д. 12, стр. 1; ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 07 мая 2019 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса «11» февраля 2020 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	ООО «АВАНГАРД» 461040, Оренбургская обл., г. Вузулук, ул. Куйбышева, д. 125 р/с 40702810729260000132 в АО «АЛЬФА-БАНК» г. Нижний Новгород к/с 30101810200000000824 БИК 042202824 ИНН 5603013841
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 21.03.2020г. по 24 часа 00 минут 20.03.2021г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 21.03.2018 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	100 000 000,00 (Сто миллионов) Рублей, лимиты ответственности согласно Договору страхования
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	23 500,00 (Двадцать три тысячи пятьсот) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/1683323134 Правила страхования.
Представитель Страхователя:	Представитель Страховщика: Кравченко А.Е.
	Код 19334524

Экземпляр Полиса выдан Страхователю в соответствии с упомянутыми Правилами страхования, условия которого являются неотъемлемой частью Договора.

Страхователь:

М.П.

Страховщик

М.П. (подпись)

АССОЦИАЦИЯ «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ
УПРАВЛЯЮЩИХ «СОДЕЙСТВИЕ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

об аккредитации

19.05.2020

№1586

Общество с ограниченной ответственностью "Авангард"

(место нахождения: 461040, Оренбургская обл., г. Бузулук, ул.
Куйбышева, д. 125, офис 5)

аккредитовано Ассоциацией «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие», включенным в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «27» декабря 2002 года под номером 003, в качестве лица, оказывающего услуги:

**оценка бизнеса, оценка движимого имущества, оценка
недвижимого имущества**

**Срок действия настоящего свидетельства –
с 19.05.2020 г. по 18.05.2021 г.**

**Аккредитационный взнос: 30 000 руб.
(тридцать тысяч рублей) 00 коп.**

Исполнительный директор

И.А. Никитин



Приложение: Информационные материалы и ссылки

**КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«АГРОМАШХОЛДИНГ»**

ИНН 7704667516 ОГРН 1077762462634, юр.адрес: 428027, Россия, г. Чебоксары, ул. Хузангая, 26Б

Конкурсный управляющий ВОЛОБУЕВ АНАТОЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ

ИНН 575300415042, адрес для почтовых отправлений: 302010 г. Орел, ул. Авиационная, д. 5

Исх. №65 от 01 июня 2020 г.

По месту требования

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 03.12.2018 (резюлютивная часть объявлена 03.12.2018) по делу № А79-8557/2017 Общество с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг» (ИНН 7704667516, ОГРН 1077762462634; 428027, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Хузангая, 26Б) признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Тихонов Владимир Иванович (ИНН 526200136790, СНИЛС 008-937-027 63), член Союза АУ "СРО СС" - Союз арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Северная Столица" (194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, д. 15, лит. А).

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики от 11.03.2019 (резюлютивная часть) по делу № А79-8557/2017 арбитражный управляющий Тихонов Владимир Иванович (ИНН 526200136790, СНИЛС 008-937-027 63) член Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Северная Столица" (ИНН 7813175754, ОГРН 1027806876173) освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг» (ИНН 7704667516, ОГРН 1077762462634; 428027, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Хузангая, 26Б) далее – ООО «Агромашхолдинг») утвержден Волобуев Анатолий Георгиевич (ИНН 575300415042), член Союза АУ «СРО «Северная Столица» (ИНН 7813175754, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 911, место нахождения: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, дом 15, лит. «А»). Адрес для направления корреспонденции управляющему: 302010 г. Орел, ул. Авиационная, д. 5, тел. 8(4862)779961, e-mail: anardiorel@mail.ru

Настоящим сообщаю, что по данным бухгалтерского учета ООО «Агромашхолдинг» ООО «Агромашхолдинг» имеет задолженность перед ООО «Онежский тракторный завод» в сумме 3 109 641,66 рублей.

Данная задолженность по дате возникновения относится к реестровой задолженности. ООО «Онежский тракторный завод» требования в реестр требований кредиторов ООО «Агромашхолдинг» не заявлял.

В реестр требований кредиторов ООО «Агромашхолдинг», на основании определений Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии, включены требования кредиторов в общей сумме **85 761 963 426,6 руб.**

На текущую дату, конкурсным управляющим ООО «Агромашхолдинг» проведена инвентаризация и оценка имущества должника, 23.10.2019г. были проведены торги по продаже имущества должника. Имущество ООО «Агромашхолдинг» реализовано одним лотом по цене 32 445 000,00 рублей.

Погашены текущие требования, частично требования залогового кредитора и частично требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов в состав второй очереди.

Погашение иных требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов ООО «Агромашхолдинг», не производилось в связи с недостаточностью денежных средств.

На основании изложенного, погашение требований ООО «Онежский тракторный завод» невозможно.

**Конкурсный управляющий
ООО «Агромашхолдинг»**



Волобуев А.Г.

**Общество с ограниченной ответственностью
«Компания корпоративного управления»**

ОГРН 1062130004210, ИНН 2130001337
428022, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Мира, д. 1, здание 1

ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

Дело №А79-12535/2017 в производстве Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии
Адрес для направления корреспонденции: 302010, г. Орел, ул. Авиационная, 5
Тел. 8 (4862) 77-99-61

Исх. № б/н от 01.06.2020 г.

По месту требования

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 28.05.2019г. (резолютивная часть) по делу №А79-12535/2017 в отношении ООО «Компания корпоративного управления» (ОГРН 1062130004210, ИНН 2130001337, адрес: 428022, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Мира, д. 1, здание 1) введена процедура банкротства внешнее управление сроком на 18 месяцев до 28.11.2020 г., внешним управляющим утвержден Овчинников И.Е.

По состоянию на 01.06.2020 г. задолженность ООО «ККУ» по текущим платежам составляет около 1 500 тыс. рублей. В реестр требований кредиторов ООО «ККУ» включены требования кредиторов на общую сумму 99 147 393 тыс. рублей, в том числе:

- 7 576 тыс. руб. во вторую очередь РТК;
- 74 465 982 тыс. руб. – основной долг третьей очереди РТК;
- 34 673 834 тыс. руб. – пени и штрафы третьей очереди РТК.

В процедуре внешнего управления ООО «ККУ» внешним управляющим была проведена инвентаризация имущества должника. По результатам проведенной инвентаризации выявлено следующее имущество:

- дебиторская задолженность на общую сумму 99 081 503 тыс. рублей;
- акции и товарный знак ПАО «Промтрактор» на общую сумму 701 тыс. рублей;
- процентов по договорам займа с ПАО «КМЗ» на общую сумму 5 200 тыс. рублей.

В соответствии с утвержденным собранием кредиторов Планом внешнего управления, дебиторская задолженность была реализована на торгах за 82 986 тыс. рублей. Была произведено частичное погашение текущих требований кредиторов.

В настоящее время на расчетном счете ООО «ККУ» находятся денежные средства в размере 31 183 тыс. руб.

Таким образом, денежных средств для расчетов с кредиторами недостаточно и внешний управляющий ООО «ККУ» будет вынужден обратиться в арбитражный суд с ходатайством о переходе в конкурсное производство.

В процедуре конкурсного производства увеличится размер текущих платежей и реестровая задолженность.

По данным бухгалтерского учета ООО «ККУ», задолженность ООО «ККУ» перед ООО «Онежский тракторный завод» составляет 1 580 тыс. рублей. Данная задолженность относится к реестровой задолженности и подлежит включению в реестр требований кредиторов ООО «ККУ».

На основании вышеизложенного, сообщая следующее:

- в связи с недостаточностью имущества для погашения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов ООО «ККУ», погасить дебиторскую задолженность ООО «ОТЗ» во внешнем управлении невозможно;
- при переходе ООО «ККУ» в конкурсное производство вероятность удовлетворения требований ООО «ОТЗ» (при условии включения требований ООО «ОТЗ» в РТК ООО «ККУ») можно оценить как крайне низкую.

Внешний управляющий



Овчинников И.Е.

АКТ СВЕРКИ
взаимных расчетов по состоянию на 04.02.2016
между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы"
и ООО "Онежский тракторный завод"

Мы, нижеподписавшиеся, ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы", с одной стороны, и ООО "Онежский тракторный завод", с другой стороны составили настоящий акт сверки

По данным ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы", руб.				По данным ООО "Онежский тракторный завод", руб.			
№ п/п	Наименование операции, документы	Дебет	Кредит	№ п/п	Наименование операции, документы	Дебет	Кредит
1	Сальдо на 01.01.2016 всего, в том числе по договорам:	33 170 030,51	1 580 000,00	1	Сальдо на 01.01.2016 всего, в том числе по договорам:	1 580 000,00	33 170 030,51
1.1.	Агентский договор №БН от 09.06.2010 (Бридж)	5 369,86		1.1.	Агентский договор №БН от 09.06.2010 (Бридж)		5 369,86
1.2.	Агентский договор №БН от 15.03.2010 (ВЭБ)	58 000,00		1.2.	Агентский договор №БН от 15.03.2010 (ВЭБ)		58 000,00
1.3.	Агентский договор №БН от 18.04.2011 (Внутрикорп)	16 013,71		1.3.	Агентский договор №БН от 18.04.2011 (Внутрикорп)		16 013,71
1.4.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		1.4.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
1.5.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		1.5.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
1.6.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		1.6.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
1.7.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		1.7.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
1.8.	Агентский договор по оценке №70ЮД от 28.04.2015	28 694,78		1.8.	Агентский договор по оценке №70ЮД от 28.04.2015		28 694,78
1.9.	Договор 208-L с компанией КППМГ Лимитед (по поручению)	111 925,00		1.9.	Договор 208-L с компанией КППМГ Лимитед (по поручению)		111 925,00
1.10.	Договор займа №В/1 от 13.11.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках Агентского договора №БН от 15.03.2010	5 857 398,04		1.10.	Договор займа №В/1 от 13.11.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках		5 857 398,04
1.11.	Договор займа №8 от 25.06.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках Агентского договора №БН от 15.03.2010	2 497 995,38		1.11.	Договор займа №8 от 25.06.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках		2 497 995,38
1.12.	Задолженность по договору 04/12 от 15.12.2015 - дог №97ЮД от 01.07.2011		1 580 000,00	1.12.	Задолженность по договору 04/12 от 15.12.2015 - дог №97ЮД от 01.07.2011	1 580 000,00	
1.13.	Договор передачи полномочий №21ЮД от 25.03.2008 года	19 067 565,76		1.13.	Договор передачи полномочий №21ЮД от 25.03.2008 года		19 067 565,76
1.14.	Сублицензионный договор №116ЮД от 24.06.2011 г.	35 662,26		1.14.	Сублицензионный договор №116ЮД от 24.06.2011 г.		35 662,26
1.15.	Сублицензионный договор №124 ЮД от 30.10.2015	77 922,00		1.15.	Сублицензионный договор №124 ЮД от 30.10.2015		77 922,00
1.16.	Сублицензионный договор от №93ЮД 04.07.2013	94 219,79		1.16.	Сублицензионный договор от №93ЮД 04.07.2013		94 219,79
1.17.	Договор уступки права требования №БН от 15.04.2010 года	216 126,80		1.17.	Договор уступки права требования №БН от 15.04.2010 года		216 126,80
1.18.	Неустойки (пени) по договорам займа в рамках Агентских договоров №БН от 17.06.2010 года (Синдикат)	5 083 082,33		1.18.	Неустойки (пени) по договорам займа в рамках Агентских договоров №БН от 17.06.2010 года (Синдикат)		5 083 082,33
	в т.ч.:				в т.ч.:		
1.18.1.	Договор займа № 1-СБ от 28.03.2011 (транш А) ПТ	245 014,74		1.18.1.	Договор займа № 1-СБ от 28.03.2011 (транш А) ПТ		245 014,74
1.18.2.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш А) КМЗ	644 398,22		1.18.2.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш А) КМЗ		644 398,22
1.18.3.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш В) КМЗ	3 772 248,64		1.18.3.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш В) КМЗ		3 772 248,64
1.18.4.	Договор займа № 3-СБ от 28.03.2011 (транш В) ПТВ	209 881,18		1.18.4.	Договор займа № 3-СБ от 28.03.2011 (транш В) ПТВ		209 881,18
1.18.5.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш А) ЧКЗЧ	164 937,51		1.18.5.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш А) ЧКЗЧ		164 937,51
1.18.6.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш В) ЧКЗЧ	46 602,04		1.18.6.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш В) ЧКЗЧ		46 602,04
2.	Обороты за период, в том числе:	594 219,79		2.	Обороты за период, в том числе:		594 219,79
2.1.	Договор передачи полномочий №21ЮД от 25.03.2008 года	500 000,00		2.1.	Договор передачи полномочий №21ЮД от 25.03.2008 года		500 000,00
	в т.ч.:				в т.ч.:		

2.1.1.	Продажа (31.01.2016, №00000010)	500 000,00		2.1.1.	Продажа (31.01.2016, №00000010)		500 000,00
2.2.	Сублицензионный договор от №93ЮД 04.07.2013	94 219,79		2.2.	Сублицензионный договор от №93ЮД 04.07.2013		94 219,79
	в т.ч.:				в т.ч.:		
2.2.1.	Продажа (06.01.2016, №00000019)	94 219,79		2.2.1.	Продажа (06.01.2016, №00000019)		94 219,79
3.	Сальдо на 04.02.2016 всего, в том числе по договорам:	33 764 250,30	1 580 000,00	3.	Сальдо на 04.10.2016 всего, в том числе по договорам:	1 580 000,00	33 764 250,30
3.1.	Агентский договор №БН от 09.06.2010 (Бридж)	5 369,86		3.1.	Агентский договор №БН от 09.06.2010 (Бридж)		5 369,86
3.2.	Агентский договор №БН от 15.03.2010 (ВЭБ)	58 000,00		3.2.	Агентский договор №БН от 15.03.2010 (ВЭБ)		58 000,00
3.3.	Агентский договор №БН от 18.04.2011 (Внутрикорт)	16 013,71		3.3.	Агентский договор №БН от 18.04.2011 (Внутрикорт)		16 013,71
3.4.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		3.4.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
3.5.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		3.5.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
3.6.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		3.6.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
3.7.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)	5 013,70		3.7.	Агентский договор №БН от 17.06.2010 (Синдикат)		5 013,70
3.8.	Агентский договор по оценке №70ЮД от 28.04.2015	28 694,78		3.8.	Агентский договор по оценке №70ЮД от 28.04.2015		28 694,78
3.9.	Договор 208-L с компанией КПМГ Лимитед (по поручению)	111 925,00		3.9.	Договор 208-L с компанией КПМГ Лимитед (по поручению)		111 925,00
3.10.	Договор займа №8/1 от 13.11.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках Агентского договора №БН от 15.03.2010	5 857 398,04		3.10.	Договор займа №8/1 от 13.11.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках		5 857 398,04
3.11.	Договор займа №8 от 25.06.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках Агентского договора №БН от 15.03.2010	2 497 995,38		3.11.	Договор займа №8 от 25.06.2010 (Бридж-кредит)(проценты) в рамках		2 497 995,38
3.12.	Задолженность по договору 04/12 от 15.12.2015 - дог №97ЮД от 01.07.2011		1 580 000,00	3.12.	Задолженность по договору 04/12 от 15.12.2015 - дог №97ЮД от 01.07.2011	1 580 000,00	
3.13.	Договор передачи полномочий №21ЮД от 25.03.2008 года	19 567 565,76		3.13.	Договор передачи полномочий №21ЮД от 25.03.2008 года		19 567 565,76
3.14.	Сублицензионный договор №116ЮД от 24.06.2011 г.	35 662,26		3.14.	Сублицензионный договор №116ЮД от 24.06.2011 г.		35 662,26
3.15.	Сублицензионный договор 124 ЮД от 30.10.2015	77 922,00		3.15.	Сублицензионный договор 124 ЮД от 30.10.2015		77 922,00
3.16.	Сублицензионный договор от №93ЮД 04.07.2013	188 439,58		3.16.	Сублицензионный договор от №93ЮД 04.07.2013		188 439,58
3.17.	Договор уступки права требования №БН от 15.04.2010 года	216 126,80		3.17.	Договор уступки права требования №БН от 15.04.2010 года		216 126,80
3.18.	Неустойки (пени) по договорам займа в рамках Агентских договоров №БН от 17.06.2010 года (Синдикат)	5 083 082,33		3.18.	Неустойки (пени) по договорам займа в рамках Агентских договоров №БН от 17.06.2010 года (Синдикат)		5 083 082,33
	в т.ч.:				в т.ч.:		
3.18.1.	Договор займа № 1-СБ от 28.03.2011 (транш А) ПТ	245 014,74		3.18.1.	Договор займа № 1-СБ от 28.03.2011 (транш А) ПТ		245 014,74
3.18.2.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш А) КМЗ	644 398,22		3.18.2.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш А) КМЗ		644 398,22
3.18.3.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш В) КМЗ	3 772 248,64		3.18.3.	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш В) КМЗ		3 772 248,64
3.18.4.	Договор займа № 3-СБ от 28.03.2011 (транш В) ПТВ	209 881,18		3.18.4.	Договор займа № 3-СБ от 28.03.2011 (транш В) ПТВ		209 881,18
3.18.5.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш А) ЧКЗЧ	164 937,51		3.18.5.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш А) ЧКЗЧ		164 937,51
3.18.6.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш В) ЧКЗЧ	46 602,04		3.18.6.	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш В) ЧКЗЧ		46 602,04

По данным ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" на 04.02.2016 задолженность в пользу ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" 32 184 250,30 руб.

От ООО "Компания корпоративного управления
"Концерн "Тракторные заводы"
Главный бухгалтер _____ Урослов Д.Ю.
М.П. _____ 10.11.2017г.

От ООО "Онежский тракторный завод"
Главный бухгалтер _____ Малкова Н.Ю.
М.П. _____

АКТ СВЕРКИ
взаимных расчетов по состоянию на 29.09.2017
между ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы"
и ООО "Онежский тракторный завод"

Мы, нижеподписавшиеся, _____ ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" _____, с одной стороны, и _____ ООО "Онежский тракторный завод" _____, с другой стороны

По данным ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы", руб.				По данным ООО "Онежский тракторный завод", руб.			
№ п/п	Наименование операции, документы	Дебет	Кредит	№ п/п	Наименование операции, документы	Дебет	Кредит
	Сальдо на 05.10.2016 всего, в том числе по договорам:	38 817 645,96	1 580 000,00				
X	Агент.дог. от 09.06.2010 (Бридж)	5 369,86					
X	Агент.дог. от 15.03.2010 (ВЭБ)	58 000,00					
X	Агент.дог. от 18.04.2011 (Внутрикорп)	16 013,71					
X	Агент.дог. от 17.06.2010	20 054,80					
X	Агент.дог. по оценке 70ЮД от 28.04.2015	28 694,78					
7	Договор займа № 1-СБ от 28.03.2011 (транш А) ПТ (в рамках агентского договора)	245 014,74					
	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш А) КМЗ(в рамках агентского договора)	644 398,22					
	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш В) КМЗ(в рамках агентского договора)	3 772 248,64					
	Договор займа № 3-СБ от 28.03.2011 (транш В) ПТВ(в рамках агентского договора)	209 881,18					
	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш А) ЧКЗЧ(в рамках агентского договора)	164 937,51					
	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш В) ЧКЗЧ(в рамках агентского договора)	46 602,04					
0	Договор 208-Г с компанией КГМГ Лимитед	111 925,00					
X	Договор займа №8/1 от 13.11.2010 (Бридж-кредит)(проценты)(в рамках агентского договора)	5 857 398,04					
X	Договор займа №8 от 25.06.2010 (Бридж-кредит)(проценты)(в рамках агентского договора)	2 497 995,38					
	Задолженность по договору 04/12 от 15.12.2015 - дог №97ЮД от 01.07.2011		1 580 000,00				
0	Договор передачи полномочий 21ЮД от 25.03.2008	23 567 565,76					
0	Сублицензионный договор №116ЮД от 24.06.2011	35 662,26					
0	Сублицензионный договор 124 ЮД от 30.10.2015	77 922,00					
0	Сублицензионный договор от 04.07.2013	188 439,68					
0	Договор уступки права требования №5н от 15.04.2010	216 126,80					
	Сублицензионный договор 115 ЮД от 30.06.2016	1 053 395,66					
	Обороты за период, в том числе:	2 858 169,20					
	Договор передачи полномочий 21ЮД от 25.03.2008	1 467 741,93					
	Продажа (31.10.2016, №00000232)	500000,00					
	Продажа (30.11.2016, №00000256)	500000,00					
	Продажа (31.12.2016, №00000291)	467741,93					
	Агент.дог. от 15.03.2010 (ВЭБ)	10 000,00					
	Продажа (31.12.2016, №00000319)	10000,00					
	Договор займа № 1-СБ от 28.03.2011 (транш А) ПТ(в рамках агентского договора)	320789,93					
	пени на проценты (01.04.2017)	320789,93					
	Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш А) КМЗ(в рамках агентского договора)	843689,90					
	пени на проценты (01.04.2017)	843689,90					
	Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш А) ЧКЗЧ(в рамках агентского договора)	215947,44					
	пени на проценты (01.04.2017)	215947,44					
	Сальдо на 29.09.2017 всего, в том числе по договорам:	41 675 815,16	1 580 000,00				
	Агент.дог. от 09.06.2010 (Бридж)	5 369,86					
	Агент.дог. от 15.03.2010 (ВЭБ)	58 000,00					
	Агент.дог. от 18.04.2011 (Внутрикорп)	16 013,71					
	Агент.дог. от 17.06.2010	20 054,80					

онт. дог. по оценке 70ЮД от 28.04.2015	28 694,78				
Договор займа № 1-СБ от 28.03.2011 (транш А) ПТ(в рамках агентского договора)	565 804,67				
Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш А) КМЗ(в рамках агентского договора)	1 488 088,12				
Договор займа № 2-СБ от 28.03.2011 (транш В) КМЗ(в рамках агентского договора)	3 772 248,64				
Договор займа № 3-СБ от 28.03.2011 (транш В) ПТВ(в рамках агентского договора)	209 881,18				
Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш А) ЧКЗЧ(в рамках агентского договора)	380 884,95				
Договор займа № 6-СБ от 28.03.2011 (транш В) ЧКЗЧ(в рамках агентского договора)	46 602,04				
Договор 208-L с компанией КПМГ Лимитед	111 925,00				
Договор займа №8/1 от 13.11.2010 (Бридж-кредит)(проценты)(в рамках агентского договора)	5 857 398,04				
Договор займа №8 от 25.06.2010 (Бридж-кредит)(проценты)(в рамках агентского договора)	2 497 995,38				
Задолженность по договору 04/12 от 15.12.2015 - дог №97ЮД от 01.07.2011		✓	1 580 000,00		
Договор передачи полномочий 21ЮД от 25.03.2008	25 035 307,69				
Сублицензионный договор №116ЮД от 24.06.2011	35 662,26				
Сублицензионный договор 124 ЮД от 30.10.2015	77 922,00				
Сублицензионный договор от 04.07.2013	188 439,58				
Договор уступки права требования №8н от 15.04.2010	216 126,80				
Сублицензионный договор 115 ЮД от 30.06.2016	1 053 395,66				

По данным ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" на 29.09.2017 задолженность в пользу ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы" 40 095 815,16 руб.

От ООО "Компания корпоративного управления "Концерн "Тракторные заводы"

От ООО "Онежский тракторный завод"

Главный бухгалтер Урослов Д.Ю.

м.п.

м.п.





**Концерн
Тракторные заводы**



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ОНЕЖСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД»

№ _____
на № _____ от 26.12.2017

**Арбитражный суд Чувашской Республики-
Чуваши**
428000, г. Чебоксары, пр. Ленина, д. 4

Кредитор:
**Общество с ограниченной ответственностью
«Онежский тракторный завод»**
185034, Республика Карелия, г. Петрозаводску,
проезд Тидена, д. 1
Тел. (8142)711565

Должник:
**Общество с ограниченной ответственностью
«Компания корпоративного управления
«Концерн «Тракторные заводы»**
107078, г. Москва, пр. Академика Сахарова, 9

**Временный управляющий
ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы»
Калакутин Юрий Федорович**
127317, г. Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 15,
стр. 1

Дело № А79-12535/2017

**ЗАЯВЛЕНИЕ
о включении в реестр требований кредиторов
ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы»**

«29» ноября 2017 года в газете «Коммерсантъ» были опубликованы сведения о том, что определением Арбитражного суда Чувашской Республики-Чуваши по делу № А79-12535/2017 в отношении ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Калакутин Юрий Федорович (член ассоциации Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие»).

Согласно ч. 1 ст. 63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г. с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного указанным Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Конкурсный кредитор – Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» (ООО «ОТЗ») просит включить в реестр требований кредиторов ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» требование в сумме 1 856 274 (одного миллиона восьмисот пятидесяти шести тысяч двухсот семидесяти четырех) рублей 83 копеек, в том числе сумма основного долга в размере 1 580 000,00 (один миллион пятьсот восемьдесят

Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» (ООО «ОТЗ»)
185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д. 1. Тел. (8142) 711565, факс (8142) 711555
ИНН 1001189079, КПП 100101001, ОГРН 1071001006340, р/сч 40702 81090 00030 00537
в «Сталь Банк» (ООО) в г. Москва БИК 044525164 к/сч 30101 81084 52500 00164

тысяч) рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 276 274 (двести семьдесят шесть тысяч двести семьдесят четыре рубля) рубля 83 копейки.

Обстоятельства возникновения задолженности:

1. В соответствии с Договором уступки прав №04/12 от 15.12.2015 года, заключенным между ООО «Негоциант- XXI» (далее – Цедент) и ООО «ОТЗ» (далее-Цессионарий), Цедент уступил, а Цессионарий принял в полном объеме право требования к ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» по договору № 97/ЮД от 01.07.2011 года на сумму 1 580 000,00 рублей.

Согласно п.1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии с разделом 3 Договора уступки прав от 15.12.2015 года за уступаемые права и обязанности Цессионарий выплачивает Цеденту денежные средства в размере 1 580 000,00 рублей. Цессионарий обязан оплатить уступаемое право требования в полном объеме путем безналичного перечисления на расчетный счет Цедента. Или путем передачи Цеденту ценных бумаг или иным законным способом не позднее 04.07.2011 года.

Обязанность по оплате уступленных прав выполнена Цессионарием надлежащим образом, что подтверждается платежным поручением № 192 от 28.12.2015 года на сумму 1580 000,00 рублей.

Между тем, Должник в нарушение условий договора не исполнил перед Цессионарием свои обязательства по погашению долга в установленный срок.

Следовательно, на 23.10.2017 года размер основного долга ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» перед ООО «ОТЗ» составляет 1 580 000, 00 рублей.

Указанный размер основного долга ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» перед ООО «ОТЗ» подтверждается также актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 29.09.2017 года.

Поскольку обязательства ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» перед ООО «ОТЗ» по оплате задолженности не были выполнены надлежащим образом в установленный срок, начиная с 15.12.2015 года подлежат начислению проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Сумма процентов по состоянию на 27.11.2017 года составляет 276 274,83 рублей (расчет приложен к настоящему заявлению).

Таким образом, по состоянию на 27.11.2017 года задолженность ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» перед ООО «ОТЗ» по Договору уступки права № 04/12 от 15.12.2015 года составляет 1 856 274 (один миллион восемьсот пятьдесят шесть тысяч двести семьдесят четыре) рубля 83 копейки, в том числе сумма основного долга в размере 1 580 000,00 (один миллион пятьсот восемьдесят тысяч) рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 276 274 (двести семьдесят шесть тысяч двести семьдесят четыре рубля) рубля 83 копейки.

С учетом вышеизложенного и на основании ст. 5, ч. 1 ст. 63, ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 223 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать требование ООО «ОТЗ» к ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» в размере 1 856 274 (одного миллиона восьмисот пятидесяти шести тысяч двухсот семидесяти четырех) рублей 83 копеек, состоящее из суммы основного долга в размере 1 580 000,00 (один миллион пятьсот восемьдесят тысяч) рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 276 274 (двести семьдесят шесть тысяч двести семьдесят четыре рубля) рубля 83 копейки, обоснованным.

2. Включить в реестр требований кредиторов ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» требование ООО «ОТЗ» в сумме 1 856 274 (одного миллиона восьмисот пятидесяти шести тысяч двухсот семидесяти четырех) рублей 83 копеек, состоящее из суммы основного долга в размере 1 580 000,00 (один миллион пятьсот восемьдесят тысяч) рублей и процентов

за пользование чужими денежными средствами в размере 276 274 (двести семьдесят шесть тысяч двести семьдесят четыре рубля) рубля 83 копейки

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица;
2. Почтовые квитанции, подтверждающие направление копии заявления с приложениями должнику и временному управляющему;
3. Копия доверенности;
4. выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ОТЗ»;
5. выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы»»;
6. Копия договора уступки прав № 04/12 от 15.12.2015 года;
7. Копия акта приема-передачи от 15.12.2015 года;
8. Копия платежного поручения № 192 от 28.12.2015 года;
9. Копия отчета об операциях по счету ООО «ОТЗ»;
10. Копия договора № 97ЮД уступки прав от 01.07.2011 года;
11. Копия акта приема-передачи документов к договору № 97ЮД от 01.07.2011 года;
12. Копия дополнительного соглашения от 01.07.2011 года;
13. Копия акта приема-передачи документов к дополнительному соглашению от 01.07.2011 года;
14. Копия договора на оказание услуг от 01.01.2011 года;
15. Копия акта № 00000011 от 31.01.2011 года;
16. Копия акта № 00000021 от 28.02.2011 года;
17. Копия акта № 00000040 от 31.03.2011 года;
18. Копия акта № 00000043 от 30.04.2011 года;
19. Копия акта № 00000067 от 31.05.2011 года;
20. Копия акта № 00000098 от 30.06.2011 года;
21. Копия акта приема передачи документов по договору № 97ЮД от 01.07.2011 года;
22. Копия акта сверки взаимных расчетов между ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы» и ООО «Негоциант-XXI» от 01.08.2013 года;
23. Копия листа «Прошито и пронумеровано»;
24. Копия акта сверки от 29.09.2017 года.

Представитель конкурсного управляющего
(по доверенности)



Л. В. Сойвио

Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка, Приволжский фед. округ	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[1]×[4]×[5]/[6]
1 580 000	15.12.2015	31.12.2015	17	7,07%	365	5 202,75
1 580 000	01.01.2016	24.01.2016	24	7,07%	366	7 324,98
1 580 000	25.01.2016	18.02.2016	25	7,57%	366	8 169,81
1 580 000	19.02.2016	16.03.2016	27	8,69%	366	10 128,84
1 580 000	17.03.2016	14.04.2016	29	8,29%	366	10 378,36
1 580 000	15.04.2016	18.05.2016	34	7,76%	366	11 389,81
1 580 000	19.05.2016	15.06.2016	28	7,53%	366	9 101,84
1 580 000	16.06.2016	14.07.2016	29	7,82%	366	9 789,96
1 580 000	15.07.2016	31.07.2016	17	7,10%	366	5 210,55
1 580 000	01.08.2016	18.09.2016	49	10,50%	366	22 210,66
1 580 000	19.09.2016	31.12.2016	104	10%	366	44 896,17
1 580 000	01.01.2017	26.03.2017	85	10%	365	36 794,52
1 580 000	27.03.2017	01.05.2017	36	9,75%	365	15 193,97
1 580 000	02.05.2017	18.06.2017	48	9,25%	365	19 219,73
1 580 000	19.06.2017	17.09.2017	91	9%	365	35 452,60
1 580 000	18.09.2017	29.10.2017	42	8,50%	365	15 453,70
1 580 000	30.10.2017	27.11.2017	29	8,25%	365	10 356,58
Итого:			714	8,95%		276 274,83

Представитель
конкурсного управляющего

Сойвио Л. В.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
15 июня 2018 года

Дело № А79-12535/2017

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии
в составе: судьи Андреевой С.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Черновой Н.П.,
рассмотрев в заседании суда дело по заявлению
общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод»,
г.Петрозаводск Республики Карелия
о включении требования в размере 1 856 274 руб. 83 коп. в реестр требований
кредиторов должника
по делу по заявлению
Государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической
деятельности (Внешэкономбанк)" (ИНН 7750004150, ОГРН 1077711000102)
107078, Москва, пр. Академика Сахарова, 9
к обществу с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного
управления «Концерн «Тракторные заводы» (ИНН 2130001337, ОГРН
1062130004210) 428022, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Мира, 1
о признании несостоятельным (банкротом),
без участия сторон,
установил:

Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической
деятельности» обратилась в суд с заявлением о признании несостоятельным
(банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Компания
корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы».

Определением от 27.11.2017 суд ввел в отношении общества с ограниченной
ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные
заводы» процедуру банкротства наблюдение; временным управляющим общества с
ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн
«Тракторные заводы» утвердил Калакутина Юрия Федоровича.

09.01.2018 от общества с ограниченной ответственностью «Онежский
тракторный завод» в суд поступило заявление о включении требования в размере
1 856 274 руб. 83 коп. в реестр требований кредиторов должника, в том числе: долг
– 1 580 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами – 276
274 руб. 83 коп.

Заявление мотивировано ненадлежащим исполнением должником обязательств в рамках договора от 01.07.2011 № 97/ЮД перед новым кредитором – заявителем по договору уступки прав от 15.12.2015 № 04/12.

01.02.2018 от ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы» в суд поступил отзыв с указанием на то, что акт сверки от 29.09.2017, подписанный сторонами в отношении суммы долга в размере 1 580 000 руб., не свидетельствует о признании Обществом процентов за пользование чужими денежными средствами; применение срока, установленного для принудительного исполнения судебного акта.

02.03.2018 от временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы» Калакутина Юрия Федоровича в суд поступил отзыв об отсутствии возражений в отношении включения в реестр требований кредиторов должника требования ООО «Онежский тракторный завод» в размере 1 580 000 руб. долга.

Лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте судебного заседания, своих полномочных представителей в суд не направили.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие заявителя, временного управляющего Калакутина Ю.Ф. и должника.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – «Закон о банкротстве») для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение 30 дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения (п. 1 ст. 71); для целей применения Закона о банкротстве кредиторами признаются лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору (статья 2); требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов (п. 5 ст. 71).

Как следует из материалов дела, 01.01.2011 между обществом с ограниченной ответственностью "Березка" (исполнитель) и обществом с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы» (заказчик) заключен договор на оказание услуг, по условиям которого исполнитель обязуется по заявке заказчика оказывать услуги по аренде, а заказчик обязуется оплачивать эти услуги.

В подтверждение исполнения ООО "Березка" своих обязательств по данному договору в материалы дела представлены акты: от 31.01.2011 № 11 на сумму 245 520 руб., от 28.02.2011 № 21 на сумму 245 520 руб., от 31.03.2011 № 40 на сумму

245 520 руб., от 30.04.2011 № 43 на сумму 245 520 руб., от 31.05.2011 № 67 на сумму 245 520 руб., от 30.06.2011 № 98 на сумму 245 520 руб.

01.07.2011 между ООО "Березки" (цедент), ООО "Негоциант-XXI" (цессионарий) и ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы» (должник) заключен договор уступки права требования №97ЮД, согласно которому цедент передает, а цессионарий принимает права и обязанности кредитора по договору от 01.01.2011 в сумме 1 580 000 руб. в отношении должника.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 02.09.2013 по делу № А79-5432/2013 с общества с ограниченной ответственностью «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы» в пользу общества с ограниченной ответственностью "Негоциант-XXI" взыскано 1 580 000 руб. долга по договору уступки права требования от 01.07.2011 №97ЮД, а также 28 800 руб. расходов по государственной пошлине.

Во исполнение вышеуказанного решения суда Арбитражным судом Чувашской Республики – Чувашии выдан исполнительный лист от 08.10.2013 серия АС № 005851824.

Судом установлено, что 15.12.2015 между ООО "Негоциант-XXI" (цессионарий) и ООО «Онежский тракторный завод» (цедент) заключен договор уступки прав № о.04/12, в соответствии с которым цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме право (требование) на взыскание денежных средств к ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы» (должник), принадлежащее цеденту на основании договора от 01.07.2011 № 97/ЮД на сумму 1 580 000 руб.

Со ссылкой на заключение договора уступки прав от 15.12.2015 №о.04/12 ООО «Онежский тракторный завод» обратилось в суд с настоящим заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 1 856 274 руб. 83 коп., в том числе: долг – 1 580 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами – 276 274 руб. 83 коп.

В пункте 10 статьи 16 Закона о банкротстве определено, что разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Данное положение направлено на реализацию принципа обязательности судебного акта, вследствие чего законодатель установил, что требование кредитора, основанное на судебном акте, может быть подвергнуто изменению другим судом только при условии отмены (изменении) судебного акта в порядке пересмотра либо при условии исполнения судебного акта должником.

Переоценка арбитражным судом ранее установленных судом обстоятельств недопустима.

При наличии вступившего в законную силу решения суда, подтверждающего состав и размер требования кредитора, арбитражный суд определяет возможность его предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, не пересматривая спор по существу.

Из материалов дела следует, что заявление о включении в реестр требований кредиторов должника подтверждается вступившим в законную силу решением

Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 02.09.2013 по делу №А79-5432/2013.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права. При этом каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Действующее законодательство четко определяет порядок и сроки принудительного исполнения судебного акта. После истечения такого срока юридически невозможно принудительно исполнить соответствующее решение суда.

Согласно пункту 1 статьи 31 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон № 229-ФЗ) исполнительные документы, по которым истек срок предъявления их к исполнению, судебным приставом-исполнителем к производству не принимаются.

Исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу (статья 21 Закона № 229-ФЗ).

Следовательно, предусмотренный законом срок для предъявления исполнительного листа к исполнению установлен для реализации права взыскателя на принудительное исполнение исполнительного листа посредством органов принудительного исполнения судебных актов.

С истечением данного срока, если он не был прерван или восстановлен судом, у взыскателя прекращается право требовать принудительного исполнения судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист. Таким образом, с истечением сроков для предъявления исполнительного листа к исполнению взыскатель может получить удовлетворение только в случае, если должник добровольно произведет исполнение.

В случае пропуска взыскателем срока предъявления исполнительного документа к исполнению по уважительным причинам его восстановление осуществляется судом в порядке, установленном статьей 23 Закона № 229-ФЗ, применяемой в системной связи с частью второй статьи 432 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Обращение кредитора в рамках дела о банкротстве должника с заявлением о включении в реестр кредиторов требования, основанного на вступившем в законную силу судебном акте, представляет собой особый способ удовлетворения такого требования, минуя органы принудительного исполнения судебных актов. В связи с этим взыскатель, не реализовавший свое право на принудительное исполнение судебного акта в отношении должника посредством органов принудительного исполнения судебных актов и пропустивший срок на предъявление исполнительного листа к исполнению, не вправе осуществлять его

при возбуждении дела о банкротстве в отношении должника, поскольку утратил право удовлетворения своего интереса в установленном процессуальным законодательством порядке.

Согласно частям 1 - 3 статьи 22 Закона № 229-ФЗ срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается, в частности, предъявлением исполнительного документа к исполнению. После перерыва срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается. В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП по ЧР от 12.10.2016 возбуждено исполнительное производство № 69583/16/21002-ИП на основании исполнительного листа от 08.10.2013 серия АС № 005851824 (Т.1 л.д. 128).

Следовательно, исполнительный лист от 08.10.2013 серия АС № 005851824 предъявлялся в службу судебных приставов для принудительного исполнения. Соответственно, имело место прерывание срока на предъявление исполнительного документа к исполнению.

В материалы дела представлено постановление от 24.11.2016 об окончании исполнительного производства № 69583/16/21002-ИП в связи с тем, что поступило заявление взыскателя об окончании исполнительного производства; исполнительный лист от 08.10.2013 серия АС № 005851824 возвращен взыскателю – ООО "Негоциант-XXI" (Т.1 л.д. 127).

ООО "Онежский тракторный завод" обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии с заявлением о включении своего требования в реестр требований кредиторов должника 09.01.2018, что подтверждается штампом суда на самом заявлении (Т.1 л.д. 5-7).

Доказательств того, что трехлетний срок, установленный на предъявление к исполнению вышеуказанного исполнительного документа, прерывался или приостанавливался после его возвращения взыскателю, в материалы дела не представлено.

С учетом вышеизложенного, предусмотренный статьей 21 Закона № 229-ФЗ трехлетний срок на дату обращения кредитора в суд с настоящим требованием (09.01.2018) истек.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии оснований для включения заявленной задолженности в реестр требований кредиторов должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим исключительно на основании вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Законом не предусмотрена уплата государственной пошлины по требованиям о включении в реестр требований кредиторов, заявителем госпошлина не уплачена, в связи с чем вопрос о ее распределении судом не разрешается.

Руководствуясь статьями 32, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» о включении в реестр требований кредиторов должника отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии.

Судья

С.В. Андреева



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-140706/18-58-1066

12 сентября 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 11.09.2018г.

Решение в полном объеме изготовлено 12.09.2018г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Жура О.Н.

при помощнике судьи Федоровой М.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Онежский тракторный завод» (ОГРН 1071001006340, 185034, г. Петрозаводск, пр-д Тидена, д.1) к ответчику – ООО «АМХ-Инвест» (ОГРН 1047796379124, 127591, г. Москва, ул. Дубнинская, д. 81А) о взыскании задолженности, с участием: представитель истца – Болоцких А.А. (паспорт, доверенность от 12.02.2018г.)

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 27.07.2018г. принято к производству дело по иску ООО «Онежский тракторный завод» к ответчику – ООО «АМХ-Инвест» о взыскании задолженности.

Исковые требования мотивированы невыполнением ответчиком обязательства по погашению векселя.

Судом в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя истца, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что 01.11.2012г. между сторонами заключен договор мены векселей № 2В, согласно п.1.1 которого сторона 1 (истец) обязуется передать стороне 2 (ответчик) принадлежащий ей на праве собственности, а сторона 2 принять простой вексель в количестве 1 штуки на общую сумму 8.850.000 руб. дата составления векселя – 26.02.2010г., срок платежа – по предъявлению, но не ранее 31.05.2010г. Сторона 2 обязуется передать стороне 1 принадлежащий ей на праве собственности, а сторона 1 принять простой вексель в количестве 1 штуки на общую сумму 8.850.000 руб. дата составления векселя – 01.11.2012г., срок платежа – по предъявлению, но не ранее 01.11.2015г.

Таким образом, ООО «Онежский тракторный завод» являлось законным держателем простого векселя серия №129 от 01.11.2012г. на сумму 8.850.000руб., выданного в г.Москве, со сроком платежа по предъявлению, но не ранее 01.11.2015г. Векселедателем является ООО «АМХ-Инвест», местом платежа является: г.Москва.

Вексель по форме и содержанию соответствует требованиям Положения "О простом и переводном векселе". Срок оплаты векселя наступил, однако ответчик вексельное обязательство исполнил не в полном объеме.

31.08.2015г. в счет погашения задолженности по векселю № 129 от 01.11.2012г. ООО «АМХ-Инвест» передало истцу простые векселя серия РМЭ № 029 номинальной стоимостью 2.018.973,93 руб. от 01.08.2015г., со сроком платежа по предъявлению в г. Москва и серия РМЭ № 028 номинальной стоимостью 1.056.000 руб. от 01.08.2015г., со сроком платежа по предъявлению в г. Москва, что подтверждается актами приема передачи векселей от 31.08.2015г.

Дело.Код доступа к материалам дела

29.01.2016г. ООО «Онежский тракторный завод» вручил векселедателю требование о платеже по векселю и передал оригинал векселя, о чем в дело представлен акт приема-передачи векселя от 29.01.2016г., подписанный сторонами и удостоверенный печатями организаций. Требование векселедержателя не выполнено, платеж не произведен.

Как усматривается из содержания акта от 29.01.2016г., векселедержатель передал, а векселедатель принял к погашению вексель номинальной стоимостью 5.775.026,07руб.; векселедатель обязался перечислить векселедержателю денежные средства за вексель в размере 5.775.026,07руб.

Таким образом, с учетом частичного погашения задолженности и содержания акта приема-передачи векселя на погашение от 29.01.2016г., обязанность по погашению векселя № 129 выполнена не в полном объеме, задолженность составляет 5.775.026,07 руб.

Согласно ст. 147 ГК РФ, ст. ст. 47, 48 Положения "О переводном и простом векселе" все лица, выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие или поставившие аваль, являются солидарно обязанными перед векселедержателем и обязаны уплатить сумму векселя, проценты, пени и издержки по протесту.

Вексель является ценной бумагой, содержащей ничем не обусловленное обязательство векселедателя (плательщика) выплатить по наступлению срока сумму векселя.

Статьей 815 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда в соответствии с соглашением сторон заемщиком выдан вексель, удостоверяющий ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить по наступлении предусмотренного векселем срока полученные займы денежные суммы, отношения сторон по векселю регулируются законом о простом векселе.

Статьей 43 Положения "О переводном и простом векселе" предусмотрено, что векселедержатель может обратиться с иском против векселедателя и других обязанных лиц при наступлении срока платежа, если платеж не был совершен.

Иск векселедержателя простых векселей к векселедателю предъявлен в пределах трехгодичного срока вексельной давности, установленного ст. 70 Положения о простом и переводном векселе, и право требовать оплаты вексельной суммы от векселедателя не утрачено.

Согласно п. 21 Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ от 04.12.2000 №33/14 требования к должнику могут быть предъявлены как в срок платежа, так и в течение всего срока вексельной давности безотносительно к наличию или отсутствию протеста. Основанием требования является сам вексель, находящийся у кредитора.

Согласно п. 48 Положения "О простом и переводном векселе", векселедержатель может требовать от того, к кому он предъявляет иск:

- 1) сумму переводного векселя, не акцептованную или не оплаченную, с процентами, если они были обусловлены;
- 2) проценты, в размере шести, со дня срока платежа;
- 3) издержки по протесту, издержки посылке извещения, а также другие издержки;
- 4) пеню, в размере трех процентов, со дня срока платежа.

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 04.12.2000г. №33/14, проценты на сумму векселя сроком по предъявлению или во столько-то времени от предъявления начинают начисляться со дня составления векселя, если в самом векселе не указана другая дата (статья 5 Положения). Начисление процентов на сумму векселя со сроком платежа по предъявлению заканчивается в момент предъявления векселя к платежу, но не позднее чем в момент истечения срока, установленного частью 1 статьи 34 Положения.

Согласно ст. 3 ФЗ "О простом и переводном векселе" №48-ФЗ от 11.03.1997г., в отношении векселя, выставленного к оплате и подлежащего оплате на территории Российской Федерации, проценты и пеня, указанные в п.п. 48 и 49 Положения о простом и переводном векселе, выплачиваются в размере учетной ставки, установленной ЦБ РФ по правилам, установленным ст. 395 ГК РФ.

В силу ч. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу

ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, исковые требования ООО «Онежский тракторный завод» к ответчику – ООО «АМХ-Инвест» о взыскании вексельного долга следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиком не представлены.

Проверив расчет процентов в размере 1.107.086,41руб. за период с 29.01.2016г. по 26.03.2018г. суд находит расчет правильным, расчет произведен в соответствии с условиями обязательства и фактическими обстоятельствами дела, ответчиком по существу и размеру не оспорен.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ООО «АМХ-Инвест» в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 27, 75, 110, 123, 124, 156, 167-170, 176 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «АМХ-Инвест» в пользу ООО «Онежский тракторный завод» задолженность по векселю в размере 5.775.029 (пять миллионов семьсот семьдесят пять тысяч двадцать девять) руб. 07 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1.107.086 (один миллион сто семь тысяч восемьдесят шесть) руб. 41 коп.,

Взыскать с ООО «АМХ-Инвест» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 57.961 (пятьдесят семь тысяч девятьсот шестьдесят один) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н. Жура

Дело.Код доступа к материалам дела

Электронная подпись действительна.
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
 департамента
 Дата 30.07.2018 11:30:45
 Подписана Жура Ольга Николаевна

АКТ приема-передачи векселей

г. Волгоград

«31» августа 2015 г.

Общество с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест» (ООО «АМХ-Инвест»), именуемое в дальнейшем «Передающая сторона», в лице генерального директора Кружковой Аллы Михайловны, действующей на основании Устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «ОТЗ» (ООО «ОТЗ»), именуемое в дальнейшем «Принимающая сторона», в лице исполнительного директора Сапожкова Дмитрия Викторовича, действующего на основании доверенности № 352 от 22.04.2015 г., с другой стороны, составили настоящий Акт о том, что Передающая сторона передает, а Принимающая сторона принимает следующие векселя:

№ п/п	Вид векселя	Серия векселя	№ векселя	Наименование эмитента	Кол-во	Номинал векселя, руб	Цена продажи, руб	Дата составления векселя	Срок платежа по векселю	Место платежа по векселю
1	простой	РМЭ	029	ООО «Русмашэкспорт»	1	2018973,93	2018973,93	01.08.2015г.	по предъявлении	г. Москва

Итого: 1 (Один) простой вексель суммарной номинальной стоимости на общую сумму 2 018 973,93 рублей (Два миллиона восемнадцать тысяч девятьсот семьдесят три рубля 93 копейки).

Передающая сторона передает, а Принимающая сторона принимает вышеуказанные векселя в счет оплаты погашения задолженности по векселю №129 от 01.11.2012г на сумму 2 018 973,93 рублей (Два миллиона восемнадцать тысяч девятьсот семьдесят три рубля 93 копейки).

Настоящий Акт составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Ценные бумаги передал:

ООО «АМХ-Инвест»
ИНН/КПП 7717510600/771401001
Адрес: 125040, г. Москва, ул. Верхняя, д.34
Р/счет 40702810300004000657
К/счет 30101810400000000164
Банк: Сталь Банк (ООО)
БИК 044586164

Генеральный директор
Кружкова А.М.
м.п.



Ценные бумаги принял:

ООО «ОТЗ»
ИНН/КПП 1001189079/100101001
Адрес: 185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д. 1.
Р/счет 40702810900003000537
К/счет 30101810400000000164
Банк: Сталь Банк (ООО)
БИК 044586164

Исполнительный директор
Сапожков Д.В.



Серия РМЭ

№ 029

ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ

ООО «РУСМАШЭКСПОРТ»

(125040, г. Москва, ул. Верхняя, д. 34, стр. 1)

р/счет 40702810500400000789 в КБ «ЭНЕРГОПРОМБАНК» (ООО) г. Москва
 к/счет 30101810400000000164, БИК 044585164, ИНН 7714806328, КПП 771401001

обязуется уплатить по этому векселю денежную сумму
 в размере 2 018 973,93 (Два миллиона восемнадцать тысяч девятьсот
 семьдесят три рубля 93 копейки).

непереставно

ООО «Группа компаний «ГРАНД-ТРАКТОР»

(125222, г. Москва, ул. Генерала Белобородова, д. 18, пом. II)

Р/с 407028104000000003430 в «ГРАНД ИНВЕСТ БАНК» (ОАО) г. Москва

К/с 30101810100000000680, БИК 044525680

ИНН 7733801558 КПП 773301001

или по его приказу любому другому
 юридическому или физическому лицу

*Этот вексель подлежит оплате в следующий срок:
 «по предъявлении»*

Дата составления векселя: 01 августа 2015 г.

Место платежа: 125040, г. Москва, ул. Верхняя, д. 34, стр. 1

Генеральный директор ООО «РУСМАШЭКСПОРТ»

Березкин Д. Е.

Место для печати



АКТ приема-передачи векселей

г. Волгоград

«31» августа 2015 г.

Общество с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест» (ООО «АМХ-Инвест»), именуемое в дальнейшем «Передающая сторона», в лице генерального директора Кружковой Аллы Михайловны, действующей на основании Устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «ОТЗ» (ООО «ОТЗ»), именуемое в дальнейшем «Принимающая сторона», в лице исполнительного директора Сапожкова Дмитрия Викторовича, действующего на основании доверенности № 352 от 22.04.2015 г., с другой стороны, составили настоящий Акт о том, что Передающая сторона передает, а Принимающая сторона принимает следующие векселя:

№ п/п	Вид векселя	Серия векселя	№ векселя	Наименование эмитента	Кол-во	Номинал векселя, руб	Цена продажи, руб	Дата составления векселя	Срок платежа по векселю	Место платежа по векселю
1	простой	РМЭ	028	ООО «Русмашэкспорт»	1	1 056 000,00	1 056 000,00	01.08.2015г.	по предъявлении	г. Москва

Итого: 1 (Один) простой вексель суммарной номинальной стоимости на общую сумму 1 056 000,00 рублей (Один миллион пятьдесят шесть тысяч рублей 00 копеек).

Передающая сторона передает, а Принимающая сторона принимает вышеуказанные векселя в счет оплаты погашения задолженности по векселю №129 от 01.11.2012г на сумму 1 056 000,00 рублей (Один миллион пятьдесят шесть тысяч рублей 00 копеек).

Настоящий Акт составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Ценные бумаги передал:

ООО «АМХ-Инвест»
ИНН/КПП 7717510600/771401001
Адрес: 125040, г. Москва, ул. Верхняя, д.34
Р/счет 40702810300004000657
К/счет 30101810400000000164
Банк: Сталь Банк (ООО)
БИК 044586164

Генеральный директор
Кружкова А.М.

Ценные бумаги принял:

ООО «ОТЗ»
ИНН/КПП 1001189079/100101001
Адрес: 185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д. 1.
Р/счет 40702810900003000537
К/счет 30101810400000000164
Банк: Сталь Банк (ООО)
БИК 044586164

Исполнительный директор
Сапожков Д.В.

Серия РМ 1

№ 028

ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ**ООО «РУСМАШЭКСПОРТ»**

(125040, г. Москва, ул. Верхняя, д. 34, стр. 1)

р/счет 40702810500400000789 в КБ «ЭНЕРГОПРОМБАНК» (ООО) г. Москва
 К/счет 3010181040000000164, БИК 044585164, ИНН 7714806328, КПП 771401001

обязуется уплатить по этому векселю денежную сумму
 в размере 1 056 000,00 (Один миллион пятьдесят шесть тысяч рублей 00
 копеек).

в посредство

ООО «Группа компаний «ГРИНД-ТРАКТОР»

(125222, г. Москва, ул. Троицкая Белоборьинская, д. 18, пом. 11)

Р/с 40702810400000007430 в «ГРИНДИНВЕСТБАНК» (ООО) г. Москва
 К/с 30101810400000000680, БИК 044525680
 ИНН 7733801558 КПП 773301001

или по его приказу любому другому
 юридическому или физическому лицу

*Этот вексель подлежит оплате в следующий срок:
 по предъявлению.*

*Дата составления векселя: 01 августа 2015 г.**Место платежа: 125040, г. Москва, ул. Верхняя, д. 34, стр. 1*

Генеральный директор ООО «РУСМАШЭКСПОРТ»

Берсани Д.А.
 МП

Договор мены векселей № 2в

г. Москва

«01» ноября 2012 года

Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» в лице Исполнительного директора: Демакова Даниила Владимировича, действующего на основании доверенности № 566 от 25.07.2011 г. с одной стороны, именуемая в дальнейшем «Сторона-1», и Общество с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест», именуемое в дальнейшем «Сторона-2», в лице Генерального директора Кружковой Аллы Михайловны, действующей на основании Устава, с другой стороны, а вместе именуемые «СТОРОНЫ», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Сторона-1 обязуется передать Стороне-2, принадлежащий ей на праве собственности, а Сторона-2 обязуется принять простой вексель в количестве 1 (Одной) штуки на общую сумму 8 850 000 (Восемь миллионов восемьсот пятьдесят тысяч) рублей со следующими реквизитами:

№	Эмитент	№ векселя	Номинальная стоимость векселя	Дата составления векселя	Срок платежа по векселю
1.	ООО «АМХ-Инвест»	46	8 850 000,00	26.02.2010 г.	по предъявлении, но не ранее 31.05.2010 г.

1.2. Сторона-2 обязуется передать Стороне-1, а Сторона-1 обязуется принять простой вексель в количестве 1 (Одной) штуки на общую сумму 8 850 000 (Восемь миллионов восемьсот пятьдесят тысяч) рублей со следующими реквизитами:

№	Эмитент	№ векселя	Номинальная стоимость векселя	Дата составления векселя	Срок платежа по векселю
1.	ООО «АМХ-Инвест»	129	8 850 000,00	01.11.2012 г.	по предъявлении, но не ранее 01.11.2015 г.

1.3. Указанные векселя Стороны оценивают по их номинальной стоимости и обязуются передать в собственность друг друга в течение 3 (трех) банковских дней с даты подписания настоящего договора.

1.4. На момент передачи друг другу векселя должны принадлежать Продавцам на праве собственности, не быть заложенными или арестованными, не являться предметами исков третьих лиц.

2. Условия передачи векселей

2.1. Передача обмениваемых векселей осуществляется по акту приема-передачи, составляемому и подписываемому сторонами. Право собственности на приобретенные векселя возникает у сторон после подписания данного акта.

3. Порядок разрешения споров

3.1. Споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении настоящего Договора, будут по возможности разрешаться путем переговоров между сторонами.

3.2. В случае невозможности разрешения споров путем переговоров стороны передают их на рассмотрение в арбитражном суде г. Москвы

4. Заключительные положения

4.1. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору действительны лишь при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями сторон. Приложения к настоящему Договору составляют его неотъемлемую часть.

4.2. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, - по одному для каждой из сторон.

4.3. Приложения к Договору:

Приложение 1 - акт приема-передачи обмениваемых векселей.

5. Адреса и банковские реквизиты сторон:

СТОРОНА 1:

ООО «ОТЗ»

Юридический адрес:

185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск,
пр-д Тидена, д. 1

ИНН/КПП 1001189029\100101001

Расчетный счет № 40702810575020003168

в отделение № 8613 Сбербанка России, г.

Чебоксары БИК 049706609 к/с

30101810300000000609

Исполнительный директор

ООО «ОТЗ»

(Д.В. Демаков)



СТОРОНА 2:

ООО «АМХ-Инвест»

Юридический адрес:

125040, г. Москва, ул. Верхняя, д. 34,

ИНН/КПП 7717510600\771401001

Расчетный счет № 40702810300004000657 в КБ

«Энергопромбанк» (ООО), кор. счет №

30101810000000000731 БИК 044552731

Генеральный директор

ООО «АМХ-Инвест»

(А.М. Кружкова)



Приложение 1 к договору мены векселей
№ 2в от 01.11.2012 г.

АКТ ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ ВЕКСЕЛЕЙ

г. Москва

«01» ноября 2012 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» в лице Исполнительного директора: Демакова Даниила Владимировича, действующего на основании доверенности № 566 от 25.07.2011 г. с одной стороны, именуемая в дальнейшем «Сторона-1», и Общество с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест», именуемое в дальнейшем «Сторона-2», в лице Генерального директора Кружковой Аллы Михайловны, действующей на основании Устава, с другой стороны, а вместе именуемые «СТОРОНЫ», составили настоящий Акт о том, что:

1. Сторона-1 передает Стороне-2 принадлежащий ей на праве собственности, а Сторона-2 принимает простой вексель в количестве 1 (Одной) штуки на общую сумму 8 850 000 (Восемь миллионов восемьсот пятьдесят тысяч) рублей со следующими реквизитами:

№	Эмитент	№ векселя	Номинальная стоимость векселя	Дата составления векселя	Срок платежа по векселю
1.	ООО «АМХ-Инвест»	46	8 850 000,00	26.02.2010 г.	по предъявлении, но не ранее 31.05.2010 г.

являющийся предметом договора мены векселей № 2в от 01.11.2012 г., Сторона-2 принимает вышеуказанные простые векселя.

2. Сторона-2 передает Стороне-1 собственный простой вексель в количестве 1 (Одной) штуки на общую сумму 8 850 000 (Восемь миллионов восемьсот пятьдесят тысяч) рублей со следующими реквизитами:

№	Эмитент	№ векселя	Номинальная стоимость векселя	Дата составления векселя	Срок платежа по векселю
1.	ООО «АМХ-Инвест»	129	8 850 000,00	01.11.2012 г.	по предъявлении, но не ранее 01.11.2015 г.

являющийся предметом договора мены векселей № 2в от 01.11.2012 г., а Сторона-1 принимает вышеуказанные простые векселя.

3. Претензий у сторон договора друг к другу по передаваемым векселям не имеется.
4. Настоящий Акт является неотъемлемой частью договора мены векселей № 2в от 01.11.2012 г. и составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, - по одному для каждой из сторон.

5. Подписи сторон:

Сторона-1

ООО «ОТЗ»

Исполнительный директор

Д.В. Демаков



Сторона-2

ООО «АМХ-Инвест»

Генеральный директор

А.М. Кружкова



ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ

№ 129

На сумму 8 850 000,00 рублей

(цифрами)

Дата, место составления векселя 01 ноября 2012 г., г. МоскваПредприятие (лицо) Общество с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»

(полное наименование и полный адрес векселедателя)

125040, г. Москва, ул. Верхняя, д. 34

обязуется безусловно уплатить по этому векселю денежную сумму в размере:

Восемь миллионов восемьсот пятьдесят тысяч рублей

(сумма прописью)

непосредственно предприятию (лицу)

Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод»

(полное наименование и адрес получателя)

185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр-д Твидена, д. 1

или по его приказу любому другому предприятию (лицу).

Этот вексель подлежит оплате в следующий срок:

По предъявлении, но не ранее 01 ноября 2015 г.

(по предъявлении, во столько-то времени от предъявления или составления, в определенный день)

Местом платежа являются: г. Москва

Печать предприятия

Подписи руководителей
векселедателя

Руководитель предприятия-векселедателя

 А.М. Кружкова

ДЛЯ АВАЛИИ
 (вексельное поручительство)

За кого выдан:
 Подпись авалиста и дата

ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ

№ 46

На сумму 8 850 000 рублей

(цифрами)

Дата, место составления векселя 26 февраля 2010 г., г. МоскваПредприятие (лицо) Общество с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест»

(полное наименование и полный адрес векселедателя)

125040, г. Москва, ул.Верхняя, д.34

обязуется безусловно уплатить по этому векселю денежную сумму в размере:

Восемь миллионов восемьсот пятьдесят тысяч рублей

(сумма прописью)

непосредственно предприятию (лицу)

Общество с ограниченной ответственностью «Негоциант-XXI»

(полное наименование и адрес получателя)

121099, г. Москва, Новинский бульвар, д.11

или по его приказу любому другому предприятию (лицу).

Этот вексель подлежит оплате в следующий срок:

По предъявлении, но не ранее 31.05.2010 г.

(по предъявлении, во столько-то времени от предъявления или составления, в определенный день)

Местом платежа являются: г. Москва

Печать предприятия

Подписи руководителей
векселедателяРуководитель
предприятия-векселедателя ✓

Баков А.В.

ДЛЯ АВАЛИИ
 (вексельное поручительство)

За кого выдан:
 Подпись авалиста и дата



Концерн
Тракторные заводы



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ОНЕЖСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД»

№ _____
на № _____ от _____

Арбитражный суд города Москвы
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Истец:
Общество с ограниченной ответственностью
«Онежский тракторный завод»
185034, Республика Карелия, г. Петрозаводску, проезд
Тидена, д. 1
Тел. (8142)711565

Ответчик:
ООО «АМХ-ИНВЕСТ»
127591, г. Москва, ул. Дубнинская, д. 81А, стр.15

Цена иска: 6 992 112,48 рублей
Государственная пошлина: 57 961 рублей.

Исковое заявление

Между ООО «ОТЗ» и ООО «АМХ-Инвест» заключен Договор мены векселей № 2В от 01.11.2012 года. Согласно условиям Договора и акту приема-передачи векселей от 01.11.2012 года ООО «ОТЗ» передало, а ООО «АМХ-Инвест» приняло простой вексель № 46 номинальной стоимостью 8 850 000,00 рублей (эмитент – ООО «АМХ-Инвест»; дата составления векселя – 26.02.2010 года, срок платежа по векселю – по предъявлении, но не ранее 31.05.2010 года); ООО «АМХ-ИНВЕСТ» передало, а ООО «ОТЗ» приняло вексель № 129 номинальной стоимостью 8 850 000,00 рублей (эмитент – ООО «АМХ-Инвест»; дата составления векселя 01.11.2012 года; срок платежа по векселю – по предъявлении, но не ранее 01.11.2015 года).

31.08.2015 года в счет погашения задолженности по векселю № 129 от 01.11.2012 года ООО «АМХ-Инвест» («Передающая сторона») передало ООО «ОТЗ» («Принимающая сторона») простые векселя: первый вексель - номинальной стоимостью 2 018 973,93 рублей (эмитент – ООО «Русмашэкспорт», дата составления векселя 01.08.2015, срок платежа по векселю – по предъявлении); второй вексель - номинальной стоимостью 1 056 000,00 рублей (эмитент – ООО «Русмашэкспорт», дата составления векселя 01.08.2015, срок платежа по векселю – по предъявлении) (акты приема-передачи векселей от 31.08.2015 года).

29.01.2016 года вексель № 129 был предъявлен к погашению, что подтверждается заключенным между сторонами Соглашением о принятии векселей к погашению от 29.01.2016 года и актом приема-передачи векселя на погашение от 29.01.2016 года.

Вместе с тем, в настоящее время обязательства ООО «АМХ-Инвест» по погашению векселя № 129 в сумме 5 775 026,07 рублей не исполнены; ООО «АМХ-Инвест» задолженность перед ООО «ОТЗ» по Договору мены векселей № 2В от 01.11.2012 года в сумме 5 775 026,07 рублей подтверждает (между сторонами подписан акт сверки от 31.12.2016 года).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» (ООО «ОТЗ»)

185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д. 1. Тел. (8142) 711565, факс (8142) 711555
ИНН 1001189079, КПП 100101001, ОГРН 1071001006340, р/сч 40702 81090 00030 00537
в «Сталь Банк» (ООО) в г.Москва БИК 044525164 к/сч 30101 81084 52500 00164

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

28.03.2018 года в адрес ответчика была направлена претензия № 1714 от 27.03.2018 года, в которой ООО «ОТЗ» просило незамедлительно исполнить свои обязательства по оплате суммы задолженности по векселю в размере 5 775 026,07 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 107 086,41 рублей (итого: 6 992 112,48 рублей).

Согласно уведомлению о вручении почтовой корреспонденции претензия была получена Ответчиком 25.04.2018 года. Вместе с тем, задолженность по настоящее время не погашена.

На основании изложенного, ст.ст. 167-171 АПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АМХ-Инвест» (ИНН 7717510600, ОГРН 1047796379124) задолженность в сумме 6 992 112 (шесть миллионов девятьсот девяносто две тысячи сто одиннадцать) рублей 48 копеек, из которых 5 775 026,07 рублей – сумма основного долга, 1 107 086,41 рублей – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Приложение:

1. Расчет цены иска;
2. Копия свидетельства о регистрации в качестве юридического лица;
3. Почтовая квитанция, подтверждающая направление копии искового заявления Истцу;
4. Копия доверенности;
5. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ОТЗ»;
6. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «АМХ-Инвест»;
7. Копия договора мены векселей №2в от 01.11.2012 года;
8. Копия акта приема-передачи векселей от 01.11.2012 года;
9. Копия простого векселя № 129;
10. Копия простого векселя № 46;
11. Копия акта приема-передачи векселей от 31.08.2015 года;
12. Копия акта приема-передачи векселей от 31.08.2015 года;
13. Копия письма ООО «ОТЗ» №20 от 29.01.2016;
14. Копия соглашения о принятии векселей к погашению от 29.01.2016 года;
15. Копия акта приема-передачи векселей на погашение от 29.01.2016 года;
16. Копия акта приема-передачи векселей от 29.01.2016 года;
17. Копия претензии № 1714 от 27.03.2018 года;
18. Копия уведомления о вручении корреспонденции от 25.04.2018 года;
19. Копия акта сверки от 31.12.2016 года;
20. Копия доверенности на Сойвио Л.В.;
21. Копия решения АС РК от 12.12.2017 по делу № А26-657/2016;

Представитель (по доверенности)



Ульянова А. В.

Расчет цены иска

1. Сумма основного долга - 5 775 026,07 рублей;
 2. Проценты за пользование чужими денежными средствами - 1 107 086,41 рублей:

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка, Северо-Западный фед. округ	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[1]×[4]×[5]/[6]
5 775 026,07	29.01.2016	18.02.2016	21	7,72%	366	25 580,53
5 775 026,07	19.02.2016	16.03.2016	27	8,72%	366	37 149,51
5 775 026,07	17.03.2016	14.04.2016	29	8,41%	366	38 482,82
5 775 026,07	15.04.2016	18.05.2016	34	7,85%	366	42 113,51
5 775 026,07	19.05.2016	15.06.2016	28	7,58%	366	33 488,84
5 775 026,07	16.06.2016	14.07.2016	29	7,86%	366	35 966,10
5 775 026,07	15.07.2016	31.07.2016	17	7,11%	366	19 071,79
5 775 026,07	01.08.2016	18.09.2016	49	10,50%	366	81 181,72
5 775 026,07	19.09.2016	31.12.2016	104	10%	366	164 099,10
5 775 026,07	01.01.2017	26.03.2017	85	10%	365	134 486,91
5 775 026,07	27.03.2017	01.05.2017	36	9,75%	365	55 535,18
5 775 026,07	02.05.2017	18.06.2017	48	9,25%	365	70 249,63
5 775 026,07	19.06.2017	17.09.2017	91	9%	365	129 582,09
5 775 026,07	18.09.2017	29.10.2017	42	8,50%	365	56 484,50
5 775 026,07	30.10.2017	17.12.2017	49	8,25%	365	63 960,39
5 775 026,07	18.12.2017	11.02.2018	56	7,75%	365	68 667,43
5 775 026,07	12.02.2018	25.03.2018	42	7,50%	365	49 839,27
5 775 026,07	26.03.2018	26.03.2018	1	7,25%	365	1 147,09
Итого:			788	8,89%		1 107 086,41

3. **ИТОГО:** 5 775 026,07 + 1 107 086,41 = **6 882 112** (шесть миллионов девятьсот девяносто две тысячи сто одиннадцать) рублей **48** копеек.

Представитель (по доверенности)



Ульянова А. В.

ФГУП «Почта России»
 111000, Москва, Варшавское ш., д. 37
 Респ. Карелия, г. Петрозаводск, пл.
 Гагарина, 2, т. (8142) 76-72-94

Касса № 185010.03
 РН ККТ: 000047265026169 09.06.16 16-53
 ЗН ККТ: 0567110012018315 СМЕНА: 16 ЧЕК: 157
 Кассовый чек/приход
 ИНН: 7724261610 ФН: 9289000100030250
 Кассир: Оператор связи 3 класса #2119
 (ОПС) Нестеренко Н. А.
 Сайт ФНС: www.nalog.ru
 Сайт ОФД: <https://ofd.ru/>
 Название ОФД: OFD.RU

КВИТАНЦИЯ
 Прием: РПО внутреннее
 Бандероль Заказное
 От кого: 000 ОТЗ
 РПО № 18501022480508
 Способ пересылки: Наземный
 Вес: 0,360 кг
 Тариф за пересылку:

1,000 X 0,00
 =0,00_Г

Кому: АРБИТР СУД МОСКВЫ
 Куда: 115191
 Марки стандартные 0,50 коп клей

1,000 X 0,50
 =0,50_Г

Марки стандартные 3,00 руб саноклей

1,000 X 3,00
 =3,00_Г

Марки стандартные 10,00 руб клей

2,000 X 10,00
 =20,00_Г

Марки стандартные 25,00 руб клей

3,000 X 25,00
 =75,00_Г

Телефон ФГУП «Почта России»:

8-800-2005-888

e.mail Почты России:

client@russianpost.ru

сайт Почты России:

www.pochta.ru

Срок предъявления претензий 6 месяцев

ИТОГ

≡98.50

ЭЛЕКТРОННЫМИ

=98.50

ПОЛУЧЕНО:

=98.50

КАРТОЙ MASTERCARD

=98.50

Г: СУММА Без НДС

СНО: ОСН

ФД: 2050 ФП: 05/2469793





**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
25 мая 2018 года

Дело № А79-8557/2017

Резолютивная часть определения оглашена 18 мая 2018 года.
Полный текст определения изготовлен 25 мая 2018 года.

Арбитражный суд в составе:
судьи Крылова Д.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ереминой Я.А.,
рассмотрев в заседании суда заявление общества с ограниченной ответственностью
«Онежский тракторный завод» г. Петрозаводск,
о включении требования в реестр требований кредиторов должника общества с
ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг», г. Чебоксары,
при участии:
без участия сторон,
установил:

определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от
23.01.2018 в отношении общества с ограниченной ответственностью
«Агромашхолдинг» (ИНН 7704667516 ОГРН 1077762462634) введена процедура
банкротства наблюдение, временным управляющим утвержден Тихонов В.И.

Сообщение о введении в отношении общества с ограниченной
ответственностью «Агромашхолдинг» процедуры наблюдения опубликовано в
газете «Коммерсантъ» №15 от 27.01.2018.

Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод»
(далее ООО «ОТЗ», заявитель) обратилось в суд с заявлением о включении
требования в сумме 2 961 563 руб. 49 коп. долга, 148 078 руб. 17 коп. процентов
за пользование чужими денежными средствами в реестр требований кредиторов
должника общества с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг» (далее
ООО «Агромашхолдинг», должник).

Лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте
судебного заседания, своих полномочных представителей в суд не направили.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие должника и временного
управляющего.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторами признаются лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору.

Пунктом 1 статьи 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, 15.01.2015 ООО «ОТЗ» (поставщик) и ООО «Агротеххолдинг» (покупатель) заключен договор поставки №АМХ-124/15, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар, а покупатель обязуется принять и оплатить; общая стоимость соответствующей партии продукции, порядок и сроки оплаты продукции, сроки поставки продукции, условия оплаты транспортных и иных расходов указываются в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью договора.

В рамках заключенного договора заявитель 07.07.2017 осуществил поставку товара стоимостью 3 600 000 руб.

По условиям спецификации №17/23-300-МГ от 09.06.2017 оплата товара должна была произведена покупателем в следующие сроки: покупатель выплачивает аванс в сумме 50% при размещении заказа в производство, остальные 50% оплачивает в течение 5 дней с момента уведомления о готовности к отгрузке.

В подтверждение исполнения поставщиком своих обязательств в рамках данного договора в материалы дела представлены товарная накладная №247 от 07.07.2017 на сумму 3 600 000 руб.

Оценив правоотношения сторон по оформлению договора поставки от 15.01.2015 №АМХ-124/15, суд пришел к выводу, что между сторонами установлены правоотношения, регулируемые гражданским законодательством по договору поставки товаров.

В силу статей 454, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки одна сторона (поставщик) обязуется передать в обусловленные сроки произведенные или закупаемые им товары другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять их и уплатить определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему

продавцом товара, если иное не предусмотрено Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В пункте 3 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что, если покупатель своевременно не оплачивает переданный товар, продавец вправе потребовать оплаты товара.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Предусмотренная законом и договором от 15.01.2015 №АМХ-124/15 обязанность по оплате товара должником исполнена ненадлежащим образом; задолженность по оплате товара составляет 2 961 563 руб. 49 коп.

Таким образом, материалами дела подтверждается наличие задолженности ООО «Агромашхолдинг» перед заявителем в размере 2 961 563 руб. 49 коп.; при этом задолженность образовалась по денежному обязательству, возникшему до принятия судом заявления о признании должника банкротом.

На основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации заявителем по состоянию на 16.01.2018 начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 148 078 руб. 17 коп.

Проверив представленные заявителем расчеты процентов за пользование чужими денежными средствами, суд признает их верными и обоснованными; требование – подлежащим удовлетворению в размере 148 078 руб. 17 коп.

Требование предъявлено заявителем в суд 19.02.2018 до истечения тридцати дней со дня опубликования 27.01.2018 в газете «Коммерсантъ» сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения.

При таких обстоятельствах суд признает требование кредитора обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в сумме 2 961 563 руб. 49 коп. долга, 148 078 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с удовлетворением в третью очередь.

Согласно пункту 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим исключительно на основании вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Законом не предусмотрена уплата государственной пошлины по требованиям о включении в реестр требований кредиторов, заявителем госпошлина

не уплачена, в связи с чем вопрос о возврате государственной пошлины не разрешается.

Руководствуясь статьями 223, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Требования общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» включить в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг», г. Чебоксары, в сумме 2 961 563 руб. 49 коп. долга, в сумме 148 078 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в третью очередь.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение 10 дней с момента его принятия.

Судья

Д.В. Крылов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2017 13:50:00
Кому выдана Крылов Дмитрий Владимирович

Акт сверки

взаимных расчетов за период с 05.10.2016 по 29.09.2017
 между Обществом с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг"
 и Обществом с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод"

Сверено А

Мы, нижеподписавшиеся, Директор по экономике и финансам Общества с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг" Беспалова Н.В., с одной стороны, и Руководитель Общества с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод" _____, с другой стороны, составили настоящий акт сверки в том, что состояние взаимных расчетов по данным учета следующее:

По данным Общества с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг", руб.				По данным Общества с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод", руб.			
Дата	Документ	Дебет	Кредит	Дата	Документ	Дебет	Кредит
Договор поставки №АМХ-124/15 от 15.01.2015 №АМХ-124/15 от 15.01.2015							
Сальдо начальное			738 312,76	Сальдо начальное			
05.10.16	Принято (05.10.2016)	15 000,00					
05.10.16	Принято (05.10.2016)	13 003,51					
05.10.16	Принято (05.10.2016)	66 748,92					
05.10.16	Принято (05.10.2016)	18 713,03					
05.10.16	Принято (05.10.2016)	19 700,97					
05.10.16	Оплата (05.10.2016)	16 833,57					
07.10.16	Приход (491 от 07.10.2016)		11 580,93				
10.10.16	Приход (492 от 10.10.2016)		3 000 000,00				
14.10.16	Приход (494 от 14.10.2016)		2 945 000,40				
18.10.16	Принято (18.10.2016)	21 792,00					
18.10.16	Принято (18.10.2016)	95 937,56					
18.10.16	Оплата (18.10.2016)	300 000,00					
20.10.16	Оплата (20.10.2016)	300 000,00					
07.11.16	Принято (07.11.2016)	298 068,00					
07.11.16	Оплата (07.11.2016)	900 000,00					
07.11.16	Приход (537 от 07.11.2016)		56 000,00				
16.11.16	Принято (16.11.2016)	102 323,68					
18.11.16	Оплата (18.11.2016)	200 000,00					
28.11.16	Оплата (28.11.2016)	315 000,00					
30.11.16	Принято (30.11.2016)	2 501 534,00					
06.12.16	Оплата (06.12.2016)	500 000,00					
19.12.16	Принято (19.12.2016)	46 147,65					
19.12.16	Принято (19.12.2016)	445 352,35					
19.12.16	Принято (19.12.2016)	8 500,00					
22.12.16	Оплата (22.12.2016)	1 900 000,00					
26.12.16	Приход (623 от 26.12.2016)		3 562 500,00				
29.12.16	Приход (625 от 29.12.2016)		528 000,00				
11.01.17	Принято (11.01.2017)	204 689,87					
11.01.17	Принято (11.01.2017)	53 557,14					
11.01.17	Принято (11.01.2017)	73 256,00					
11.01.17	Принято (11.01.2017)	8 270,00					
11.01.17	Принято (11.01.2017)	320,00					
17.01.17	Принято (17.01.2017)	15 184,75					
17.01.17	Принято (17.01.2017)	1 358,39					
17.01.17	Принято (17.01.2017)	6 192,00					
17.01.17	Принято (17.01.2017)	1 320,00					
17.01.17	Принято (17.01.2017)	7 080,73					
17.01.17	Принято (17.01.2017)	2 860,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	2 400,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	2 400,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	2 421,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	5 520,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	8 195,40					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	8 212,73					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	10 750,70					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	11 072,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	13 398,55					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	13 570,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	15 000,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	17 134,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	18 260,73					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	24 000,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	25 000,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	25 960,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	31 388,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	35 400,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	45 649,72					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	60 142,34					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	73 265,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	88 429,24					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	100 000,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	100 000,00					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	106 110,38					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	217 035,22					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	372 022,31					
27.01.17	Принято (27.01.2017)	125 256,47					
01.02.17	Приход (01.02.2017)		106 110,38				
02.02.17	Оплата (02.02.2017)	106 110,38					
03.02.17	Принято (03.02.2017)	1 260,00					
03.02.17	Принято (03.02.2017)	40 746,21					
16.02.17	Принято (16.02.2017)	1 180,00					
28.02.17	Принято (28.02.2017)	781 469,97					
10.03.17	Оплата (10.03.2017)	500 000,00					
31.05.17	Приход (177 от 31.05.2017)		3 600 000,00				
23.06.17	Принято (23.06.2017)	1 800 000,00					
07.07.17	Приход (247 от 07.07.2017)		3 600 000,00				
13.07.17	Принято (13.07.2017)	1 900 000,00					
Обороты за период			15 147 604,47	Обороты за период			17 409 191,71

Сальдо конечное		3 000 000,00	Сальдо конечное	
Доп. соглашение б/н от 01.05.2015г. к дог. №АМХ-124/15 от 15.01.2015 №Доп согл б/н к дог №АМХ-124/15 от 01.05.2015				
Сальдо начальное		472,00	Сальдо начальное	
31.10.16	Продажа (761 от 31.10.2016)	1 032,20		
30.11.16	Передано (30.11.2016)		1 334,00	
30.11.16	Продажа (833 от 30.11.2016)	59,00		
31.12.16	Продажа (913 от 31.12.2016)	88,50		
31.01.17	Продажа (29 от 31.01.2017)	1 091,50		
16.02.17	Передано (16.02.2017)		1 180,30	
28.02.17	Передано (28.02.2017)		59,00	
28.02.17	Продажа (56 от 28.02.2017)	59,00		
Обороты за период		1 301,00	2 773,00	Обороты за период
Сальдо конечное				Сальдо конечное
Договор №Р-01/09/16 от 01.09.2016 выполнения работ (оказание услуг) №Р-01/09/16 от 01.09.2016				
Сальдо начальное			Сальдо начальное	
02.11.16	Приход (584 от 02.11.2016)	348 496,17		
05.12.16	Приход (624 от 05.12.2016)	31 600,40		
28.02.17	Приход (28.02.2017)	582 102,52		
Обороты за период		962 102,52	962 102,52	Обороты за период
Сальдо конечное				Сальдо конечное
Договор №АМХ-508/16 от 20.09.2016 уступки права требования (цессии) №АМХ-508/16 от 20.09.2016				
Сальдо начальное		2 500 000,00	Сальдо начальное	
30.11.16	Приход (30.11.2016)		2 500 000,00	
Обороты за период			2 500 000,00	Обороты за период
Сальдо конечное				Сальдо конечное
Договор №1 (АМХ-493/16) от 07.09.2016 на оказание услуг по перевозке №1 (АМХ-493/16) от 07.09.2016				
Сальдо начальное			Сальдо начальное	
31.01.17	Продажа (27 от 31.01.2017)	1 204 432,00		
31.01.17	Продажа (28 от 31.01.2017)	97 503,00		
28.02.17	Передано (28.02.2017)		1 301 935,49	
Обороты за период		1 401 935,00	1 301 935,49	Обороты за период
Сальдо конечное		38 436,51		Сальдо конечное
Итого по контрагенту		2 961 562,49		Итого по контрагенту

По данным Общество с ограниченной ответственностью "Агрошассидин" на 28.02.2017 задолженность в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод" 2 961 562,49 руб.

От Общества с ограниченной ответственностью "Агрошассидин"

От Общества с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод"

Директор _____ (подпись и печать)

Руководитель _____ (подпись и печать)



к Договору поставки № АМХ-124/15 от 15.01.2015г.

Коммерческая тайна

СПЕЦИФИКАЦИЯ № 17/23-300-МГ
на поставку Продукции

г. Петрозаводск

09 июня 2017 г.

1. Согласно настоящей Спецификации к Договору поставки № АМХ-124/15 от 15.01.2015г. Поставщик производит поставку следующей Продукции:

№	Наименование, обозначение Продукции	Кол-во, шт.	Цена в руб. за ед. с НДС	Сумма в руб. с НДС
1	Машина трелевочная гусеничная <i>ОТЗ-320</i> № 192325	1	3 600 000,00	3 600 000,00
ИТОГО:				3 600 000,00

Общая сумма *Спецификации* составляет 3 600 000 (Три миллиона шестьсот тысяч) рублей 00 коп., в т.ч. НДС 18% - 549 152 руб. 54 коп.

2. Год выпуска машины – 2017, заводской номер машины № 192325 ПСМ – RU СВ 206023

3. Срок поставки продукции по данной спецификации: *до 15 июля 2017 года включительно.*

4. Условия оплаты: Покупатель выплачивает аванс в сумме 50% при размещении Заказа в производство, остальные 50% оплачивает в течении 5 дней с момента уведомления о готовности к отгрузке.

Отгрузка готовой продукции в адрес Покупателя производится после 100% оплаты.

5. Комплектация Продукции: *стандартная*

- автономный отопитель кабины
- двигатель Д-442-15Л Алтайский МЗ (130 л. с.)
- гидростатическая трансмиссия LINDE
- ширина гусеницы 600 мм
- предпусковой подогреватель WEBASTO
- передний толкатель.

6. Продавец: ООО «ОТЗ».

7. Грузоотправитель: ООО «ОТЗ».

8. Покупатель: ООО «АМХ».

9. Грузополучатель: ООО «АМХ».

10. Базис поставки: FCA FOT (в стоимость товара включена погрузка в автотранспорт. Транспортные и прочие расходы оплачивает покупатель) (Incoterms 2010) г. Петрозаводск, проезд Тидена, д.1, склад ООО «ОТЗ».

11. Настоящая *Спецификация* составлена в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу - по одному для каждой из Сторон, и вступает в силу с момента подписания.

ПОСТАВЩИК:

Директор
ООО «ОТЗ»

/ Д. В. Сапожков /

ПОКУПАТЕЛЬ:

Исполнительный директор
ООО «АМХ»

/ М. Х. Караджаев /

Согласовано: Коммерческий директор А. В. Босуновский

Страница 1 из 1

Согласовано: Директор по логистике и планированию С. Ю. Связов

Счет-фактура № 251 от 07 июля 2017 г.

Исправление № -- от --

Продавец: Общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод"

Адрес: 185034, Карелия Респ, Петрозаводск г, Тидена проезд, дом № 1

ИНН/КПП продавца: 1001189079/100101001

Грузополучатель и его адрес: см же

Грузополучатель и его адрес: Общество с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг", 428000, Чувашская Республика - Чувашия, Чебоксары г, Хузангая ул, дом № 265

К платежно-расчетному документу № от

Покупатель: Общество с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг"

Адрес: 428000, Чувашская Республика - Чувашия, Чебоксары г, Хузангая ул, дом № 265

ИНН/КПП покупателя: 7704667516/213050001

Валюта: наименование, код Российский рубль, 643

Table with 11 columns: Наименование товара, Единица измерения, Количество, Цена (тариф), Стоимость товаров, В том числе сумма акциза, Налоговая ставка, Сумма налога, Стоимость товаров (работ, услуг), Страна происхождения товара, Номер таможенной декларации.

Руководитель организации или иное уполномоченное лицо

Handwritten signature of A.V. Boksunskiy

Боксунский А.В. (Ф.И.О.)

Главный бухгалтер или иное уполномоченное лицо

Handwritten signature of N.M. Evdokimova

Евдокимова Н.М. (Ф.И.О.)

Индивидуальный предприниматель

(подпись) (Ф.И.О.)

(реквизиты свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя)



Общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод", ИНН 1001189079, КПП 100101001, 185034, Карелия Респ, Петрозаводск г, Тидена проезд, дом № 1, р/с 40702810900003000537, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 30101810845250000164

(ОО) СКЛАД ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Грузополучатель: Общество с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг", ИНН 7704667516, КПП 213050001, 428000, Чувашская Республика - Чувашия, Чебоксары г, Хузангая ул, дом № 265, р/с 40702810300003000506, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 30101810845250000164

Адрес доставки: 428000, Чувашская Республика - Чувашия, Чебоксары г, Хузангая ул, дом № 265

Поставщик: Общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод", ИНН 1001189079, КПП 100101001, 185034, Карелия Респ, Петрозаводск г, Тидена проезд, дом № 1, р/с 40702810900003000537, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 30101810845250000164

Плательщик: Общество с ограниченной ответственностью "Агромашхолдинг", ИНН 7704667516, КПП 213050001, 428000, Чувашская Республика - Чувашия, Чебоксары г, Хузангая ул, дом № 265, р/с 40702810300003000506, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 30101810845250000164

Основание: Договор № АМХ-124/15 от 15.01.2015;

Информация по доставке

способ доставки, марка, № машины, ФИО водителя, специфика назначения, номер вагона / контейнера

Дополнительная информация, если операции движения ТМЦ в рамках инвестиционного проекта

наименование инвестиционного проекта

Валюта: наименование, код Российский рубль, 643

Код 0107001 Форма № КТЗ-ТОР-12 Утверждена приказом исполнительного органа от №

Table with 2 columns: Коды, 99468949, 00000005

по СКПО

по СКПО

по СКПО

по СКПО

номер

дата

Транспортная накладная

номер

дата

Вид операции

ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ

Номер документа 247 Дата составления 07.07.2017

Table with 17 columns: Номер по порядку, Наименование, артикул, код, Единица измерения, наименование, код по ОКЕИ, Вид, количество единиц измерения, количество посылочных мест, Масса брутто, Цена, Сумма без учета НДС, НДС ставка, сумма, Сумма с учетом НДС.

Товарная накладная имеет приложение на и содержит Одина листков

Всего: Полных мест Штучных позиций или масса нетто

Общее количество отгруженного Масса груза (брутто)

Приложение (паспорта, сертификаты и т.д.) на

Отметки о получении груза

Всего отпущено на сумму Три миллиона шестьсот тысяч рублей 00 копеек

Груз принял покупатель

Отпуск груза разрешен Коммерческим директором

Груз принял перевозчик

действующий на основании приказа или доверенности №

Груз принят ответственными за оформление

Отпуск груза произвел

Груз принят ответственными за оформление

Дата отгрузки 07 июля 2017 г.

Ответственный за оформление факта хозяйственной жизни

Дата отгрузки

Ответственный за оформление факта хозяйственной жизни

М.П.

М.П.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Октябрьский проспект, 14, г. Владимир, 600025
тел. (4922) 47-23-65, факс (4922) 42-32-13
<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении судебного заседания

г. Владимир

23 апреля 2020 года

Дело № А11-2860/2019

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Кутузовой С.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Туровцевой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании требование кредитора – общества с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод" (185034, Республика Калерия, г. Петрозаводск, проезд Тидена (Кукковка р-н), д. 1, ОГРН 1071001006340, ИНН 1001189079) к должнику – обществу с ограниченной ответственностью "Завод инновационных продуктов "КТЗ" (600005, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, офис 11, ОГРН 1083328002702, ИНН 3328458051) о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 5 994 999 руб. 99 коп., в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил следующее.

По заявлению общества с ограниченной ответственностью "Завод инновационных продуктов "КТЗ" определением Арбитражного суда Владимирской области от 05.04.2019 возбуждено производство по делу № А11-2860/2019 о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 07.08.2019 в отношении общества с ограниченной ответственностью "Завод инновационных продуктов "КТЗ" введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Пряхин Федор Борисович.

Объявление о введении в отношении ООО "Завод инновационных продуктов "КТЗ" процедуры наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" 17.08.2019.

В рамках дела о банкротстве должника общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод" обратилось в арбитражный суд с требованием к должнику – обществу с ограниченной ответственностью "Завод инновационных продуктов "КТЗ" о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 5 994 999 руб. 99 коп. (основной долг), составляющего задолженность должника перед кредитором по договору поставки продукции производственно-технического назначения от 02.06.2016 № 06-П-2016, установленного вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Владимирской области от 01.04.2019 по делу № А11-7936/2018.

Представитель заявителя в пояснении сообщил, что на основании вступившего в законную силу решения суда был выдан исполнительный лист, который не предъявлялся в службу судебных приставов.

Временный управляющий в отзыве указал на отсутствие возражений и счел возможным включить заявленные требования в реестр требований кредиторов должника.

Судебное разбирательство определением арбитражного суда от 19.11.2019 откладывалось в силу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Временный управляющий в отзыве не возразил и счел возможным включить заявленные требования в реестр требований кредиторов должника.

Должник ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Судебное разбирательство определением арбитражного суда от 12.12.2019 откладывалось в силу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель заявителя просил рассмотреть заявление в отсутствие своего представителя.

Представитель должника в ходатайстве просил отложить судебное заседание на более позднюю дату.

Судебное разбирательство определением арбитражного суда от 23.01.2020 откладывалось в силу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель заявителя ходатайствовал о рассмотрении заявления без своего участия.

Временный управляющий в отзыве указал на отсутствие возражений, счел возможным включить заявленные требования в реестр требований кредиторов должника.

В судебном заседании 03.03.2020 в порядке части 1 статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 11.03.2020 до 10 час. 20 мин., о чем в установленном порядке сделано публичное объявление путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Арбитражного суда Владимирской области в сети Интернет.

Представитель должника ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Судебное разбирательство определением арбитражного суда от 11.03.2020 откладывалось в силу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Должник ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Временный управляющий в отзыве указал на отсутствие возражений, счел возможным включить заявленные требования в реестр требований кредиторов должника, ходатайствовал о рассмотрении заявления без своего участия.

Судебное разбирательство определением арбитражного суда от 26.03.2020 откладывалось в силу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции, в соответствии с постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821, на основании статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

отложить судебное заседание по рассмотрению требования.

Известить лиц, участвующих в деле, о том, что новое судебное заседание состоится **02.06.2020 в 11 час. 20 мин.** в помещении Арбитражного суда Владимирской области по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, д.14, кабинет

№ 85-а, телефон справочной службы: (4922) 47-23-65, факс: (4922) 42-32-13, телефон помощника судьи: (4922) 47-23-43.

Заявителю представить в материалы дела письменную позицию на доводы временного управляющего о пропуске срока исковой давности.

Должнику представить в материалы дела письменный мотивированный отзыв.

Суд разъясняет представителю ООО "ЗИП "КТЗ", что в случае не предоставления в материалы дела отзыва по существу заявленных требований, а также запрошенных документов, судом будет вынесен судебный акт по имеющимся в материалах дела документам.

Заинтересованным лицам обеспечить явку в судебное заседание полномочных представителей (доверенности, оформленные с учетом пункта 1 статьи 36 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" на право ведения дела о банкротстве, документы об избрании, назначении на должность руководителя и т.п., их копии, паспорта или иные документы, подтверждающие личность представителей).

При невозможности участия представителя заявителя в заседании своевременно направить в арбитражный суд письменное заявление о возможности рассмотрения требования в отсутствие заявителя, а также все истребованные судом документы.

В соответствии со статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами,

участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Документы, необходимые для рассмотрения дела, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (информационный ресурс "Мой арбитр" <http://www.my.arbitr.ru>).

Для сведения сообщается: лица, участвующие в деле и арбитражном процессе по делу, могут получить всю необходимую информацию о движении дела (в том числе об объявленных перерывах в судебных заседаниях) на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в разделе "Судебное делопроизводство" по веб-адресу: <http://vladimir.arbitr.ru>.

Судья

С.В. Кутузова



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-7936/2018

1 апреля 2019 года

В соответствии со статьей 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации резолютивная часть объявлена 25.03.2019. Полный текст решения изготовлен 01.04.2019.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Поповой З.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гусевой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, 14, дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» (185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д.1; ИНН 1001189079, ОГРН 1071001006340) к обществу с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов «КТЗ» (600005, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, офис 11; ИНН 3328458051, ОГРН 1083328002702), третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом Онежские лесные машины» (ИНН 7713422015, ОГРН 5167746151030, 127591, г. Москва, ул. Дубинская, д.81А, стр. 15) о взыскании задолженности в сумме 15 521 563 руб. 58 коп., при участии: от истца – представитель не явился, надлежащим образом извещен; от ответчика – представитель не явился, надлежащим образом извещен; от третьего лица – представитель не явился, надлежащим образом извещен, установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод», Республика Карелия, г. Петрозаводск (далее по тексту –

ООО «Онежский тракторный завод», истец), обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов «КТЗ», г. Владимир (далее по тексту – ООО «ЗИП «КТЗ», ответчик), о взыскании 15 521 563 руб. 58 коп., а именно:

1) задолженности за товар в сумме 14 204 027 руб. 41 коп., поставленный по товарным накладным:

- от 03.06.2016 № 333 (на сумму 3 053 397 руб. 68 коп.),
- от 03.06.2016 № 334 (на сумму 2 941 602 руб. 31 коп.),
- от 09.12.2016 № 622 (на сумму 8 209 027 руб. 42 коп.);

2) задолженности за услуги по перевозке грузов в сумме 110 680 руб., акты:

- от 06.06.2016 № 332 (на сумму 118 990 руб.),
- от 29.06.2016 № 355 (на сумму 118 990 руб.), частичная оплата на сумму 127 298 руб. 60 коп.

3) задолженности за выполненные работы по испытанию двигателя АГКО-КТЗ 74DSBAE (№ RV 110006) на оценку мощностно-экономических показателей, безотказность и стабильность параметров по акту от 28.06.2016 № 331 на сумму 1 206 855 руб. 24 коп.

Ответчик иск не признал, в отзыве и представитель в заседании суда указал, что поставка не проводилась, услуги не оказывались, задолженность отсутствует.

ООО «ЗИП «КТЗ» отметило, что к исковому заявлению не приложены: договор поставки от 02.06.2016 № 06-П-2016 и товарная накладная от 09.12.2016 № 622, подтверждающая поставку товаров на сумму 8 209 027 руб. 42 коп., акты №№ 332, 355, 331. Ответчик не считает себя стороной по договору поставки № 06-П-2016 от 02.06.2016, поскольку не располагает какой-либо информацией о заключении договора.

По мнению ответчика, товарные накладные от 03.06.2016 № 333 на сумму 3 053 397 руб. 68 коп. и 03.06.2016 № 334 также не подтверждают факт поставки товаров, так как составлены с нарушениями, а именно в

накладной № 333 имеется отметка о получении груза грузополучателем, но отсутствует отметка о получении груза покупателем. Указал, на возможное подписание представленных накладных по ошибке.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлечено общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом Онежские лесные машины» (ИНН 7713422015, ОГРН 5167746151030, 127591, г. Москва, ул. Дубинская, д.81А, стр. 15), которое надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела, явку полномочного представителя в заседание суда не обеспечило.

В порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей истца, ответчика и третьего лица, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, по имеющимся в нем доказательствам.

Наличие задолженности по оплате товара в сумме 14 204 027 руб. 41 коп., задолженности по оплате услуг по перевозке груза в сумме 110 680 руб., а также задолженности по оплате выполненных работ в сумме 1 206 855 руб. 24 коп. послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

1) Истец указал, что по товарным накладным от 03.06.2016 № 333 (3 053 397 руб. 68 коп.), от 03.06.2016 № 334 (2 941 602 руб. 31 коп.), от 09.12.2016 № 622 (8 209 027 руб. 42 коп.), поставил ответчику товар на общую сумму 14 204 027 руб. 41 коп., задолженность по договору от 02.06.2016 № 06-П-2016 составляет 14 204 027 руб. 41 коп.

Истцом в материалы дела представлены:

1) товарная накладная от 03.06.2016 № 334 на сумму 2 941 602 руб. 31 коп.;

2) товарная накладная от 03.06.2016 № 333 на сумму 3 053 397 руб. 68 коп.;

3) товарная накладная от 09.12.2016 № 622 на сумму 8 209 027 руб. 42 коп. не представлена.

4) В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статья 310 ГК РФ).

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

На основании пункта 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара (пункт 3 статьи 486 ГК РФ).

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать

обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, доводы и пояснения представителей участвующих в деле лиц, с учетом того, что истцом в материалы дела не представлены товарная накладная от 09.12.2016 на сумму 8 209 027 руб. 42 коп., какие-либо иные документы, подтверждающие поставку товара на данную сумму также не представлены, а ответчик факт получения товара отрицает, суд приходит к выводу, что подтверждена подставка товара на сумму 5 994 999 руб. 99 коп.

Поскольку в представленных товарных накладных от 03.06.2016 № 333, от 03.06.2016 № 334 содержатся сведения о наименовании, количестве и цене продукции суд применяет к отношениям сторон нормы главы 30 "Купля-продажа" Гражданского кодекса Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности и взаимосвязи, в том числе товарные накладные от 03.06.2016 № 334 и от 03.06.2018 № 33, подписанные работниками ответчика и скрепленные печатью ООО «ЗИП «КТЗ», суд пришел к выводу, что доказан факт получения ответчиком товара на сумму 5 994 999 руб. 99 коп.

Товарные накладные от 03.06.2016 № 334 и от 03.06.2018 № 33 содержат необходимые реквизиты, свойственные таким документам, имеются подписи лица, принявшего товар, которые удостоверены печатью организации - ООО Торговое предприятие "Трансметсервис".

Подлинность подписей и печати в накладных в установленном порядке истцом не оспорена, равно как и не заявлено об отсутствии полномочий лица, расписавшегося в товарных накладных, на получение товара от имени

ООО «ЗИП «КТЗ», о фальсификации доказательств не заявлено (ст. 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлено каких-либо доказательств, подтверждающих, что товарный накладные подписаны «по ошибке», а товар поставлен не был.

2) ООО «Онежский тракторный завод» указало, что оказало ООО «ЗИП «КТЗ» услуги по перевозке грузов по актам от 06.06.2016 № 332 на сумму 118 990 руб., от 29.06.2016 № 355 на сумму 118 989 руб. 53 коп.

При этом в материалы дела акты от 06.06.2016 на сумму 118 990 руб. и от 29.06.2016 на сумму 118 989 руб. 53 коп. не представлены.

ООО «Онежский тракторный завод» указало, что выполнило работы для ООО «ЗИП «КТЗ» - испытание двигателя АГКО-КТЗ 74DSBAE (№ RV 110006) на оценку мощностно-экономических показателей, безотказность и стабильность параметров по акту от 28.06.2016 № 331 на сумму 1 206 855 руб. 24 коп.

При этом акт от 28.06.2016 № 333 на сумму 1 206 855 руб. 24 коп. не представлен.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги; заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Так как в данном случае факт оказания услуг и выполненных работ истцом не подтверждены документально, арбитражный суд не считает требование о взыскании задолженности в сумме 1 317 535 руб. 24 коп. подлежащим удовлетворению в полном размере.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательств оказания услуг и выполнения работы на указанную сумму истцом в материалы дела не предоставлено.

Ссылка истца на платежное поручение от 24.07.2017 № 1009 (назначение платежа: оплата по счетам от 01.12.2016 № 680, от 01.12.2017 № 681, от 06.06.2016 № 343, от 29.06.2016 № 365) не принимается судом, так как оплата произведена не ответчиком (ООО «Завод инновационных продуктов «КТЗ», а ООО «Торговый Дом Онежские лесные машины» (ИНН 7713422015).

Представленный истцом акт сверки также не подтверждает наличие задолженности, поставку товара и оказание услуг, так как со стороны ООО «ЗИП КТЗ» данный документ не подписан и не скреплен оттиском печати.

В обоснование заявленных исковых требований истец представил копии счетов-фактур N 00000086 от 17.09.2008, N 00000029 от 15.02.2010. Иные доказательства, подтверждающие факт поставки, передачи истцом ответчику спорного товара в заявленном количестве и на предъявленную ко взысканию стоимость, истец не представил.

Согласно п. 1 ст. 169 Налогового кодекса Российской Федерации счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету в порядке, предусмотренном главой 21 ГК РФ (налог на добавленную стоимость).

Таким образом, счет-фактура не является документом, бесспорно подтверждающим факт поставки товара и оказания услуг. Представленные

истцом счета фактуры не подписаны со стороны ответчика, не скреплены оттисками печати ООО «ЗИП КТЗ».

Иные доказательства, достоверно свидетельствующие о факте передачи истцом ответчику товара, оказания услуг, выполнения работ, например, товарных накладных, актов и т.д. в материалы дела не представлены.

В силу статьи 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Суд в определениях от 29.10.2018, от 13.12.2018, от 24.01.2019, от 25.02.2019 предлагал истцу: «представить копию товарной накладной от 09.12.2016 № 622, пояснить чем подтверждается поставка товара на данную сумму (при этом в приложении к исковому заявлению данный документ также отсутствует, а в исковом заявлении (абзац 2) указано, что поставка подтверждается подписью и печатью в вышеуказанных товарных накладных); представить акты от 06.06.2016 № 332, от 29.06.2016 № 355, подтвердить, чем подтверждается факт оказанных услуг по перевозке грузов, чем подтверждается факт выполнения работ по испытанию двигателя и их стоимость; в случае, если данные документы отсутствуют, обосновать возможность взыскания с ответчика задолженности в отсутствие указанных документов; представить письменные пояснения на доводы, изложенные ответчиком в отзыве; пояснить свои доводы со ссылкой на платежное поручение от 24.07.2017 с учетом того, что оплата произведена ООО «Торговый Дом Онежские лесные машины» ИНН 7713422015».

Указанные в определении суда документы не представлены.

С учетом изложенного с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность в сумме 5 994 999 руб. 99 коп.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным исковым требованиям и взыскиваются в доход федерального бюджета, поскольку истцу предоставлена отсрочка

уплаты государственной пошлины до вынесения судебного акта по настоящему делу.

Руководствуясь статьями 4, 17, 49, 65, 70, 71, 110, 167-171, 318, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов «КТЗ», г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, офис 11; ИНН 3328458051, ОГРН 1083328002702, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод», Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д.1; ИНН 1001189079, ОГРН 1071001006340, задолженность в сумме 5 994 999 руб. 99 коп. и в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 38 858 руб. 51 коп.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

2. В удовлетворении требований в остальной части отказать.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод», Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д.1; ИНН 1001189079, ОГРН 1071001006340, в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 61 749 руб. 49 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

4. Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в срок, не превышающий месяца с момента его вынесения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной

инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

З.В. Попова

*нац***АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ
ОБЛАСТИ**

6000025 г. Владимир, Октябрьский пр-кт, д. 14

КРЕДИТОР:**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ОНЕЖСКИЙ
ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД»**

(ОГРН 1071001006340, ИНН 1001189097)

185034, РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ, Г.
ПЕТРОЗАВОДСК, ПРОЕЗД ТИДЕНА, Д. 1**КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ ООО «ОТЗ»:****ЛАТЫШЕВ БОРИС ВИКТОРОВИЧ**302028, г. ОРЕЛ, УЛ. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА, Д.
32, ОФ. 16**ДОЛЖНИК:****ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЗАВОД
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ «КТЗ»**600005 Г. ВЛАДИМИР, УЛ. ТРАКТОРНАЯ, Д. 43,
ОФИС 11**ВРЕМЕННЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ ООО «ЗАВОД
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ «КТЗ»****ПРЯХИН ФЕДОР БОРИСОВИЧ (ИНН
372800206261)**153506, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., ИВАНОВСКИЙ Р-
ОН, С.БОГОРОДСКОЕ, УЛ.ЦЕНТРАЛЬНАЯ, Д.1,
ОФ.2**ДЕЛО № А11-2860/2019****ЗАЯВЛЕНИЕ
О ВКЛЮЧЕНИИ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ООО «ЗАВОД
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ «КТЗ»**

Определением Арбитражного суда Владимирской области от 07.08.2019 года по делу № А11-2860/2019 в отношении ООО «Завод инновационных продуктов «КТЗ» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Пряхин Федор Борисович (ИНН 372800206261).

17.08.2019 в печатной версии газеты "Коммерсантъ" опубликовано соответствующее сообщение (№147 от 17.08.2019, стр. 89).

Иск № 030780934 01.08.19

Согласно ч. 1 ст. 63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 г. с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного указанным Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Конкурсный кредитор — Общество с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод (ООО «ОТЗ») просит включить в реестр требований кредиторов ООО «ЗИП «КТЗ» требование в сумме 5 994 999 (пяти миллионов девятисот девяноста четырех тысяч девятисот девяноста девяти) рублей 99 копеек.

Обстоятельства возникновения задолженности:

Между ООО «ОТЗ» (Поставщик) и ООО «ЗИП «КТЗ» (Покупатель) заключен Договор поставки продукции производственно-технического назначения № 06-П-2016 от 02.06.2016 года.

Согласно условиям Договора, Поставщик обязался поставить продукцию, а Покупатель принять и оплатить ее на условиях Договора.

Во исполнение условий Договора ООО «ОТЗ» произвело поставку продукции адрес ООО «ЗИП «КТЗ» по следующим товарным накладным: №333 от 03.06.2016 года на сумму 3 053 397,68 рублей; № 334 от 03.06.2016 года на сумму 2 941 602,31 рублей.

Продукция была принята ООО «ЗИП «КТЗ», о чем свидетельствует подпись представителя Покупателя в вышеуказанных накладных, удостоверенная печатью организации.

В соответствии со п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

На сегодняшний день оплата за товар не произведена.

Задолженность ООО «ЗИП «КТЗ» перед ООО «ОТЗ» в сумме 5 994 999,99 рублей подтверждена Решением Арбитражного суда Владимирской области от 01.04.2019 года по делу № А11-7936/2018, вступившим в законную силу 01.05.2019 года.

В пункте 10 статьи 16 Закона о банкротстве определено, что разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Данное положение направлено на реализацию принципа обязательности судебного акта, вследствие чего законодатель установил, что требование кредитора, основанное на судебном акте, может быть подвергнуто изменению другим судом только при условии отмены (изменении) судебного акта в порядке пересмотра либо при условии исполнения судебного акта должником. Переоценка арбитражным судом ранее установленных судом обстоятельств недопустима.

При наличии вступившего в законную силу решения суда, подтверждающего состав и размер требования кредитора, арбитражный суд определяет возможность его предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, не пересматривая спор по существу.

Таким образом, по состоянию на 19.08.2019 года задолженность ООО «ЗИП «КТЗ» перед ООО «ОТЗ» составляет 5 994 999 (пяти миллионов девятисот девяноста четырех тысяч девятисот девяноста девяти) рублей 99 копеек.

С учетом изложенного, на основании ст. 5, ч. 1 ст. 63, ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 223 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать требование ООО «ОТЗ» к ООО «Завод инновационных продуктов «КТЗ» в размере 5 994 999 (пяти миллионов девятисот девяноста четырех тысяч девятисот девяноста девяти) рублей 99 копеек обоснованным.

2. Включить в реестр требований кредиторов ООО «Завод инновационных продуктов «КТЗ» требование ООО «ОТЗ» в сумме 5 994 999 (пяти миллионов девятисот девяноста четырех тысяч девятисот девяноста девяти) рублей 99 копеек.

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица;
2. Квитанции, подтверждающие направление копии заявления должнику и временному управляющему;
3. Копия доверенности;
4. Выписка ЕГРЮЛ на ООО «ОТЗ»;
5. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ЗИП «КТЗ»;
6. Копия решения АС Владимирской области от 01.04.2019 года по делу № А11-7936/2018;
7. Копия публикации сообщения № 52030338011 от 16.08.2019 в газете "Коммерсантъ".

Представитель
(по доверенности)

18.08.19



Ульянова А.В.



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № A11-7936/2018 « 01 апреля 2019 г.

(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Владимирской области

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

600025 Октябрьский проспект, 14, г. Владимир

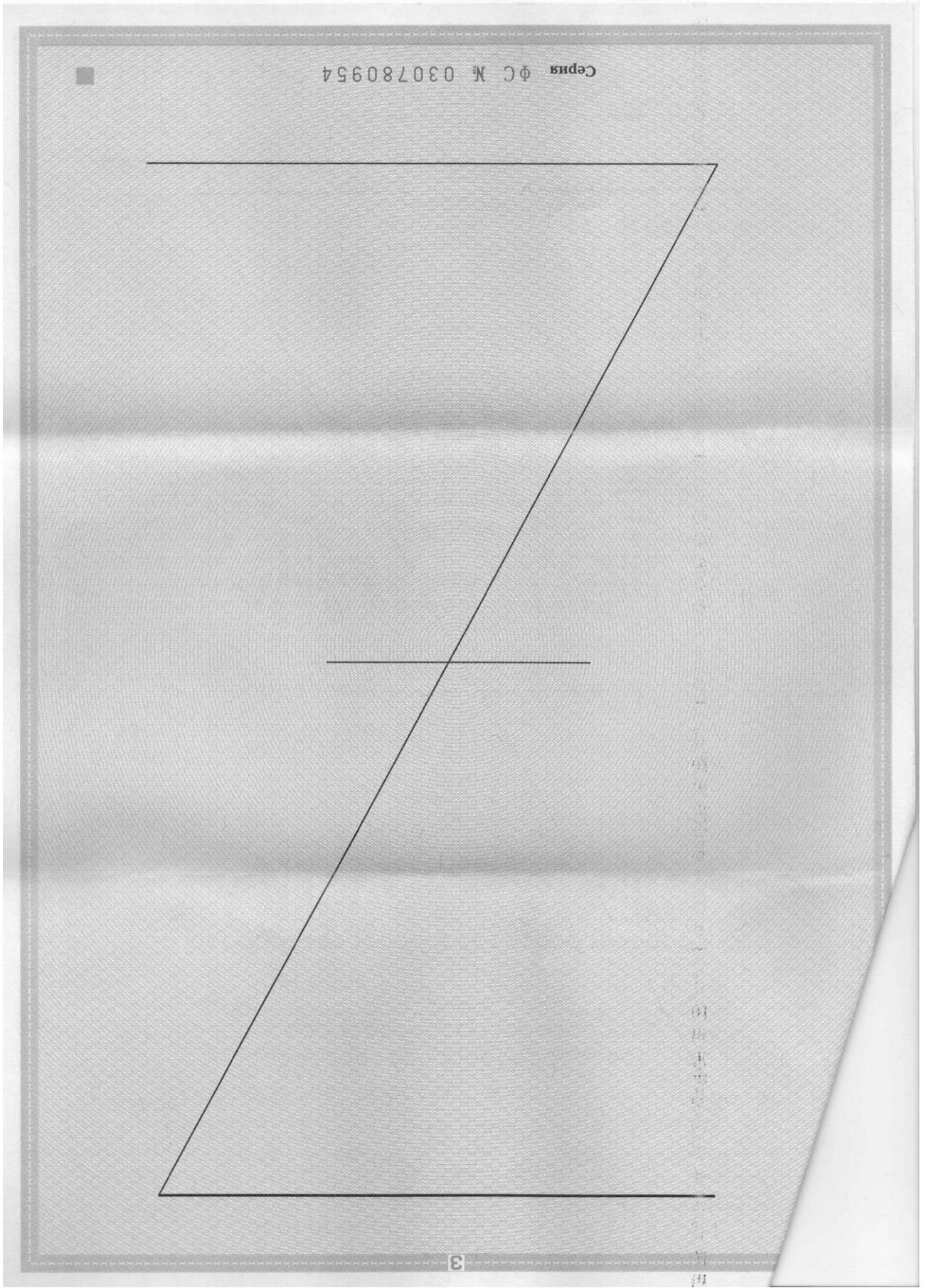
(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев _____ в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, 14, дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод» (185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д.1; ИНН 1001189079, ОГРН 1071001006340) к обществу с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов «КТЗ» (600005, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, офис 11; ИНН 3328458051, ОГРН 1083328002702), третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом Онежские лесные машины» (ИНН 7713422015, ОГРН 5167746151030, 127591, г. Москва, ул. Дубинская, д.81А, стр. 15) о взыскании задолженности в сумме 15 521 563 руб. 58 коп.

решил (определил, постановил) _____ Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Завод инновационных продуктов «КТЗ», г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, офис 11; ИНН 3328458051, ОГРН 1083328002702, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Онежский тракторный завод», Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д.1; ИНН 1001189079, ОГРН 1071001006340, задолженность в сумме 5 994 999 руб. 99 коп.

Серия ФС № 030780954



5

07 мая 2019 года

Судебный акт

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужно)

Исполнительный лист выдан

07 мая 2019 года

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

(число, месяц, год)

в течение трех лет со дня

Взыскатель

вступления судебного акта в законную силу

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

Общество с ограниченной ответственностью

место жительства или место пребывания

«Снежский тракторный завод»
 для организации – наименование, место нахождения, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
 для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, проезд Тидена, д.1;

ИНН 1001189079, ОГРН 1071001006340;

дата регистрации в качестве юридического лица 14.03.2007;

Должник

Общество с ограниченной ответственностью «Завод

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

инновационных продуктов «КТЗ»

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика;

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
 для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

600005, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, офис 11;

ИНН 3328458051, ОГРН 1083328002702;

дата регистрации в качестве юридического лица 14.05.2008;

Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

З.В. Попова

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 030780954

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта _____

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата _____

« ____ » _____ 20 ____ г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

Гознак МТГ, Москва, 2018, «В»

Серия ФС № 030780954



Настоящий исполнительный
лист выполнен на
4 (четыре)
листах
Судья *З.В. Попова*
3.В. Попова
2019 г.



Код 0107001
 Форма № КТЗ-ТОРГ-12
 Утверждена приказом
 исполнительного органа от №

Общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод", ИНН 1001189079, КПП 100101001, 185034, Карелия Респ, Петрозаводск г, Тидена проезд, дом № 1, р/с 40702810900003000537, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 3010181084525000164
 Организация-грузополучатель, ИНН, КПП, адрес, телефон, факс

по ОКПО 99468949

000000012

(700) МАТЕРИАЛЫ транспорт

Грузополучатель ООО "ЗИП"КТЗ", ИНН 3328458051, КПП 332801001, 600960, Владимирская обл., Владимир г, Ул. Тракторная дом №43, р/с 40702810424410000386, в банке ФИЛИАЛ Н3652 ВТБ 24 (ЗАО), БИК 042007738, к/с 30101810100000000738
 Организация, ИНН, КПП, адрес, телефон, факс

по ОКПО 99468949

Адрес доставки 600960, Владимирская обл., Владимир г, Ул. Тракторная дом №43
 Адрес доставки

Поставщик Общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод", ИНН 1001189079, КПП 100101001, 185034, Карелия Респ, Петрозаводск г, Тидена проезд, дом № 1, р/с 40702810900003000537, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 3010181084525000164
 Организация, ИНН, КПП, адрес, телефон, факс

по ОКПО 99468949

Плательщик ООО "ЗИП"КТЗ", ИНН 3328458051, КПП 332801001, 600960, Владимирская обл., Владимир г, Ул. Тракторная ул, дом № 43, р/с 40702810424410000386, в банке ФИЛИАЛ Н3652 ВТБ 24 (ЗАО), БИК 042007738, к/с 30101810100000000738
 Организация, ИНН, КПП, адрес, телефон, факс

по ОКПО 99468949

Основание Договор № 06-П-2016 от 02.06.2016; Транспортная накладная номер

Информация по доставке Договор, спецификация, заказ Вид операции

Дополнительная информация, если операции движения ТМЦ в рамках инвестиционного проекта Номер инвестиционного проекта/подпроекта

Валюта: наименование, код Российский рубль, 643 наименование инвестиционного проекта Вид операции

ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ

№ по порядку	Товар	Единица измерения	Свойства упаковки		Отгружено		Общее количество отгруженного	Масса брутто (кг)	Цена	Сумма без учета НДС	НДС		Сумма с учетом НДС	
			наименование	код по ОКЕИ	количество единиц измерения в одной упаковке (в одном месте)	количество полных мест					количество штук позиций или масса нетто	ставка, %		сумма
1	Гидравлические клапана	шт	0000034803	796	шт	1,000	1,000	1,000	447 120,00	447 120,00	18%	80 481,60	527 601,60	
2	Гидроцилиндры	шт	0000034804	796	шт	1,000	1,000	1,000	158 400,00	158 400,00	18%	28 512,00	186 912,00	
3	Комплект метизов	шт	0000034805	796	шт	1,000	1,000	1,000	57 600,00	57 600,00	18%	10 368,00	67 968,00	
4	Литые ножи / Верхний нож / Нижний нож	шт	0000034806	796	шт	1,000	1,000	1,000	302 400,00	302 400,00	18%	54 432,00	356 832,00	
5	Комплект электроники	шт	0000034807	796	шт	1,000	1,000	1,000	180 000,00	180 000,00	18%	32 400,00	212 400,00	
6	Пильный узел	шт	0000034808	796	шт	1,000	1,000	1,000	193 320,00	193 320,00	18%	34 797,60	228 117,60	
7	Мотор пильного узла	шт	0000034809	796	шт	1,000	1,000	1,000	61 200,00	61 200,00	18%	11 016,00	72 216,00	
8	Протектирующие ролики (включая мотор)	шт	0000034810	796	шт	1,000	1,000	1,000	464 400,00	464 400,00	18%	83 592,00	547 992,00	
9	Комплекующие для измерительной системы	шт	0000034811	796	шт	1,000	1,000	1,000	122 400,00	122 400,00	18%	22 032,00	144 432,00	
10	Рукава, фитинги	шт	0000034812	796	шт	1,000	1,000	1,000	72 000,00	72 000,00	18%	12 960,00	84 960,00	
Итого							10	10,000	10,000	434 043,31	434 043,31	18%	78 127,80	512 171,11

Страница 2 формы № КТЗ-АКТ ТОРГ-12

№ по порядку	Товар	Единица измерения	Свойства упаковки		Отгружено		Общее количество отгруженного	Масса брутто (кг)	Цена	Сумма без учета НДС	НДС		Сумма с учетом НДС	
			наименование	код по ОКЕИ	количество единиц измерения в одной упаковке (в одном месте)	количество полных мест					количество штук позиций или масса нетто	ставка, %		сумма
11	Каркас хавестерной головки	шт	0000035488	796	шт	1,000	1,000	1,000	434 043,31	434 043,31	18%	78 127,80	512 171,11	
Итого							10	11,000	11,000	434 043,31	434 043,31	18%	78 127,80	512 171,11

Товарная накладная имеет приложение на _____ листах
 и содержит _____ порядковых номеров записей

Всего: Полных мест Десять
 Штучных позиций или масса нетто _____

Приложение (паспорта, сертификаты и т.п.) на _____ листах

Всего отпущено на сумму Два миллиона девятьсот сорок одна тысяча шестьсот тридцать три рубля 31 копейка

Отпуск груза разрешил _____ М.Н. Быстров
 действующий на основании _____

Отпуск груза произвел _____ И.А. Сычева
 расшифровка подписи

Дата отгрузки 3 июня 2016 года

Ответственный за оформление факта хозяйственной операции _____ О.А. Ермакова
 М.П. _____

Отметки о получении груза

Груз принял покупатель _____

Груз принял перевозчик _____

Груз получил грузополучатель _____

По доверенности № _____ от _____

Выдана _____

Действительна _____

Специально _____

М.П. _____



А-1848
20.09.16



Код 0107001
Форма № КТЗ-ТОРГ-12
Утверждена приказом
исполнительного органа от №

Общество с ограниченной ответственностью "Онежский тракторный завод", ИНН 1001189079, КПП 100101001, 185034, Карелия Респ, Петрозаводск г, Тидена проезд, дом № 1, р/с 40702810900003000537, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 30101810845250000164

ТОРГОВАЯ НАКЛАДНАЯ. Покупатель: ООО "ЗИГ"КТЗ", ИНН 3328458051, КПП 332801001, 600960, Владимирская обл., Владимир г. Ул. Тракторная дом №43. Продавец: ООО "ЗИГ"КТЗ", ИНН 1001189079, КПП 100101001, 185034, Карелия Респ, Петрозаводск г, Тидена проезд, дом № 1, р/с 40702810900003000537, в Банке Сталь Банк (ООО), БИК 044525164, к/с 30101810845250000164. Основание: Договор № 08-П-2016 от 02.06.2016. Вид операции: 99468949.

ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ. Номер документа: 333. Дата составления: 03.06.2016.

Table with 17 columns: No. of rows, Name, Article, Code, Unit, Name, Code, Type, Quantity, Net weight, Gross weight, Price, Sum without VAT, VAT rate, VAT sum, Sum with VAT. Includes items like Motor, Fuel, Hydraulic system, etc.

Страница 2 формы № КТЗ-АКТ ТОРГ-12

Summary table with 17 columns: No. of rows, Name, Article, Code, Unit, Name, Code, Type, Quantity, Net weight, Gross weight, Price, Sum without VAT, VAT rate, VAT sum, Sum with VAT. Total gross weight: 31,000 kg.

Additional form section with fields for 'Всего по накладной', 'Всего отпущено на сумму', 'Отпуск груза разрешен', 'Отпуск груза произвел', and 'Отметки о получении груза'. Includes signatures and stamps.

