

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Ленинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Мороз А.В.,
при секретаре Монахове Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску финансового управляющего Цесь Никиты Сергеевича Деньковича Виктора Сергеевича к Жиловой Ольге Николаевне о взыскании суммы займа, процентов за пользование займом, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов на уплату государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Финансовый управляющий Цесь Н.С. Денькович В.С. обратился в суд с иском к Жиловой О.Н., ссылаясь на то, что решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.01.2017 в отношении Цесь Н.С. введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Денькович В.С., им установлено, что 19.08.2015 между Цесь Н.С. и ответчиком был заключен договора займа, по которому Цесь Н.С. передал Жиловой О.Н. денежные средства в размере 900.000 руб., а она обязалась возвратить сумму займа и уплатить проценты за пользование займом в размере 27,5% годовых путем внесения ежемесячных платежей, принятые на себя обязательства ответчик не исполнял, в связи с чем истец, уточнив исковые требования, просит суд взыскать с Жиловой О.Н. в пользу Цесь Н.С. сумму займа в размере 900.000 руб., проценты за пользование займом за период с 18.08.2015 по 18.08.2020 в размере 1.238.428,20 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 18.08.2015 по 19.11.2018 и далее по дату фактического возврата суммы займа.

Представитель финансового управляющего Деньковича В.С. Ткаченко М.М., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась, иск поддержала.

Ответчик Жилова О.Н. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не сообщила суду об уважительных причинах неявки, не ходатайства об отложении судебного разбирательства, в связи с чем на основании статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других

полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

На основании пункта 1 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Из материалов дела следует, что 19.08.2015 между Цесь Н.С. (займодавцем) и Жиловой О.Н. (заемщиком) был заключен договор займа, по которому истец обязался предоставить заемщику денежные средства в размере 900.000 руб., а заемщик обязался ежемесячно выплачивать займодавцу проценты за пользование суммой займа в размере 27,5% в год сроком до 18.08.2020 (л.д.16). Договор займа удостоверен нотариусом нотариального округа Санкт-Петербург Аверьяновым А.С.

В пункте 2 договора стороны подтвердили, что передача денег состоялась вне помещения нотариальной конторы до подписания договора.

В силу пункта 3 договора выплата процентов за пользование суммой займа и выплата займа должны производиться наличными платежами равными частями ежемесячно в размере 35.625 руб. не позднее 18 числа каждого месяца, начиная с 18.09.2015.

Заемщик не вправе возвратить сумму займа досрочно (пункт 4 договора).

Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.01.2017 по делу № А56-27220/2016 Цесь Н.С. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства, финансовым управляющим утвержден Денькович В.С. (л.д.13-15).

Доказательства надлежащего исполнения обязательств по договору займа от 19.08.2015 Жилова О.Н. в материалы дела не представила, будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явилась, возражений на иск в суд не направила, в связи с чем суд считает обоснованным требование Цесь Н.С. о взыскании с ответчика суммы займа в размере 900.000 руб.

Истец просит суд взыскать с Жиловой О.Н. в свою пользу проценты за пользование займом за период с период с 18.08.2015 по 18.08.2020 в размере 1.238.428,20 руб.

Согласно пункту 2 статьи 811 ГК РФ (в редакции, действовавшей на день заключения договора займа) если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 № 13 и № 14 «О практике применения положений Гражданского

2

кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» в случаях, когда на основании пункта 2 статьи 811, статьи 813, пункта 2 статьи 814 Кодекса займодавец вправе потребовать досрочного возврата суммы займа или его части вместе с причитающимися процентами, проценты в установленном договором размере (статья 809 Кодекса) могут быть взысканы по требованию займодавца до дня, когда сумма займа в соответствии с договором должна была быть возвращена.

Учитывая указанные законоположения, суд считает возможным взыскать с Жиловой О.Н. в пользу Цесь Н.С. проценты за пользование займом за период с 18.09.2015 (абзац третий пункта 3 договора) по 18.09.2020 (абзац первый пункта 3 договора) в размере 1.217.407,64 руб.

Судом произведен следующий расчет:

с 18.09.2015 по 31.12.2015 – 71.198,63 руб. $(900.000 * 105/365 * 27,5\%)$;

с 01.01.2016 по 31.12.2016 – 247.500 руб. $(900.000 * 366/366 * 27,5\%)$;

с 01.01.2017 по 31.12.2017 – 247.500 руб. $(900.000 * 365/365 * 27,5\%)$;

с 01.01.2018 по 31.12.2018 – 247.500 руб. $(900.000 * 365/365 * 27,5\%)$;

с 01.01.2019 по 31.12.2019 – 247.500 руб. $(900.000 * 365/365 * 27,5\%)$;

с 01.01.2020 по 18.08.2020 – 156.209,01 руб. $(900.000 * 231/366 * 27,5\%)$.

Общая сумма процентов 1.217.407,64 руб. $(71.198,63 + (247.500 * 4) + 156.209,01)$.

На основании пункта 1 статьи 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Поскольку доказательства надлежащего исполнения обязательств по возврату суммы займа и уплате процентов за пользование займом путем внесения ежемесячных платежей Жилова О.Н. суду не представила, суд считает возможным взыскать с нее пользу Цесь Н.С. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 18.09.2015 по 19.11.2018 в размере руб.

Проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 811 ГК РФ, являются мерой гражданско-правовой ответственности. Указанные проценты, взыскиваемые в связи с просрочкой возврата суммы займа, начисляются на эту сумму без учета начисленных на день возврата процентов за пользование заемными средствами, если в обязательных для сторон правилах либо в договоре нет прямой оговорки об ином порядке начисления процентов.

На сумму несвоевременно уплаченных процентов за пользование заемными средствами, когда они подлежат уплате до срока возврата основной суммы займа, проценты на основании пункта 1 статьи 811 Кодекса не начисляются, если иное прямо не предусмотрено законом или договором.

Исходя из установленной Банком России в соответствующие периоды ключевой ставки, судом произведен следующий расчет процентов за пользование чужими денежными средствами:

с 18.09.2015 по 13.06.2016 – 74.250 руб. $(900.000 * 270 * 11\% : 360)$;

с 14.06.2016 по 18.09.2016 – 25.462,50 руб. (900.000 * 97 * 10,5% : 360);
с 19.09.2016 по 26.03.2017 – 47.250 руб. (900.000 * 189 * 10% : 360);
с 27.03.2017 по 01.05.2017 – 8,775 руб. (900.000 * 36 * 9,75 : 360);
со 02.05.2017 по 18.06.2017 – 11.100 руб. (900.000 * 48 * 9,25% : 360);
с 19.06.2017 по 17.09.2017 – 20.475 руб. (900.000 * 91 * 9% : 360);
с 18.09.2017 по 29.10.2017 – 8.925 руб. (900.000 * 42 * 8,50% : 360);
с 30.10.2017 по 17.12.2017 – 10.106,25 руб. (900.000 * 49 * 8,25% : 360);
с 18.12.2017 по 11.02.2018 – 10.850 руб. (900.000 * 56 * 7,75% : 360);
с 12.02.2018 по 25.03.2018 – 7.875 руб. (900.000 * 42 * 7,50% : 360);
с 26.03.2018 по 16.09.2018 – 31.718,75 руб. (900.000 * 175 * 7,25% : 360);
с 17.09.2018 по 19.11.2018 – 12.000 руб. (900.000 * 64 * 7,50% : 360).

Общая сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.09.2015 по 19.11.2018 составляет 268.787,50 руб.

На основании статьи 98 ГПК РФ с Жиловой О.Н. в пользу Цесь Н.С. подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины в размере 19.893 руб.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск финансового управляющего Цесь Никиты Сергеевича Деньк Виктора Сергеевича удовлетворить в части.

Взыскать с Жиловой Ольги Николаевны в пользу Цесь Никиты Сергеевича сумму займа в размере 900.000 руб., проценты за пользование займом в размере 1.237.500 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 268.787 руб. 50 коп., расходы на уплату государственной пошлины в размере 19.893 руб.

Взыскать с Жиловой Ольги Николаевны в пользу Цесь Никиты Сергеевича проценты за пользование чужими денежными средствами, начисляемые по ключевой ставке Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, на сумму долга 900.000 руб., начиная с 20.11.2018 по день возврата заемщиком суммы займа, а в случае частичного возврата суммы займа – начисленные на сумму непогашенного займа.

В остальной части в иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Ленинский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

А.В.Мороз

Копия
Судья: [подпись]
Секретарь: [подпись]



Ленинский районный суд
Санкт-Петербурга
Сшито и пронумеровано
листов
Судья: [подпись]
Секретарь: [подпись]

Мотивированное решение суда составлено 26.11.2018