

Решение
Именем Российской Федерации

г. Гатчина

08 апреля 2024

Гатчинский городской суд Ленинградской области в составе:
Председательствующего судьи Лобанева Е.В.,
при секретаре Литвиновой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску финансового управляющего Петровой Дарьи Александровны – Дмитриева Андрея Владимировича к Площенко Алексею Петровичу о разделе совместно нажитого имущества супругов, о признании права собственности на $\frac{1}{2}$ долю в праве общей долевой собственности на квартиру 1 дома 42 пос. Новый Свет Гатчинского района Ленинградской области и земельный участок 69 с.т. Тюльпан массива Торфяное Гатчинского района Ленинградской области; о взыскании компенсации в размере 185 000 руб.;

установил:

в обоснование заявленных исковых требований, с учетом всех принятых судом дополнений, указано, что с 20.03.1999 по 29.01.2003 г Петрова Д.А. и Площенко А.П. состояли в зарегистрированном браке. В период брака ими было нажито совместное имущество: квартира, земельный участок, моторная лодка «Днепр» стоимостью 135 000 руб. и автомобиль «Форд Фокус» стоимостью 235 000 руб. Определением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2022 г в отношении Петровой Д.А. введена процедура банкротства, Дмитриев А.В. назначен ее финансовым управляющим. В целях удовлетворения требований кредиторов требовал произвести раздел совместно нажитого имущества супругов, признав за каждым по $\frac{1}{2}$ доле в праве общей долевой собственности на квартиру и земельный участок. В процессе рассмотрения спора стало известно, что ответчик против воли истца и без ее согласия продал автомобиль, определив цену по своему усмотрению, денежные средства потратил на свои личные нужды. Также в собственности ответчика осталась моторная лодка. Поэтому при разделе просил выделить это имущество в личную стоимость ответчика, взыскав с него компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ от стоимости транспортных средств.

Представитель финансового управляющего Назаров С.Е. на иске настаивал, по изложенным в нем основаниям.

Истец Петрова Д.А. показала, что земельный участок был приобретен за счет средств, подаренных Площенко А.П. его отцом, и совместно нажитым имуществом он не является. Просила выделить ей квартиру в целом, а Площенко А.П. земельный участок. В оставшейся части решение оставила на усмотрение суда.

Ответчик – Площенко А.П. просил в иске отказать. Оставить в его личной собственности участок. Лодка «Днепр» в его собственности не находится, она утонула. Автомобиль «Форд Фокус» был продан с согласия истца после расторжения брака за 183 000 руб. Половину от этой суммы он готов возместить.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, установил следующее:

Стороны состояли в зарегистрированном браке с 20.03.1999 по 29.01.2003 г и затем с 04.09.2003 по 25.11.2021 г, когда брак был расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка № 35 Гатчинского района Ленинградской области.

По ничем не опровергнутому утверждению сторон после этого фактические брачные отношения, ведение общего хозяйства прекратилось.

В период брака и ведения общего хозяйства на основании договора купли-продажи от 17.08.2019 г Площенко А.П. за 450 000 руб. приобрел земельный участок № 47:23:0450001:73 площадью 1 000 кв.м, расположенный по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский район, массив Торфяное, с.т. «Тюльпан», уч. 69, который был зарегистрирован в его собственность 28.08.2019 г.

Также на основании договора купли-продажи от 26.09.2006 г на имя Площенко А.П. была приобретена квартира № 47:23:0000000:33595 площадью 72,1 кв.м, расположенная по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский район, пос. Новый Свет, д. 42, кв. 1. Дата регистрации права собственности 10.10.2006 г.

Помимо этого на имя ответчика был приобретен автомобиль «Форд Фокус», 2007 года выпуска, г.р.з. У064НХ67, и моторная лодка «Днепр» с лодочным мотором мощностью 35 л.с., последняя до настоящего времени зарегистрирована на имя Площенко А.П.

Согласно отчету об оценке имущества рыночная стоимость лодки «Днепр» с подобным мотором составляет 135 000 руб.

По договору купли-продажи от 10.10.2022 г ответчик продал указанный автомобиль за 235 000 руб.

Определением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2022 г № А56-38536/2022 в отношении Петровой Д.А. по ее же заявлению введена процедура банкротства, финансовым управляющим назначен Дмитриев А.В., обратившийся в суд с указанным иском.

В судебном заседании был допрошен отец ответчика – Площенко П.В., который пояснил, что в середине 2000-х годов он продал квартиру, доставшуюся ему по наследству, за 80 000 долларов США. Денежные средства хранил дома наличными. В 2019 г он подарил из этих денег 500 000 руб. наличными своему сыну Площенко А.П. На полученные деньги сын приобрел земельный участок. Поскольку они родные люди, то никаких расписок о получении денежных средств не составляли.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся в том числе доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пп. 1, 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. 128 и 129, пп. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В силу пункта 1 статьи 36 Семейного кодекса РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В ст. 38 Семейного кодекса РФ установлено, что раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В

случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

На основании п. 1 ст. 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Вышеуказанными нормами семейное законодательство определяет, что любое имущество, нажитое в период брака, является совместной собственностью супругов.

На сторону, претендующую на признание имущества своей личной собственностью, либо приобретенного за счет личных денежных средств, возлагается обязанность доказать данные обстоятельства. Кредитор вправе в судебном порядке требовать раздела имущества в целях обращения взыскания на личное имущество одного из супругов.

Стороны суду достоверных, допустимых и объективных доказательств своих голословных версий о приобретении участка за счет личных средств одного из супругов не представили.

Все вышеуказанное имущество приобретено в период брака и является совместной собственностью супругов в силу закона.

При приобретении земельного участка в собственность ответчика каких-либо договоров дарения денежных средств не составлялось, межбанковских переводов на приобретение недвижимости не осуществлялось. Расчет по сделке произведен наличными. Источник денежных средств не установлен – якобы они хранились наличными в квартире отца ответчика более 15 лет. Поэтому все доводы о приобретении земельного участка за счет подаренных отцом ответчика денежных средств суд признает не доказанными.

Аналогичным образом ответчик не представил доказательств того, что лодка с мотором были уничтожены. Из его же собственной версии следует, что после расторжения брака и прекращения ведения совместного хозяйства он оставил лодку себе и распоряжался ею по своему усмотрению. Он управлял маломерным судном, когда оно затонуло, но с регистрационного учета не снято до настоящего времени. Данные обстоятельства его не освобождают от обязанности выплатить $\frac{1}{2}$ от рыночной стоимости аналогичного имущества, что составит: $135\ 000 : 2 = 67\ 500$ руб.

Ответчик отказался от проведения по делу судебных экспертиз, тем самым не опроверг отчет о рыночной стоимости данного имущества, представленный финансовым управляющим, и в силу п. 3 ст. 79 ГПК РФ лишен права ссылаться на недоказанность размера компенсации.

Законных оснований для отступления от равенства долей при разделе имущества, предусмотренных ст. 38 Семейного кодекса РФ, не усматривается. Брачный договор не заключался.

Оценивая представленные доказательства по настоящему делу, суд исходит из того, что поскольку ответчиком убедительных доказательств обратного не представлено, то вышеуказанные объекты являются совместно нажитым имуществом супругов, поскольку были приобретены в период брака и ведения общего хозяйства.

Ответчик не опроверг тот факт, что произвел отчуждение автомобиля после расторжения брака, компенсацию истцу не выплачивал, не оспорил достоверность представленного договора купли-продажи от 10.10.2022 г, согласно которому автомобиль был продан им за 235 000 руб., в связи с чем с него подлежит взысканию денежная компенсация равная половине стоимости автомобиля, исходя из расчета: $235\ 000 : 2 = 117\ 500$ руб.

В общей сложности с ответчика подлежит взысканию компенсация в сумме $67\ 500 + 117\ 500 = 185\ 000$ руб.

На основании установленных обстоятельств суд приходит к выводу о том, что заявленный иск подлежит удовлетворению.

С учетом изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

иск финансового управляющего Петровой Дарьи Александровны – Дмитриев Андрея Владимировича к Площенко Алексею Петровичу о разделе совместно нажитого имущества супругов удовлетворить.

Произвести раздел совместно нажитого имущества супругов, прекратить прав общей совместной собственности, выделив в собственность Площенко Алексея Петровича, СНИЛС 131-518-976 53, ½ долю в праве общей долевой собственности на земельный участок № 47:23:0450001:73 площадью 1 000 кв.м, расположенный по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский район, массив Торфяное, с.т. «Тюльпан», уч. 69, ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру № 47:23:0000000:33595 площадью 72,1 кв.м, расположенную по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский район, пос. Новый Свет, д. 42, кв. 1, моторную лодку «Днепр» с мотором «SELVAS 525», мощностью 30 л.с.

Выделить в собственность Петровой Дарье Александровне, СНИЛС 017-223-931 24, ½ долю в праве общей долевой собственности на земельный участок № 47:23:0450001:73 площадью 1 000 кв.м, расположенный по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский район, массив Торфяное, с.т. «Тюльпан», уч. 69, ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру № 47:23:0000000:33595 площадью 72,1 кв.м, расположенную по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский район, пос. Новый Свет, д. 42, кв. 1.

Взыскать с Площенко Алексея Петровича в пользу Петровой Дарьи Александровны компенсацию в размере 185 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение месяца с даты составления путем подачи апелляционной жалобы через Гатчинский городской суд.

Судья: подпись.

Е.В. Лобанев

Решение составлено 12.04.2024

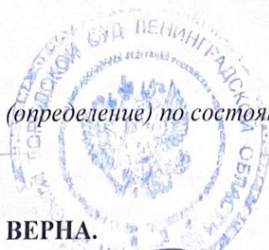
Подлинный документ находится в материалах дела
№ 2 –535/2024
УИД 47RS0006-01-2023-005753-83
Гатчинского городского суда Ленинградской
области


Решение (определение) по состоянию на 02.05.2024 является не вступившим в законную силу.

КОПИЯ ВЕРНА.

СУДЬЯ

СЕКРЕТАРЬ



Гатчинский горс
Ленинградской
проинформировано и с
печатью 
подпись _____