



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
01 июня 2023 года

Дело № А56-41717/2022/сд.1

Резолютивная часть определения объявлена 30 мая 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 01 июня 2023 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Новик М.М.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чехониной Д.И.
рассмотрев в судебном заседании заявление
финансового управляющего Дмитриева Андрея Владимировича (адрес: 193230, Санкт-Петербург, а/я 46)

об оспаривании сделок должника

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

Кириловой Кристины Юрьевны (год и место рождения: 12.12.1991, г. Гатчина, адрес регистрации: 188304, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Металлистов, д. 10, кв. 2.; СНИЛС 148-452-161 69, ИНН 470518333903)

Ответчик: Молчин Алексей Сергеевич

при участии: лица, участвующие в споре, не явились, извещены

установил:

Гражданка Кирилова Кристина Юрьевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 04.05.2022 года указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением арбитражного суда от 23.06.2022 (резолютивная часть объявлена 16.06.2022) в отношении должника введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Корчагин Павел Олегович. Указанные сведения 29.06.2022 включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (сообщение №9109151).

27.02.2023 в арбитражный суд через информационную систему «Мой арбитр» (зарегистрировано в АИС «Судопроизводство» 02.03.2023) от финансового управляющего поступило заявление б/д б/№ о признании сделок должника недействительными, согласно которому он просит признать недействительными сделки должника, совершенные в отношении гражданина Молчина А.С. на общую сумму 364400 руб., применить последствия

недействительности сделки и взыскать с Молчина А.С. денежные средства в размере 364400 руб. в конкурсную массу должника.

Лица, участвующие в обособленном споре, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьей 123 АПК РФ, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Арбитражный суд, исследовав материалы обособленного спора и оценив представленные доказательства, установил следующее.

Финансовым управляющим было установлено, что в период с 22.03.2022 по 02.04.2022 со счета должника в пользу Молчина А.С. были перечислены денежные средства в размере 364000 руб.

Финансовый управляющий, посчитав, что указанная сделка является подозрительной применительно к положениям пункта 1 статьи 61.2 Закона №127-ФЗ и совершена с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов должника, обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.32 заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или 61.3 Закона №127-ФЗ, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Согласно пункту 1 статьи 61.1 Закона №127-ФЗ сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), а также по основаниям и в порядке, которые указаны в Законе о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 61.1 Закона о банкротстве правила главы III.1 Закона о банкротстве могут применяться к оспариванию действий, направленных на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации.

Как следует из разъяснений, приведенных в подпункте 1 пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 №63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»» (далее - Постановление №63), по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.).

Согласно пункту 1 статьи 61.2 Закона №127-ФЗ сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного

должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Для признания сделки недействительной на основании указанной нормы не требуется, чтобы она уже была исполнена обеими или одной из сторон сделки, поэтому неравноценность встречного исполнения обязательств может устанавливаться исходя из условий сделки.

В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки.

При сравнении условий сделки с аналогичными сделками следует учитывать как условия аналогичных сделок, совершенных должником, так и условия, на которых аналогичные сделки совершались иными участниками оборота.

На основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве может быть оспорена также сделка, условия которой формально предусматривают равноценное встречное исполнение, однако должнику на момент ее заключения было известно, что у контрагента по сделке нет и не будет имущества, достаточного для осуществления им встречного исполнения.

Судам необходимо учитывать, что по правилам упомянутой нормы могут оспариваться только сделки, в принципе или обычно предусматривающие встречное исполнение; сделки же, в предмет которых в принципе не входит встречное исполнение (например, договор дарения) или обычно его не предусматривающие (например, договор поручительства или залога), не могут оспариваться на основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, но могут оспариваться на основании пункта 2 этой статьи.

Заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято арбитражным судом к производству 04.05.2022

Спорные платежи совершены в период с 22.03.2022 по 02.04.2023, то есть в течение одного года до принятия заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Из материалов спора следует, что спорные суммы перечислены со счета, принадлежащего должнику, на карту и счет, принадлежащие ответчику.

Сведений о наличии каких-либо обязательственных отношений между должником и ответчиком в материалах спора не имеется. Стороны оспариваемых перечислений в судебные заявления не явились, устных и письменных пояснений относительно существа спора не представили.

В нарушение части 1 статьи 65 АПК РФ ни должник, ни ответчик не представили в материалы дела какие-либо документы, подтверждающие обоснованность оспариваемых перечислений, в том числе и доказательства, обосновывающие такие отношения сторон сделки, при которых должник в кризисный период перевел в пользу ответчика значительную сумму. Доказательств предоставления ответчиком равноценного встречного исполнения в деле не имеется и последним не представлено.

Учитывая изложенное, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 61.6 Закона №127-ФЗ все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 Закона о банкротстве, подлежит возврату в конкурсную массу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в

пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Поскольку оспариваемые финансовым управляющим перечисления являются недействительными, с ответчика в конкурсную массу подлежат взысканию денежные средства в размере 364000 руб.

В соответствии со статьями 110, 112 АПК РФ, принимая во внимание, что финансовому управляющему предоставлялась отсрочка уплаты государственной пошлины, государственная пошлина в размере 6000 руб. подлежит взысканию с Молчина А.С. в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 61.2, 61.6 61.8, 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Признать недействительными сделками платежи от 22.03.2022 в размере 9000 руб., от 23.03.2022 в размере 90400 руб., от 24.03.2022 в размере 150000 руб., от 28.03.2022 в размере 100000 руб., от 02.04.2022 в размере 15000 руб., в общей сумме 364400 руб., совершенные Кирилловой Кристиной Юрьевной в пользу Молчина Алексея Сергеевича.

Взыскать с Молчина Алексея Сергеевича в конкурсную массу Кирилловой Кристины Юрьевны денежные средства в размере 364400 руб.

Взыскать с Молчина Алексея Сергеевича в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 руб.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, и подлежит исполнению после вступления в законную силу.

Судья

М.М. Новик

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.03.2023 11:40:00

Кому выдана Новик Мария Михайловна