



ООО «Эксперт Оценка»  
г. Люберцы, ул. 3-е Почтовое отделение, д. 102  
тел. + 7 (495) 543-71-89  
expert-otsenka.ru

**ОТЧЕТ УТВЕРЖДАЮ**  
Генеральный директор  
\_\_\_\_\_ Бучинский М.В.



**Отчет №180224**  
об определении рыночной стоимости движимого имущества -  
автомобиля КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN:  
X4XGC5232Y0000042

**Период проведения оценки:** 06.02.2024 г. – 06.02.2024 г.

**Дата составления Отчета:** 06.02.2024 г.

**Дата определения стоимости:** 06.02.2024 г.

**Договор №:** №180224 от 06.02.2024 г.

**Заказчик:** Тышкевич Владислав Юрьевич

**Исполнитель:** Общество с ограниченной ответственностью  
«Эксперт Оценка»

**Москва, 2024 г.**

## Сопроводительное письмо

В соответствии с договором на оказание услуг по оценке №180224 от 06.02.2024 г., специалисты ООО «Эксперт Оценка» произвели определение рыночной стоимости движимого имущества: автомобиля KIA КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

Оценка рыночной стоимости объекта оценки была произведена по состоянию на 06.02.2024 г.

Необходимая информация и расчеты представлены в Отчете об оценке. Отдельные части Отчета не могут трактоваться раздельно, а только с полным его текстом, с учетом всех принятых допущений и ограничений.

Настоящий Отчет подготовлен в соответствии с Федеральным Законом №135-ФЗ от 29 июня 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции) и федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности в соответствии со ст. 15 Закона РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ.; и положениями Федеральных стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности: Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200; Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200; Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200; Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200; Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200; Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200; ФСО №10 утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. №328.

Отчёт содержит описание объекта оценки и его местоположения, собранную оценщиками фактическую информацию, этапы проведенного анализа, обоснование полученных результатов, а также допущения и ограничивающие условия. Кроме того, отчёт содержит выводы оценщиков об итоговом значении величины стоимости объекта оценки, определяемой в соответствии с договором.

рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество - автомобиль KIA КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042, по состоянию на 06.02.2024 г., составляет:

**198 000**

**(Сто девяносто восемь тысяч) рублей.**

Обращаем Ваше внимание на то, что это письмо не является Отчетом об оценке, а только предвзывает Отчет, приведенный далее.

Благодарим Вас за обращение в нашу компанию и выражаем надежду на продолжение нашего сотрудничества в будущем.

С уважением,

Генеральный директор ООО «Эксперт Оценка»

Бучинский М.В.



## Оглавление

<b>1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ</b> .....	<b>5</b>
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ .....	5
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.....	5
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ .....	5
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	6
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ .....	6
<b>2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ</b> .....	<b>7</b>
2.1. ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.....	8
2.2. СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ СВЕДЕНИЙ, ДОСТАТОЧНЫХ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ КАЖДОЙ ИЗ ЕГО ЧАСТЕЙ (ПРИ НАЛИЧИИ).....	8
2.3. ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ЕГО ОЦЕНИВАЕМЫХ ЧАСТЕЙ ИЛИ ССЫЛКА НА ДОСТУПНЫЕ ДЛЯ ОЦЕНЩИКА ДОКУМЕНТЫ, СОДЕРЖАЩИЕ ТАКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ .....	8
2.4. ПРАВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ОГРАНИЧЕНИЯ (ОБРЕМЕНЕНИЯ) ЭТИХ ПРАВ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ОТНОШЕНИИ КАЖДОЙ ИЗ ЧАСТЕЙ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	8
2.5. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.....	8
2.6. ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ .....	8
2.7. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ОГРАНИЧЕНИЯ. ЗАДАЧА ОЦЕНКИ.....	8
2.8. ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ ВИД СТОИМОСТИ.....	9
2.9. ДАТА ОЦЕНКИ.....	9
2.10. СРОК (ПЕРИОД) ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	9
2.11. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, НА КОТОРЫХ ДОЛЖНА ОСНОВЫВАТЬСЯ ОЦЕНКА.....	9
<b>3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	<b>11</b>
3.1. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИМЕНЯЕМЫХ СТАНДАРТАХ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	11
3.2. ИНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННАЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ СТАНДАРТАМИ ОЦЕНКИ.....	11
<b>4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ</b> .....	<b>12</b>
<b>5. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ</b> .....	<b>13</b>
5.1. ЗАКАЗЧИК .....	13
5.2. ИСПОЛНИТЕЛЬ.....	13
<b>6. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b> .....	<b>15</b>
6.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	15
6.2. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ .....	15
6.2.1. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ ИНФОРМАЦИИ. ....	15
6.2.2. АНАЛИЗ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ. ....	15
6.2.3. ВЫВОДЫ .....	15
6.3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	16
6.4. ОЦЕНИВАЕМЫЕ ПРАВА НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ .....	19
6.5. ОБРЕМЕНЕНИЯ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ .....	19
<b>7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, А ТАКЖЕ АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ</b> .....	<b>20</b>
7.1. <i>ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</i> .....	20
7.2. АНАЛИЗ РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ В РФ ПО СОСТОЯНИЮ НА ДАТУ ОЦЕНКИ.....	22
<b>7.3 АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ НЕДВИЖИМОСТИ ИЗ СЕГМЕНТОВ РЫНКА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ</b> .....	<b>20</b>
<b>8. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b> .....	<b>25</b>

<b>9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ.....</b>	<b>26</b>
9.1. Порядок проведения оценочных работ .....	26
9.2. Инспекция объекта оценки .....	26
9.3. Методология оценки.....	26
9.3.1. Затратный подход.....	27
9.3.2. Сравнительный подход .....	27
9.3.3. Доходный подход .....	29
9.3.4. Согласование результатов.....	30
9.4. Выбор методологии .....	30
9.5. Определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода .....	31
9.5.1. Подбор объектов-аналогов.....	32
9.5.2. Введение и обоснование корректировок.....	32
9.5.3. Расчет рыночной стоимости объектов оценки в рамках сравнительного подхода .....	35
9.6. Согласование результатов.....	36
<b>10. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>37</b>
10.1. Заявление о качестве .....	37
10.2. Итоговое заключение о стоимости .....	37
<b>11. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ.....</b>	<b>38</b>
<b>12. СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ.....</b>	<b>39</b>
Приложение 1. Копии материалов, использованных в процессе оценки .....	40
Приложение 3. Копии документов Исполнителя и Оценщика .....	44

## 1. Основные факты и выводы

### 1.1. Основание для проведения оценки

Основанием для проведения оценки является договор на оказание услуг по оценке №180224 от 06.02.2024 г.

### 1.2. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Оценке подлежит движимое имущество: автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

В таблице ниже представлена краткая информация об объекте оценки.

Таблица 1. Общая информация об объекте оценки<sup>1</sup>, основные факты и выводы

Наименование показателя	Значение показателя
Дата составления Отчета	06.02.2024 г.
Порядковый номер Отчета	В системе нумерации Исполнителя настоящий Отчет имеет номер №180224
Определяемый вид стоимости	Рыночная
Дата определения стоимости	06.02.2024 г.
Дата проведения осмотра	Осмотр объекта оценки не производился, фотоматериалы предоставлены Заказчиком и носят справочный характер.
Цель оценки	Определение стоимости Объекта оценки для реализации в рамках процедуры банкротства
Объекты оценки	Движимое имущество: автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)	Движимое имущество: автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042
Оцениваемые права	Право собственности
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Правообладатель	Сокур Ольга Викторовна
Обременения прав	Не зарегистрированы. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии обременений в отношении объекта оценки

Более подробная характеристика объекта оценки представлена в соответствующих разделах настоящего Отчета об оценке.

### 1.3. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

В процессе проведенных работ оценке движимого имущества: автомобиля КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042, были получены следующие результаты в рамках выбранных подходов:

Таблица 2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Наименование объекта	Затратный подход, руб.	Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.
Легковой автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN:X4XGC5232Y0000042	Не применялся	198 000	Не применялся

Обоснование отказа от использования затратного и доходного подходов представлено в соответствующих разделах настоящего Отчета об оценке.

<sup>1</sup> Характеристики объекта оценки приняты на основании документов, предоставленных представителями Заказчика. Копии использованных документов находятся в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

#### **1.4. Итоговая величина стоимости объекта оценки**

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод, рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество - автомобиль KIA КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042, по состоянию на 06.02.2024 г., составляет:

**198 000 руб.**

**(Сто девяносто восемь тысяч) рублей**

#### **1.5. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости**

- Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет об оценке иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.

- Мнение Исполнителя относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки объекта оценки. Исполнитель не принимает на себя ответственность за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость объекта оценки.

- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в Отчете об оценке.

## 2. Задание на оценку

Таблица 3. Задание на оценку

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки (п. 4.1 ФСО № IV):	Состав объекта и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки определен в разделе 2,3 настоящего Отчета
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов (п. 6 ФСО-10):	Данные активы отсутствуют
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации (п. 6 ФСО-10):	Данная информация не требуется
Права на объект оценки (п. 3.1 ФСО № IV):	Право собственности
Ограничения оценки в соответствии с разделом III ФСО III (п. 3.7 ФСО № IV)	Не зарегистрированы. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии обременений в отношении объекта оценки
Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом (п.3.3. ФСО № IV)	Оценка производится в соответствии с законом об оценочной деятельности № 135-ФЗ от 29 декабря 1998 года с изменениями и дополнениями на дату оценки
Цель проведения оценки (п. 3.2 ФСО № IV):	Определение рыночной стоимости
Вид стоимости	Рыночная
Предпосылки стоимости (п.3 ФСО II)	Сделка совершается с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Предполагаемым использованием объекта оценки является его текущее использование.
Предпосылки стоимости (п.3.4 ФСО № IV):	Текущее использование
Дата оценки (п.3.5 ФСО № IV):	06.02.2024 г.
Дата осмотра или период проведения осмотра:	Не производился
Дата составления отчета (ст. 11 ФЗ-135):	06.02.2024 г.
Порядковый номер отчета (ст. 11 ФЗ-135):	№180224
Специальные допущения, иные существенные допущения в соответствии с ФСО III, раздел 2 (п.3.6 ФСО № IV):	Не известны
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки (п.3.8 ФСО № IV):	Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь при его использовании в указанных в нем целях. Отчет об оценке, в том числе итоговая стоимость, может быть применен только для реализации в рамках процедуры банкротства
Форма составления отчета об оценке (п.3.9 ФСО № IV):	Электронный и/или бумажный документ
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов (п.4,2 ФСО № IV):	Не требуется
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки) в соответствии с п.4.3 ФСО № IV:	Не установлены
Специфические требования к отчету об оценке (п.4.5 ФСО № IV):	Отсутствуют
Дополнительные исследования и определение иных расчетных величин (п.4,6 ФСО № IV):	Не требуются
Формы представления итоговой стоимости (п.4.4 ФСО № IV):	Итоговая величина стоимости представляется в виде конкретного числа в валюте Российской Федерации с округлением по математическим правилам округления. Отражать суждение о возможных границах интервала, в котором, по мнению Оценщика, может находиться эта стоимость, в отчете не требуется

Срок, в течении которого итоговая величина стоимости объекта оценки может быть рекомендуемой для целей совершения сделки (ст. 12 ФЗ-135):	6 месяцев
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки для отражения в задании на оценку (п.3.9 ФСО№ IV):	Отсутствует

### 2.1. Объект оценки

Автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

### 2.2. Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)

Автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

### 2.3. Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылка на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики

Характеристика объекта оценки представлена в разделе «б. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки» настоящего Отчета об оценке.

Основными источниками информации, позволяющими установить характеристики объекта оценки, необходимые для проведения оценочных работ, являлись следующие документы.

*Таблица 4. Основные источники информации, позволяющие установить характеристики объекта оценки*

№ п/п	Перечень документов
1	Свидетельство о регистрации 67 45 №810967 от 13.09.2017 г.
2	Паспорт транспортного средства 67 ОС №120251 от 13.09.2017 г.

Полный перечень использованные источников информации представлен в разделе «б.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки» настоящего Отчета об оценке.

### 2.4. Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки

В настоящем Отчете оценивается право собственности на движимое имущество: автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

Подробный анализ прав, учитываемых при оценке, а также ограничения (обременения) этих прав, представлен в разделе «б. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки» настоящего Отчета об оценке.

### 2.5. Имущественные права на объект оценки

В настоящем Отчете оценивается право собственности на движимое имущество: автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

Подробный анализ прав, учитываемых при оценке, а также ограничения (обременения) этих прав, представлен в разделе «б. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки» настоящего Отчета об оценке.

### 2.6. Цель оценки

Целью оценки в рамках настоящего Отчета является определение рыночной стоимости объекта оценки.

### 2.7. Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения. Задача оценки

Результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки.

Настоящий Отчет предполагается использовать для реализации в рамках процедуры банкротства. Результаты оценки могут быть использованы только в соответствии с данным предположением.

## **2.8. Определяемый вид стоимости**

Оценке подлежат рыночная стоимость.

В ст. 3 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. дано следующее определение рыночной стоимости. рыночная стоимость – это «наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

В Федеральном стандарте оценки «Виды стоимости (ФСО II)», дается следующее определение рыночной стоимости: «рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства».

Таким образом, для целей и задач проведения настоящей оценки оценщик определяет рыночную стоимость.

## **2.9. Дата оценки**

Датой определения стоимости объекта оценки (датой оценки) является 06.02.2024 г. Все расчеты выполнены на дату оценки.

## **2.10. Срок (период) проведения оценки**

Работы по определению рыночной стоимости объекта оценки проводились 06.02.2024 г.

## **2.11. Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка**

Выводы оценщика о величине стоимости объекта оценки будут ограничены изложенными в отчете допущениями и условиями.

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного Отчета.

- Информация о титуле объекта оценки, правах на объект оценки, а также техническая и финансовая документация по объекту оценки должна быть предоставлена Заказчиком.

- Оценщик и Исполнитель не принимают на себя обязательств по проверке предоставляемых документов и информации на предмет подлинности и соответствия законодательству, исходя из достоверности всех предоставленных Заказчиком документов и информации.

- При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщиках не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их последующего обнаружения.

- Итоговый результат оценки стоимости представить единой величиной в рублях, без указания возможных границ интервала рыночной стоимости.

- Оценку проводить в предположении отсутствия обременений (ограничений) со стороны третьих лиц, в том числе договорами найма, залога.

- При оценке Исполнитель использует общепринятое программное обеспечение – электронные таблицы Microsoft Excel 2013. Все расчеты, выполнены в соответствии с принятыми в данных программных продуктах округлениями и ограничениями. Цифры, приведенные в расчетных таблицах, могут не совпадать с конечным результатом, приведенным там же, т. к. все числовые значения приведены в удобном для визуального восприятия виде, в то время как для расчетов использовались значительно более точные числовые данные.

Перечень прочих допущений и ограничительных условий, использованных при проведении оценки, приведен в разделе «4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения» настоящего Отчета об оценке

### **3. Применяемые стандарты оценочной деятельности**

#### **3.1. Информация о применяемых стандартах оценочной деятельности**

Настоящий Отчет выполнен в соответствии с документами, регламентирующими практику профессиональной оценки.

1. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

2. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

3. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

4. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

5. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

6. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

7. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328;

8. Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные СРО «Экспертный совет».

Использование перечисленных стандартов вызвано обязательностью их применения при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации, что установлено законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. (посл. ред.)

#### **3.2. Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки**

1. Определение дополнительных и иных расчетных величин, выводов и рекомендаций не предусмотрено.

2. Возможные границы интервала, в котором может находиться стоимость, в целях настоящей оценки не требуются, стоимость определяется оценщиком в виде точного значения.

3. Определение рыночной стоимости объекта оценки не учитывает виды прав и ограничения на объект оценки, за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации, нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, нормативным правовым актом органа местного самоуправления

#### **4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки**

Выводы оценщика о стоимости объекта оценки будут ограничены изложенными в Отчете допущениями.

- Выводы оценщика о величине стоимости объекта оценки будут ограничены изложенными в отчёте допущениями и условиями.

- Информация о титуле объекта оценки, правах на объект оценки, а также техническая и финансовая документация по объекту оценки должна быть предоставлена Заказчиком.

- Оценщик и Исполнитель не принимают на себя обязательств по проверке предоставляемых документов и информации на предмет подлинности и соответствия законодательству, исходя из достоверности всех предоставленных Заказчиком документов и информации.

- При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщике не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их последующего обнаружения.

- Итоговый результат оценки стоимости представить единой величиной в рублях, без указания возможных границ интервала рыночной стоимости.

- Оценку проводить в предположении отсутствия обременений (ограничений) со стороны третьих лиц, в том числе договорами найма, залога.

- Содержащиеся в Отчете об оценке анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений.

- Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях и задачах.

- Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет об оценке иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.

- Мнение Исполнителя относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки Объекта оценки. Исполнитель не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость Объекта.

- Исполнитель не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим Сторонам.

- Стоимость услуг Исполнителя не зависит от итогового значения стоимости объекта оценки, а также от тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком и/или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.

- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном Отчете об оценке.

- При оценке Исполнитель использует общепринятое программное обеспечение – электронные таблицы Microsoft Excel 2013. Все расчеты, выполнены в соответствии с принятыми в данных программных продуктах округлениями и ограничениями. Цифры, приведенные в расчетных таблицах, могут не совпадать с конечным результатом, приведенным там же, т. к. все числовые значения приведены в удобном для визуального восприятия виде, в то время как для расчетов использовались значительно более точные числовые данные.

Прочие ограничения указаны далее по тексту настоящего Отчета.

## 5. Сведения о Заказчике оценки и об оценщике

### 5.1. Заказчик

Заказчиком является Тышкевич Владислав Юрьевич. Ниже в таблице представлены реквизиты Заказчика.

Таблица 5. Реквизиты Заказчика

<b>Заказчик</b>	<b>Тышкевич Владислав Юрьевич</b>
Документ, удостоверяющий личность	Паспорт 66 11 №ТП в пгт Кардымово МО УФМС России по Смоленской области в городе Ярцево
Адрес регистрации	Смоленская область, Кардымовский р-н, пгт Кардымово, ул. Колхозная, д. 17

### 5.2. Исполнитель

Исполнителем настоящей оценки является юридическое лицо, с которым у оценщика заключен трудовой договор.

Сведения об Исполнителе представлены в следующей таблице.

Таблица 6. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Эксперт Оценка»
Основной государственный регистрационный номер, дата присвоения:	ОГРН 1097847201286 Дата присвоения ОГРН 31.07.2009 г.
Генеральный директор:	Бучинский М. В.
Юридический адрес:	140003, М.О. г. Люберцы, ул. 3-е Почтовое отделение, дом 65. Корп. 2. Оф. 3
Обеспечение имущественной ответственности при осуществлении оценочной деятельности	Федеральный закон от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Глава III. Регулирование оценочной деятельности Статья 24.6. Убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или имущественный вред, причиненный третьим лицам вследствие использования итоговой величины рыночной или иной стоимости объектов оценки, указанной в отчете, подписанном оценщиком или оценщиками, подлежат возмещению в полном объеме за счет имущества оценщика или оценщиков, причинивших своими действиями (бездействием) убытки или имущественный вред при осуществлении оценочной деятельности, или за счет имущества юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.
Обязательное страхование	САО «РЕСО-Гарантия», страховой полис (договор) №922/2461467876, дата выдачи 10.10.2023, срок действия полиса с 14.11.2023 по 13.11.2024, страховая сумма 300 000 000 рублей

Таблица 7 Сведения об оценщике, участвовавшем в выполнении работ

Фамилия, имя, отчество оценщика:	Бучинская Татьяна Николаевна
Данные о членстве оценщика в саморегулируемой организации	Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: Ассоциация "Саморегулируемая организация оценщиков "Экспертный совет" от 18.10.2013, регистрационный номер № 911
Данные о наличии образования	Диплом о профессиональной переподготовке, Московский финансово-промышленный университет "Синегерия" ПП-I №865340
Информация о наличии квалификационного аттестата	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №026712-2 от 28.07.2021 г. по направлению «Оценка движимого имущества»
Данные о страховании ответственности	Страховое акционерное общество "ВСК" 121552, г. Москва,

оценщика	ул. Островная, д. 4 Номер договора 2300SB40R8898 от 27.09.2023 Срок действия 10.10.2023 - 09.10.2024. Сумма 5 000 000 рублей
Стаж работы в оценочной деятельности	12 лет
Местоположения оценщика	140003, М.О. г. Люберцы, ул. 3-е Почтовое отделение, дом 65. Корп 2. Оф. 3
Контактная информация:	М.О. г. Люберцы, ул. 3-е Почтовое отделение, дом 65. Корп 2. Оф. 3, тел.: +7 (495) 543-71-89, электронная почта: 5437189@mail.ru

Для подготовки настоящего Отчета об оценке кроме лиц, подписавших данный Отчет, иные штатные сотрудники ООО «Эксперт Оценка», а также сторонние специалисты не привлекались.

Оценщик подтверждает информацию о том, что он не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

ООО «Эксперт Оценка» подтверждает информацию о том, что оно не имеет имущественный интерес в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом Заказчика.

## **6. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки**

### **6.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки**

В ходе проведения работ по оценке оценщику были предоставлены документы и информация, устанавливающая количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта.

Основными источниками информации, позволяющими установить характеристики объекта оценки, необходимые для проведения оценочных работ, являлись следующие документы.

*Таблица 8. Основные источники информации, позволяющие установить характеристики объекта оценки*

№ п/п	Перечень документов
1	Свидетельство о регистрации 67 45 №810967 от 13.09.2017 г.
2	Паспорт транспортного средства 67 ОС №120251 от 13.09.2017 г.

Копии документов представлены в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

### **6.2. Анализ достаточности и достоверности данных**

«Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки Объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости Объекта оценки».

«Отчет об оценке не должен содержать информацию, не используемую при проведении оценки при определении промежуточных и итоговых результатов, если она не является обязательной согласно требованиям федеральных стандартов оценки и стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией, членом которой являются Оценщики, подготовившие Отчет (принцип достаточности)»

#### **6.2.1. Анализ достаточности информации.**

Анализ достаточности в рамках настоящей оценки проводился путем исследования предоставленной Заказчиком информации (в виде копий документов), необходимой для оценки.

При проведении проверки достаточности используемой в Отчете информации проверялось соблюдение условия, что использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при оценке рыночной стоимости Объекта оценки и определении итоговой величины рыночной стоимости Объекта оценки, установленной в Отчете об оценке.

#### **6.2.2. Анализ достоверности информации.**

При проведении проверки достоверности информации, используемой в Отчете об оценке, проверялось соблюдение условия о том, что данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю Отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся Оценщиком при определении рыночной стоимости, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения в отношении рыночной стоимости Объекта оценки.

Анализ достоверности информации проводился путем сопоставления данных, полученных от Заказчика в различных документах на недвижимое имущество. Сопоставление производилось по таким элементам сравнения, как наименование, инвентарный номер, площадь и т. д.

#### **6.2.3. Выводы**

На основании анализа предоставленных документов Оценщик сделал вывод, что количество источников информации достаточно для проведения оценки.

Использованная Оценщиком информация позволяет делать правильные выводы о характеристиках Объекта оценки. Использование дополнительной информации не может привести к существенному изменению характеристик, использованных при оценке рыночной стоимости Объекта оценки и определении итоговой величины рыночной стоимости Объекта оценки, установленной в Отчете об оценке.

Состав работ по оценке, детальность и глубина выполняемых анализов и исследований, содержание Отчета удовлетворяют требованиям необходимости и достаточности для доказательства результата оценки:

- состав работ по оценке не содержит работ, выполнение которых не повысит доказательности результата оценки и не повлияет на значение итогового результата в пределах неизбежной погрешности;
  - глубина анализов и исследований ограничивается существенностью их влияния на значение результата оценки, его погрешность и степень обоснованности;
  - Отчет не содержит сведений, которые не используются в анализах, выводах и расчетах.
- Оценщик считает собранную об Объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

### 6.3. Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Оценке подлежит движимое имущество: автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

Характеристики объекта оценки приняты на основании документации, предоставленной Заказчиком и бесед с представителями Заказчика. Полный перечень документов, на основании которых проведена оценка, представлен в разделе «6.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки» настоящего Отчета об оценке. Копии документов находятся в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042

Характеристика объекта оценки представлена в следующих таблицах.

Таблица 9. Характеристика объекта оценки

Наименование показателя	Значение показателя
Марка, модель ТС	КИА КЛАРУС GC5232
VIN:	X4XGC5232Y0000042
Наименование (тип ТС)	Легковой универсал
Категория ТС	В
Год изготовления ТС	2000
Модель, № двигателя	FR 184951
Шасси (рама) №	Отсутствует
Кузов (кабина, прицеп) №	X4XGC5232Y0000042
Цвет кузова	Бежевый
Тип двигателя	Бензиновый
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	115 (685)
Рабочий объем двигателя, куб. см	1 793
Разрешенная максимальная масса, кг	1 840
Масса без нагрузки, кг	1 274
Пробег, км	277 803 (показания одометра)
Техническое состояние	Рабочее
Ограничения, обременения оцениваемых прав на объект оценки	Нет данных <sup>2</sup>
Назначение	Предназначен для перевозки людей
Сведения о нахождении в залоге	По данным электронного ресурса «Реестра залогов» <sup>3</sup> сведения о залоге отсутствуют

<sup>2</sup> гибдд.рф

<sup>3</sup> <https://www.reestr-zalogov.ru/search/index>

Фотографии





#### **6.4. Оцениваемые права на объект оценки**

В настоящем Отчете оценивается право собственности на движимое имущество - автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042.

Имущество (согласно Гражданскому кодексу РФ, часть 1 (ст. 212, п. 2)) может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности» «Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

#### **6.5. Обременения оцениваемых прав**

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца или арендатора имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

Согласно данным, предоставленным Заказчиком и данным открытых источников, сведения о наличии залога отсутствуют. В рамках настоящего Отчета оценка выполнена без учёта каких-либо ограничений (обременений) оцениваемых прав.

## **7. Анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость**

### **7.1. Основные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации**

*Основные тенденции социально-экономического развития России в январе – ноябре 2023 года<sup>4</sup>.*

По оценке Минэкономразвития России, по итогам 11 месяцев 2023 г. ВВП превысил уровень прошлого года на +3,3% г/г, к уровню двухлетней давности рост на +1,2%. В ноябре 2023 г. ВВП вырос на +4,4% г/г (в октябре +5,1% г/г), а к уровню двухлетней давности – на +2,1% (+1,8% в октябре). С исключением сезонного фактора рост ВВП составил +0,04% м/м SA после +0,3% м/м SA месяцем ранее.

Рост промышленного производства в ноябре сохранился на высоком уровне – +4,3% г/г после +5,3% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности динамика также остаётся высокой: +3,9% после +3,6% в октябре. С учётом сезонности производство выросло на +0,1% м/м SA, как и месяцем ранее. В целом за 11 месяцев 2023 г. рост ускорился до +3,6% г/г после +3,5% г/г за 10 месяцев 2023 г.

Выпуск в обрабатывающей промышленности в ноябре вырос на +8,1% г/г после +9,5% г/г в октябре. С устранением сезонного фактора рост сохранился, как и в прошлом месяце (+0,1% м/м SA). К уровню двухлетней давности: +8,5% в ноябре после +8,2% в октябре. По итогам 11 месяцев 2023 г. рост ускорился до +7,5% г/г после +7,4% г/г за 10 месяцев 2023 г.

Драйвером роста выпуска обрабатывающей промышленности седьмой месяц подряд остаётся машиностроительный комплекс (+4,6 п.п., +0,1 п.п. по сравнению с октябрём). Вместе с химическим и металлургическим комплексами эти три сектора дают около 89% совокупного роста выпуска обрабатывающих производств.

Машиностроительный комплекс в ноябре продемонстрировал увеличение темпов роста: +28,8% г/г после +28,2% г/г месяцем ранее (без учёта автопроизводства +23,9% г/г после +25,5% г/г). В ноябре продолжился устойчивый рост в основных подотраслях комплекса: производство компьютерного и электронного оборудования (+38,9% г/г), электрооборудования (+22,8% г/г), автопроизводство (+53,1% г/г), прочих транспортных средств (+21,8% г/г), машин и оборудования, не включённых в другие группировки (+6,5% г/г). По отношению к аналогичному уровню 2021 г. выпуск комплекса сохраняет высокие темпы: +24,3% после +20,2% месяцем ранее.

Рост выпуска продукции металлургического комплекса в ноябре составил +5,7% г/г после +9,4% г/г (вклад в рост обрабатывающего сектора +1,2 п.п. после +2,0 п.п.). При этом продолжился активный рост металлургического производства: +4,9% г/г после +1,2% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности в ноябре в целом по комплексу превышение выпуска на +10,7% после +10,6% месяцем ранее.

Двузначные темпы роста в ноябре продолжает демонстрировать химическая промышленность: +13,8% г/г после +15,0% г/г (вклад в рост обрабатывающего сектора +1,4 п.п. после +1,6 п.п.). Наибольший плюс – в фармацевтической отрасли +28,8% г/г после +13,8% г/г. В производстве химических веществ и продуктов, а также производстве резиновых изделий темпы роста составили +11,7% г/г после +15,6% г/г и +9,9% г/г после +13,7% г/г соответственно. Уровень двухлетней давности по комплексу в целом в ноябре превышен на +7,4% после +8,6%.

Нефтеперерабатывающий комплекс после двух месяцев спада по итогам ноября вышел в положительную область: +0,1% г/г после -1,9% г/г. К уровню двухлетней давности -1,0% после -1,7% месяцем ранее.

Устойчивым остаётся рост в пищевой промышленности – в ноябре +3,3% г/г после +4,2% г/г месяцем ранее (положительная динамика отмечается на протяжении последних 15 месяцев). В частности, производство пищевых продуктов – +4,5% г/г после +5,7% г/г, напитков – +3,6% г/г после +4,4% г/г. К уровню двухлетней давности динамика в целом по комплексу составила +5,2% после +5,4% месяцем ранее.

Добывающий сектор в ноябре продемонстрировал темпы -0,4% г/г после -0,1% г/г в октябре. При этом опережающий рост в ноябре продемонстрировала добыча прочих полезных ископаемых (+26,6% г/г после -15,7% г/г). С устранением сезонного фактора в ноябре в целом по сектору – околонулевая динамика (+0,0% м/м SA). К уровню двухлетней давности -2,2% после -2,1% месяцем ранее. В целом за 11 месяцев 2023 г. динамика добычи полезных ископаемых составила на -1,1% г/г – накопленные темпы практически не меняются в течение 7 месяцев.

<sup>4</sup><http://economy.gov.ru>

Рост объёма строительных работ в годовом выражении в ноябре ускорился до +4,8% г/г (+3,2% г/г месяцем ранее), к уровню двухлетней давности рост на +10,1% (+12,2% в октябре). С исключением сезонности в ноябре объём строительных работ составил -0,3% м/м SA после роста на +0,5% м/м SA в октябре. В целом за 11 месяцев 2023 г. объём строительных работ вырос на +7,8% г/г (+8,1% г/г за 10 месяцев 2023 г.).

В ноябре рост объёмов оптовой торговли сохранился на высоком уровне в +19,5% г/г после +25,7% г/г месяцем ранее, к уровню двухлетней давности -5,7% (-3,8% в октябре). С исключением сезонности объёмы оптовой торговли в ноябре составили -0,4% м/м SA после роста на +2,4% м/м SA в октябре. По итогам 11 месяцев оптовая торговля превысила уровень прошлого года на +10,5% г/г (по итогам 10 месяцев 2023 г. рост на +9,6% г/г).

В ноябре грузооборот транспорта вырос на +0,6% г/г после роста на +2,9% г/г в октябре, к уровню двухлетней давности -4,8% (-3,7% месяцем ранее). С исключением сезонности грузооборот транспорта в ноябре -0,4% м/м SA после роста на +0,2% м/м SA в октябре. В целом за 11 месяцев 2023 г. темпы улучшились до -0,6% г/г после -0,8% г/г за 10 месяцев 2023 г.

Без трубопроводного транспорта в ноябре грузооборот вырос на +0,9% г/г после роста на +2,6% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности темпы составили -0,7% после роста на +0,1% месяцем ранее. С исключением сезонности в ноябре грузооборот -0,3% м/м SA после роста на +0,2% м/м SA в октябре. В целом за 11 месяцев 2023 г. грузооборот без трубопроводного транспорта вырос на +2,4% г/г (после +2,5% г/г по итогам 10 месяцев).

Кредитование экономики (юр. лица + физ. лица) в рублях в ноябре превысило уровень прошлого года на +25,6% г/г после +25,0% г/г в октябре. В месячном выражении с устранением сезонного фактора рост – на +1,9% м/м SA, как и месяцем ранее.

Кредитование юридических лиц в рублях в годовом выражении выросло на +26,3% г/г после +25,6% г/г месяцем ранее. В месячном выражении с устранением сезонности рост сохранился на уровне октября: +1,9% м/м SA.

Рублёвое кредитование физических лиц (потреб. + ипотечные кредиты) ускорилось до +24,3% г/г после +23,8% г/г в октябре. С исключением сезонности рост относительно октября замедлился: +2,0% м/м SA после +2,2% м/м.

Потребительская активность продолжила расти в ноябре.

Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в ноябре вырос на +8,9% г/г в реальном выражении после +10,8% г/г месяцем ранее (+4,0% к ноябрю 2021 г.). С исключением сезонности рост на +0,6% м/м SA после +1,1% м/м SA месяцем ранее. За 11 месяцев текущего года потребительская активность выросла на +5,7% г/г в реальном выражении.

Оборот розничной торговли в ноябре сохраняет двузначные темпы роста: +10,5% г/г в реальном выражении после +12,7% г/г в октябре (+1,8% к уровню ноября 2021 г.). С учётом сезонности рост на +0,6% м/м SA после +1,3% м/м SA месяцем ранее. В целом за 11 месяцев текущего года показатель вырос на +5,9% г/г в реальном выражении.

Платные услуги населению в ноябре увеличились на +4,2% г/г после +5,6% г/г в октябре (+7,7% к ноябрю 2021 г.). С исключением сезонного фактора: +0,4% м/м SA после +0,5% м/м SA месяцем ранее. За 11 месяцев текущего года рост в реальном выражении составил +4,3% г/г.

Оборот общественного питания<sup>1</sup> в ноябре был выше уровня прошлого года на +8,6% г/г в реальном выражении после +9,5% г/г месяцем ранее (+25,1% к ноябрю 2021 г.). С учётом сезонности рост на +0,9% м/м SA после +1,5% м/м SA в октябре. С начала текущего года общепит вырос на +12,5% г/г в реальном выражении.

С начала года по 25 декабря инфляция составила 7,42% (7,12% на 18 декабря), год к году – 7,59% г/г после 7,48% соответственно. По итогам ноября инфляция составила 7,5 г/г после 6,7% г/г в октябре.

Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в ноябре +15,1% г/г (в октябре рост на +13,5% г/г). В целом по промышленности в ноябре индекс вырос на +21,9% г/г после +21,6% г/г в октябре.

Безработица в ноябре второй месяц подряд держится на исторических минимумах – 2,9% от рабочей силы. В октябре 2023 г. (по последней оперативной информации) рост заработной платы в номинальном выражении ускорился и составил +17,2% г/г после +13,6% г/г месяцем ранее, в реальном выражении – +9,9% г/г после +7,2% г/г. За 10 месяцев 2023 г. номинальная заработная плата увеличилась на +13,7% г/г, реальная – на +7,7% г/г.

Выводы:

В результате анализа динамики показателей социально-экономического развития Оценщик пришел к выводу, что в большинстве отраслей экономики наблюдается спад, что оказывает негативное влияние на рынок Объекта оценки.

Происходящие события с 24 февраля 2022 года и последующие экономические и социальные изменения привели к тому, что рынки (финансовые, сырьевые, недвижимости и др.) в России и мире находятся в высокой степени неопределенности. Внутренние валюты многих стран отреагировали повышением волатильности курса по отношению к ведущим мировым валютам. Изменения происходят каждый день, что не может не сказаться на локальных рынках недвижимости, бизнеса и прочих активов.

Обзор политической ситуации в регионе не производился, так как влияния на рынок автотранспорта региона она не оказывает, основное влияние на положение в регионе и на рынке автотранспорта оказывает политическая и экономическая обстановка в стране, проанализированная выше.

## 7.2. Анализ рынка легковых автомобилей с пробегом в РФ по состоянию на дату оценки

По данным агентства «АВТОСТАТ», в 2023 году жители нашей страны приобрели 5 млн 693 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 17% больше, чем годом ранее. Половина российского вторичного рынка приходится на пять марок. Лидерство тут сохраняет отечественная LADA – по итогам прошлого года было куплено 1 млн 258 тыс. таких подержанных машин. Второе место заняла японская марка Toyota, результат которой составил 670,4 тыс. единиц. За ней расположились корейские бренды Kia и Hyundai (319 тыс. и 315,1 тыс. шт. соответственно), а замыкает ТОП-5 японский Nissan (296,8 тыс. шт.). В первой десятке все марки демонстрируют положительную динамику по отношению к 2022 году. При этом только у LADA (+7,7%) и Renault (+8,4%) этот показатель составил менее 10%, а у остальных восьми брендов он оказался двузначным. Наибольший рост среди них имеет Honda (+32,3%).

Табл. 1. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в 2023 году (шт.)

№	Марка	2023	2022	Изм., %	Доля 2023, %	Доля 2022, %
1	LADA	1 258 034	1 168 170	7,7	22,10	24,00
2	TOYOTA	670 444	542 208	23,7	11,78	11,14
3	KIA	318 970	259 734	22,8	5,60	5,34
4	HYUNDAI	315 137	269 033	17,1	5,54	5,53
5	NISSAN	296 835	251 056	18,2	5,21	5,16
6	VOLKSWAGEN	249 107	207 546	20,0	4,38	4,26
7	CHEVROLET	213 750	190 288	12,3	3,75	3,91
8	FORD	199 121	168 290	18,3	3,50	3,46
9	RENAULT	197 747	182 366	8,4	3,47	3,75
10	HONDA	195 008	147 448	32,3	3,43	3,03
	<b>Итого по России</b>	<b>5 692 955</b>	<b>4 866 756</b>	<b>17,0</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в 2023 году стал Ford Focus, объем рынка которого составил 119,8 тыс. экземпляров. В свою очередь, на вторую строчку рейтинга опустился лидер 2022 года – хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» с результатом 116,6 тыс. единиц. Далее следуют корейские бестселлеры – Kia Rio и Hyundai Solaris. За весь минувший год они были куплены в количестве 110,5 тыс. и 110 тыс. подержанных машин соответственно. Кроме них, в первую пятерку вторичного рынка также вошла Toyota Corolla (102,4 тыс. шт.). Показатели остальных моделей не дотянули до 100 тыс. купленных экземпляров. Все участники модельного рейтинга в 2023 году тоже показывают рыночный рост. Наиболее сильным он оказался у Toyota Corolla (+21,6%), а самым слабым – у седана LADA 2170 «Приора» (+0,9%).

Табл. 2. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в 2023 году (шт.)

№	Модель	2023	2022	Изм., %	Доля 2023, %	Доля 2022, %
1	FORD FOCUS	119 792	104 132	15,0	2,10	2,14
2	LADA 2114	116 633	113 371	2,9	2,05	2,33
3	KIA RIO	110 519	100 648	9,8	1,94	2,07
4	HYUNDAI SOLARIS	110 008	103 171	6,6	1,93	2,12
5	TOYOTA COROLLA	102 445	84 220	21,6	1,80	1,73
6	LADA 2170	98 142	97 222	0,9	1,72	2,00
7	LADA 2107	97 648	95 427	2,3	1,72	1,96
8	LADA 4X4	91 013	82 391	10,5	1,60	1,69
9	TOYOTA CAMRY	90 382	76 550	18,1	1,59	1,57
10	LADA 2190	78 199	71 047	10,1	1,37	1,46
	<b>Итого по России</b>	<b>5 692 955</b>	<b>4 866 756</b>	<b>17,0</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Если рассматривать итоги декабря, то за этот период в России было куплено 419,7 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Помимо того, что это на 10,5% меньше, чем в декабре 2022-го, так еще оказывается и на 8,4% меньше, чем месяцем ранее. Десятка марок-лидеров здесь та же, что и в целом по году. Практически все они располагаются на тех же позициях, кроме Renault и Ford, а также Hyundai и Kia, которые поменялись местами. Также стоит отметить, что отрицательная динамика наблюдается у всех брендов в сравнении как с ноябрем 2023-го, так и с декабрем 2022-го.

Табл. 3. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в декабре (шт.)

№	Марка	Декабрь 2023	Ноябрь 2023	Декабрь 2022	Изм. дек./нояб., %	Изм. дек./дек., %
1	LADA	101 589	111 148	104 507	-8,6	-2,8
2	TOYOTA	46 611	50 416	54 399	-7,5	-14,3
3	HYUNDAI	22 602	24 247	26 379	-6,8	-14,3
4	KIA	22 493	24 698	25 750	-8,9	-12,6
5	NISSAN	20 234	22 732	23 822	-11,0	-15,1
6	VOLKSWAGEN	17 980	19 603	21 502	-8,3	-16,4
7	CHEVROLET	16 214	17 979	17 828	-9,8	-9,1
8	RENAULT	15 010	16 007	17 140	-6,2	-12,4
9	FORD	13 915	15 901	16 582	-12,5	-16,1
10	HONDA	13 067	14 281	14 930	-8,5	-12,5
	<b>Итого по России</b>	<b>419 683</b>	<b>458 082</b>	<b>468 873</b>	<b>-8,4</b>	<b>-10,5</b>

В модельном рейтинге декабря первенствует хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (9,5 тыс. шт.), а Ford Focus (8,4 тыс. шт.) тут второй. Остальные модели в ТОП-10 почти те же, как и по году, только место «Гранты» на этот раз заняла вазовская «десятка». По отношению к ноябрю все они находятся «в минусе», причем сильнее других это затронуло Ford Focus (-13%) и седан LADA 2107 (-12,8%). А в сравнении с декабрем рост зафиксирован только у 3-дверного внедорожника LADA 4x4 «Нива» (+5,8%).

Табл. 4. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в декабре (шт.)

№	Модель	Декабрь 2023	Ноябрь 2023	Декабрь 2022	Изм. дек./нояб., %	Изм. дек./дек., %
1	LADA 2114	9 467	10 254	9 732	-7,7	-2,7
2	FORD FOCUS	8 353	9 597	10 141	-13,0	-17,6
3	HYUNDAI SOLARIS	8 244	8 594	9 650	-4,1	-14,6
4	KIA RIO	8 147	8 935	9 581	-8,8	-15,0
5	LADA 4X4	8 037	8 486	7 596	-5,3	5,8
6	LADA 2170	8 031	8 424	8 616	-4,7	-6,8
7	LADA 2107	7 759	8 902	8 149	-12,8	-4,8
8	TOYOTA COROLLA	7 356	8 003	8 188	-8,1	-10,2
9	TOYOTA CAMRY	6 589	6 850	8 201	-3,8	-19,7
10	LADA 2110	6 105	6 567	6 531	-7,0	-6,5
	<b>Итого по России</b>	<b>419 683</b>	<b>458 082</b>	<b>468 873</b>	<b>-8,4</b>	<b>-10,5</b>

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/56620/> © Автостат.

### Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений

В соответствии с ФСО №10: Для оценки стоимости машин оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют.

The screenshot displays a grid of 12 car listings for Kia Clarus. Each listing consists of a small image of the car, followed by text detailing the model, year, mileage, price, and location. The listings are as follows:

- Listing 1:** Kia Clarus 1.8 MT, 2000. 218 000 км. 240 000 Р. 218 000 км, 1.8 MT (116 л.с.), универсал, передний, бензин. Калужская обл., Боровский р-н, городское поселение Боравск, Боровск. 5 дней назад.
- Listing 2:** Kia Clarus 1.8 MT, 1999. 185 000 км. 100 000 Р. 185 000 км, 1.8 MT (116 л.с.), седан, передний, бензин. Смоленская обл., Духовицкий р-н, Обричское городское поселение, пгт. Обрич. 1 неделю назад.
- Listing 3:** Kia Clarus 2.0 MT, 2001. 169 000 км. 130 000 Р. 169 000 км, 2.0 MT (133 л.с.), седан, передний, бензин. Смоленская обл., Смоленский р-н, Талашинское сельское поселение, с. Талашино. 1 неделю назад.
- Listing 4:** Kia Clarus 2.0 MT, 2001. 285 000 км. 185 000 Р. 285 000 км, 2.0 MT (133 л.с.), седан, передний, бензин. Москва.
- Listing 5:** Kia Clarus 2.0 MT, 1999. 350 000 км. 225 000 Р. 350 000 км, 2.0 MT (133 л.с.), седан, передний, бензин. Липецкая обл., Липецк. 2 недели назад.
- Listing 6:** Kia Clarus 1.8 MT, 1999. 105 000 км. 330 000 Р. 105 000 км, 1.8 MT (116 л.с.), седан, передний, бензин. Волгоградская обл., Волгоград.
- Listing 7:** Kia Clarus 2.0 MT, 2000. 178 000 км. 300 000 Р. 178 000 км, 2.0 MT (133 л.с.), седан, передний, бензин. Ставропольский край, Петровский муниципальный округ, Састоград. 2 недели назад.
- Listing 8:** Kia Clarus 1.8 AT, 2000. 35 000 км. 200 000 Р. 35 000 км, 1.8 AT (116 л.с.), седан, передний, бензин. Москва. 2 дня назад.
- Listing 9:** Kia Clarus 2.0 MT, 2001. 245 166 км. 95 000 Р. 245 166 км, 2.0 MT (133 л.с.), седан, передний, бензин. Ярославская обл., Рыбинск.

At the bottom left of the screenshot, the word "Популярное" (Popular) is visible.

В данном случае, удельная стоимость предложений по продаже варьируется от 95 000 до 330 000 руб. Без учёта корректировок (физ. состояние, торг, и т.д.).

## **8. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки**

Понятие наилучшего и наиболее эффективного использования, применяемое в настоящем отчёте, определяется, как вероятное и разрешённое законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причём неперенные условия: физической возможности, должного обеспечения и финансовой оправданности такого рода действий.

Понятие наилучшего и оптимального использования подразумевает наряду с выгодами для собственника оцениваемого объекта, особую общественную пользу.

Подразумевается, что определение наилучшего и оптимального использования является результатом суждений оценщика на основе его аналитических навыков, тем самым, выражая лишь мнение, а не безусловный факт. В практике оценки недвижимости положение о наилучшем и оптимальном использовании представляет собой предпосылку для дальнейшей стоимостной оценки объекта.

При определении вариантов наилучшего и оптимального использования объектов использовались четыре основных критерия анализа:

- физическая возможность – физическая возможность наилучшего и наиболее эффективного использования рассматриваемых объектов;
- допустимость с точки зрения законодательства – характер предполагаемого использования не противоречит законодательству, ограничивающему действия собственника объекта оценки;
- финансовая целесообразность – допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить чистый доход собственнику имущества;
- максимальная продуктивность – кроме получения чистого дохода как такового, наилучшее и оптимальное использование подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости самого объекта.

Описание объекта оценки, а также проведённый оценщиком анализ рынка позволяют сделать вывод о том, что наиболее эффективным использованием для оцениваемого АМТС будет его текущее использование.

## **9. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов**

### **9.1. Порядок проведения оценочных работ**

Проведение оценки включает следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

### **9.2. Инспекция объекта оценки**

Инспекция включает осмотр объекта оценки, беседы с представителями Заказчика, анализ предоставленной Заказчиком информации и документации.

Целью проведения осмотра является:

- идентификация объекта оценки;
- уточнение характеристик местоположения объекта и ближайшего окружения;
- выявление технического состояния объекта и наличия износов различной природы;

Кроме того, с представителями Заказчика проводились беседы, анализировалась предоставленная представителями Заказчика информация.

В результате оценщиками получена следующая информация:

- вид и описание конструктивных элементов оцениваемого движимого имущества;
- описание физических характеристик оцениваемого движимого имущества;
- описание физического состояния оцениваемого движимого имущества.

Более подробное описание вышеуказанной информации представлено в соответствующих разделах Отчета об оценке. Фотографии представлены в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

### **9.3. Методология оценки**

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Оценщик на основе полученных в рамках каждого из подходов к оценке результатов определяет итоговую величину стоимости объекта оценки.

Выбор (отказ) того или иного подхода осуществляется исходя из специфики оцениваемого имущества, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в собранной информации.

### 9.3.1. Затратный подход

Затратный подход – совокупность методов определения стоимости, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения основных средств, с учетом потери стоимости в связи с физическим износом и функциональным и экономическим устареванием.

При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат за создание и последующую реализацию объекта, т.е. его себестоимость. При этом затраты, входящие в себестоимость, должны быть технологически оправданными (т.е. нормативными или плановыми), а прибыль соответствовать разумному, среднеотраслевому уровню рентабельности.

Затратный подход устанавливает верхний предел той суммы, которую бы на нормальном рынке заплатили бы за данное имущество в новом состоянии. Для более старого имущества делаются скидки на различные формы «накопленной амортизации» (ухудшения физического состояния; функционального или технического устаревания; экономического или внешнего устаревания), чтобы рассчитать цену, приближенно равную рыночной стоимости.

Расчет затрат для объекта имущества может основываться на расчетной величине либо затрат воспроизводства, либо затрат замещения.

При определении затрат воспроизводства речь идет об идентичных, а при определении затрат замещения – об аналогичных объектах.

Общая модель затратного подхода при оценке машин и оборудования включает в себя следующие этапы:

- Расчет затрат на воспроизводство или замещение объекта.
- Расчет величины совокупного накопленного износа объекта.
- Расчет рыночной стоимости объекта по формуле:

$$PC = CT_{в/з} \times (1 - I_{НАК})$$

$$I_{НАК} = 1 - (1 - I_{ФИЗ}) \times (1 - U_{ФУН}) \times (1 - U_{ЭК}), \text{ где:}$$

$PC$  – рыночная стоимость объекта;

$CT_{в/з}$  – затраты на воспроизводство (замещение) объекта без учёта износа;

$I_{НАК}$  – накопленный (суммарный, совокупный) износ;

$I_{ФИЗ}$  – физический износ;

$U_{ФУН}$  – функциональное устаревание;

$U_{ЭК}$  – экономическое (внешнее) устаревание.

### 9.3.2. Сравнительный подход

Данный подход основан на принципе замещения: когда существует альтернативный выбор аналогичных или схожих объектов движимого имущества, рыночная стоимость имеет тенденцию останавливаться на цене приобретения равно приемлемой замены при условии, что не возникает временных задержек при приобретении объектов, которые могут служить заменой. То есть цены, заплаченные за идентичные или аналогичные объекты, служат исходной информацией для расчета стоимости оцениваемого объекта.

Сравнительный подход реализуется через ряд последовательных этапов:

- сбор данных о реальных продажах, спросе и предложениях по объектам движимого имущества, сходным с объектом оценки. Только с помощью анализа этих данных можно сказать, насколько реальные цены отражают рыночную стоимость;
- сравнение оцениваемого объекта и объектов-аналогов по отдельным элементам;
- корректировка фактических цен продаж сравниваемых объектов. Корректировка проводится от аналога к оцениваемому объекту, а не наоборот.

После корректировки цен их можно использовать для определения стоимости оцениваемого объекта или их группы.

Применяя сравнительный подход при наличии достаточного количества достоверной информации о продаже объектов-аналогов, можно получить рыночную стоимость оцениваемого объекта максимально точно для конкретного рынка.

Выбор метода определяется характером объекта оценки, условиями его использования и полнотой информационной базы о ценах и параметрах аналогичных образцов машин, оборудования и транспортных средств.

В практике наиболее широко применяют следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

- метод прямого сравнения продаж;
- метод аналогового сравнения продаж;
- метод направленных корректировок;
- метод статистических (корреляционных) моделей;
- метод удельных экономико-технических показателей.

**Метод прямого сравнения** продаж основывается на сравнении продаж объектов идентичных с оцениваемым, по которым были заключены сделки в недавнем прошлом, или есть цены предложений идентичных объектов. Данный метод наиболее эффективен в условиях активного состояния рынка, обеспечивающего в большом объеме достоверные данные по совершаемым сделкам. Применяется для универсального и серийного оборудования.

Если функциональные и параметрические характеристики объекта оценки и объекта сравнения идентичны, то поправки к стоимости сравниваемого объекта будут определяться только по элементам сравнения на состояние объекта, местоположение, условия рынка и т.д.

#### **Метод аналогового сравнения продаж**

Метод аналогового сравнения продаж предполагает определение стоимости объекта на основе анализа цен продаж (или предложений) аналогичных (но не идентичных) объектов и корректировки стоимости аналогов на все отличия от объекта оценки по элементам сравнения (функциональные, параметрические, условия и время продаж и т.д.).

Цену объекта-аналога анализируют и корректируют, приводя, к дате оценки с учетом инфляции и определяют стоимость аналога (как нового) на момент оценки.

Функциональное и экономическое устаревание сравниваемых объектов вторичного рынка косвенным образом отражаются в цене продажи данных объектов. Поэтому при оценке на основе подхода сравнения рыночных продаж определению подлежит только физический износ, причем часто не величина износа, а его влияние на стоимость.

#### **Метод направленных корректировок**

Оценка прямым сравнением с аналогом применяется очень часто, так как именно таким способом можно получить действительно рыночную стоимость. Однако аналог обычно отличается от объекта оценки, и тогда вносят корректировки в его цену на обнаруженные отличия. Казалось бы, достаточно всего одного аналога с известной ценой. Но стоит заняться корректировками, как обнаруживают, что одного аналога мало. Ведь нужно знать «цену» каждой корректировки, т.е. насколько изменяется цена единицы оборудования при изменении параметра, по которому есть различие, на единицу. А для этого нужно много дополнительной ценовой и технической информации о нескольких похожих объектах с разным сочетанием значений параметров.

Идея внесения качественных корректировок при прямом сравнении встречается в работах по оценке недвижимости. Там этот подход называется: «качественный анализ цен сравниваемых продаж». Машины и оборудование как объекты оценки отличаются тем, что они обладают множеством технических параметров и характеристик, влияющих с той или иной силой на стоимость. Поэтому часто возникает необходимость делать много корректировок. Однако спектр однотипных машин с разным набором параметров и характеристик весьма ограничен.

Для случаев оценки, когда нужно внести много корректировок, а «цены» их трудно или невозможно определить из-за недостатка информации, предлагается метод направленных корректировок. При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость

Разработанный метод позволяет выполнить оценку стоимости единицы оборудования при минимальном объеме исходной информации, и особенно он может быть полезен, когда различия между оцениваемым объектом и аналогом проявляются не только в значениях

технических параметров, но и дискретных характеристиках наличием или отсутствием тех или иных дополнительных устройств.

#### **Метод статистических (корреляционных) моделей**

В том случае, когда прямая оценка машин и оборудования невозможна, расчет стоимости выполняется на основе стохастических (случайных) зависимостей стоимости от различных факторов.

Оценка этих зависимостей проводится методами регрессионного и корреляционного анализа. Оценка величины стоимости по данному значению конкретной величины сводится к тому, что требуется найти оптимальную оценку зависимости. Такой оценкой является регрессия, модель которой называют регрессионным уравнением.

По виду аналитического выражения зависимости подразделяются на линейные и нелинейные, а по количеству факторов на однофакторные (парные) и многофакторные (множественные). Регрессионный анализ позволяет представить в аналитической форме стохастическую связь между зависимой величиной (стоимостью) и независимыми переменными (параметрами оборудования). Корреляционный анализ исследует силу связи, а регрессионный анализ устанавливает форму зависимости и форму воздействия одних факторов на другие.

При использовании корреляционного и регрессионного анализа должны выполняться следующие основные требования и ограничения:

- однородность совокупности исследуемых исходных данных;
- существование количественной формы выражения факторных признаков, поэтому когда в выборке наблюдается наличие или отсутствие какого-либо параметра, это явление кодируется, например, наличие – 1, отсутствие – 0.
- независимость наблюдений;
- наличие нормального распределения результативного признака и произвольной формы распределения факторных признаков.

#### **Этапы определения стоимости на основе сравнительного подхода**

Независимо от того, какой метод подхода рыночных продаж применяется при оценке, стоимость машин, оборудования и транспортных средств определяется в следующем порядке:

- Изучают соответствующий рынок и собирают информацию о недавних сделках с аналогичными объектами на данном рынке.
- Точность оценки в значительной мере зависит от количества и качества собранной информации. Когда информации достаточно, необходимо убедиться, что проданные объекты действительно сопоставимы с оцениваемым объектом по функциям и параметрам.
- Проверяют (верифицируют) информацию. Необходимо убедиться, прежде всего, в том, что цены не искажены какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, сопутствующими состоявшимся сделкам, уточняют структуру цены (с учетом НДС или без учёта НДС). Проверяют также достоверность информации о дате сделки, физических и других характеристиках аналогов.
- Сравнивают оцениваемый объект с каждым из аналогичных объектов и выявляют отличия по элементам сравнения (по дате продажи, потребительским характеристикам, местоположению, исполнению, наличию дополнительных элементов т.д.). Все различия должны быть зафиксированы и учтены.
- Рассчитывают стоимость данного объекта, анализируя цены аналогов и внося в эти цены соответствующие поправки с тем, чтобы определить, за сколько он мог быть продан, если бы обладал теми же характеристиками, что и оцениваемый объект.

При выборе аналогов учитывалась сопоставимость объектов. Сопоставимыми считаются объекты с одинаковыми физическими и экономическими характеристиками.

#### **9.3.3. Доходный подход**

Доходный подход основывается на принципе ожидания. Данный принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель приобретает имущество в ожидании будущих доходов или выгод. Иными словами, стоимость объекта может быть определена как текущая стоимость будущих доходов, истекающих из факта владения данным объектом.

Основным при использовании данного подхода, является определение потенциального, действительного или чистого дохода от эксплуатации объекта, что в свою очередь служит базой для определения стоимости объекта. Для определения стоимости возможно использование метода прямой капитализации, который базируется на стабильных денежных потоках (постоянный доход) и метода дисконтирования денежных потоков, который наиболее приемлем при переменных денежных потоках (первичные инвестиционные вложения, а затем периодические потоки дохода и доход от реверсии – продажи объекта).

Использование доходного подхода при оценке рыночной стоимости предполагает, прежде всего, определение политики эксплуатации оцениваемого объекта, с тем, чтобы точно установить какие направления использования являются доходными и в какой мере возможна реализация этих направлений. Данный подход оценки применим только к доходным объектам, т.е. к таким объектам

единственной целью владения, которыми является получение дохода. Напрямую, применительно к машинам и оборудованию эту задачу решить невозможно, так как доход создается всей производственной системой или коммерческой системой, всеми ее активами, к которым относятся не только машины, но также и здания, сооружения, оборотные фонды (такой системой может быть все предприятие, цех, участок). Поэтому методы доходного подхода предполагают поэтапное решение задачи определения стоимости. Сначала рассчитывается чистый доход от функционирования системы. Затем либо определяется стоимость всей системы и из нее тем или иным образом выделяют стоимость машинного комплекса, либо в начале вычлняют из суммы чистого дохода ту его часть, которая непосредственно создается машинным комплексом, а уж потом по этой части дохода определяется стоимость самого машинного комплекса.

Основные этапы процедуры оценки при доходном подходе:

1. Оценка потенциального валового дохода на основе анализа текущих арендных ставок и тарифов на рынке для сравнимых объектов.
2. Оценка потерь от неполной загрузки (сдачи в аренду) и не взысканных арендных платежей на основе анализа рынка, характера его динамики применительно к оцениваемому имуществу. Рассчитанная таким образом величина вычитается из валового дохода и определяется действительный валовой доход.
3. Расчет издержек по эксплуатации оцениваемого объекта основывается на анализе фактических издержек по его содержанию и/или типичных издержек на данном рынке. В статьи издержек включаются только отчисления, относящиеся непосредственно к эксплуатации собственности, и не включаются ипотечные платежи, проценты и амортизационные отчисления. Величина издержек вычитается из действительного валового дохода и получается величина чистого операционного дохода.
4. Пересчет чистого операционного дохода в текущую стоимость объекта. Выбор способа пересчета зависит от качества исходной информации на рынке.

#### **9.3.4. Согласование результатов**

В процессе оценки могут быть использованы различные подходы к оценке, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных подходов, должно определяться обоснованным суждением Оценщика, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных с использованием двух и более подходов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый метод взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

Существуют два базовых метода взвешивания:

- метод математического взвешивания;
- метод субъективного взвешивания.

Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого метода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

#### **9.4. Выбор методологии**

Практические методы оценки стоимости различных видов машин и оборудования сочетают в себе элементы нескольких подходов, а их отнесение к тому или иному подходу делается по преобладающему признаку. Так, например, прием сравнения встречается не только в методах сравнительного подхода, но и в методе расчета по цене однородного объекта или методе равноэффективного аналога, относимых соответственно к затратному и доходному подходам.

Учитывая специфику объекта оценки и достаточность имеющейся информации, оценщики проанализировали возможности использования каждого из трех подходов и пришли к следующему выводу:

- доходный подход может быть применен к оценке движимого имущества только в составе действующего предприятия (бизнеса). Рынок аренды оцениваемого движимого имущества развит слабо, и оценщики не имеют информации о рыночном уровне доходов, приносимых данным имуществом. Кроме того, стоимость аренды подобного имущества не разглашается, устанавливается в каждом случае индивидуально и зависит от многих факторов, а также сложно выделить расходы, связанные с эксплуатацией оцениваемого имущества, в связи с этим оценщики считают допустимым отказаться от использования доходного подхода;

- сравнительный подход к оценке объектам движимого имущества наиболее предпочтителен по сравнению с другими подходами при определении рыночной стоимости машин и оборудования и их комплектующих, в том числе аварийных, не подлежащих восстановлению, крупносерийного и массового производства, имеющих, как правило, развитой рынок, что дает возможность оценщику выбрать достаточное по статистическим критериям количество аналогов. Проанализировав открытые рынки оцениваемого имущества, оценщик смог выявить аналоги для оцениваемого автотранспортного средства. Таким образом, определение рыночной стоимости в рамках сравнительного подхода методом сравнения продаж.

- затратный подход к оценке движимого имущества применяется преимущественно в случаях, когда не имеется достаточной информации о сделках купли-продажи аналогичных объектов на вторичном рынке или при специфичном функциональном назначении объектов, в связи, с чем последние не представлены на рынке. Учитывая достаточность аналогов на вторичном рынке, оценщик пришел к решению отказа от затратного подхода.

### **9.5. Определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода**

Исключительно важными этапами при использовании сравнительного подхода в оценке движимого имущества являются выбор сопоставимых аналогов и тщательный анализ используемых в расчетных процедурах ценовых показателей сравниваемых объектов с целью приведения последних к единой базе (одинаковым условиям приобретения). Данный процесс предполагает расчет и введение в цены отобранных аналогов так называемых «коммерческих поправок». Затем производится расчет и введение поправок на разницу в технико-экономических показателях аналогов и оцениваемого объекта. После проверки произведенных расчетов и анализа скорректированных цен аналогов делается вывод о стоимости оцениваемого объекта методом сравнительного анализа продаж.

Метод прямого сравнения с аналогом применим при соблюдении следующих условий:

- сбалансированность рынка. Для получения достоверных результатов при оценке имущества данным методом необходимо, чтобы на рынке не наблюдалось существенного дисбаланса между спросом и предложением. рыночная стоимость определяется как наиболее вероятная цена, которая сложится на свободном конкурентном рынке, что предполагает наличие баланса спрос-предложение;
- достаточный уровень свободной рыночной конкуренции. Объект, оцениваемый методом прямого сравнительного анализа продаж, не должен продаваться или производиться монополистом;
- неуникальность оцениваемого объекта. Метод прямого сравнительного анализа продаж не дает корректных результатов при оценке как для объектов, едва появившихся на рынке, так и для объектов, уже не продаваемых.

Оцениваемые объекты, а также рынок аналогичных объектов на дату оценки удовлетворяет всем вышеперечисленным требованиям. Это дает возможность применить при оценке данного вида имущества метод прямого сравнения с аналогом.

Процедура оценки методом прямого сравнения с аналогом включает в себя следующие этапы:

1. Исследование рынка с целью сбора первичной информации о совершенных сделках и предложениях о продаже аналогичных объектов.
2. Отбор информации с целью повышения ее достоверности.
3. Подбор и анализ применяемых единиц сравнения.
4. Сравнение оцениваемого объекта и отобранных аналогов по отдельным элементам.

В настоящем Отчете в качестве единицы сравнения выбрана стоимость полностью укомплектованного объекта в рублях.

### 9.5.1. Подбор объектов-аналогов

При выборе аналогов учитывалась сопоставимость объектов. Сопоставимыми считаются объекты с одинаковыми физическими и экономическими характеристиками.

Для оценки методом сравнения продаж были проведены исследования и анализ рынка автомобилей. В данном Отчете оценщиком были выбраны в качестве аналогов 3 сопоставимых объекта. Краткая характеристика объектов-аналогов представлена в таблице ниже.

Таблица 10. Краткая характеристика объектов-аналогов<sup>5</sup>

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3
Дата предложения	06.02.2024	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Марка, модель	КИА КЛАРУС GC5232	КИА КЛАРУС GC5232	КИА КЛАРУС GC5232	КИА КЛАРУС GC5232
Передаваемые права на транспортное средство	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности
Тип	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Год выпуска	2000	2000	2001	2000
Мощность двигателя, л.с.	115	116	133	133
Стоимость, руб.		240 000	250 000	270 000
Источник информации		<a href="https://www.avito.ru/borovsk/avtomobili/kia_clarus_1.8_mt_2000_218_000_km_3624663929">https://www.avito.ru/borovsk/avtomobili/kia_clarus_1.8_mt_2000_218_000_km_3624663929</a>	<a href="https://auto.ru/cars/used/sale/kia/clarus/1121261464-f35e7726/">https://auto.ru/cars/used/sale/kia/clarus/1121261464-f35e7726/</a>	<a href="https://auto.ru/cars/used/sale/kia/clarus/1120397540-2cb756b9/">https://auto.ru/cars/used/sale/kia/clarus/1120397540-2cb756b9/</a>

### 9.5.2. Введение и обоснование корректировок

Для определения стоимости оцениваемого движимого имущества в расчетах использовались следующие корректировки:

- на объем передаваемых прав;
- на финансовые условия;
- на условия продажи;
- на торг;
- на дату предложения/оценки;
- на модель, тип кузова;
- на мощность и объем двигателя;
- на материал салона;
- на физический износ;
- на тип комплектации;
- на техническое состояние.

#### *Корректировка на объем передаваемых прав*

В данном случае корректировка по данному фактору равна нулю, так, как и объекты-аналоги, и оцениваемый объект передаются в собственность. Обременения прав на объекты отсутствуют.

#### *Корректировка на финансовые условия*

Поскольку в расчетах используется рыночная информация, корректировка по данному фактору не проводилась.

#### *Корректировка на условия продажи*

Условия продажи объектов-аналогов типичные, т. е. продавцы не были ограничены в сроках продажи, между покупателями и продавцами не было никаких особых отношений. В связи с этим, корректировка по данному фактору не проводилась.

#### *Корректировка на торг*

<sup>5</sup> Копии использованных материалов представлены в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

Данная корректировка отражает тот факт, что при определении цены объектов, выставленных на продажу, учитывается мнение только одной из заинтересованных сторон – продавца. По мнению оценщиков, объявленные цены объектов-аналогов, подобранных на вторичном рынке должны быть подвергнуты корректировке в связи с неизбежным процессом их снижения в результате торгов.

Величина скидки на торг была взята из «Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. 2019» под ред. Л.А. Лейфера (стр. 58). Поправка применена на уровне – 10%, что соответствует рыночным данным о средних дисконтах при продаже автомобилей на вторичном рынке с учетом технического состояния объекта оценки.

**Границы расширенного интервала для скидки  
«на торг» в процентах  
(по результатам экспертного опроса оценщиков)**

Таблица 2.2.1.3

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	5,4	13,7
Спецтехника узкого применения	12	7,4	16,4
Железнодорожный и водный транспорт	12	7,5	17,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	7,3	15,8
Узкоспециализированное оборудование	14	8,9	19,5
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	7,9	17,1
Электронное оборудование	14	8,1	19,5
Инструменты, инвентарь, приборы	13	7,8	18,6

#### *Корректировка на дату предложения/оценки*

Так как при расчетах использована актуальная на дату оценки информация, корректировка по данному фактору не вводится.

#### *Корректировка на модель, тип кузова*

В ходе анализа рынка не выявлено линейной зависимости от типа кузова, поправка не требуется.

#### *Корректировка на мощность и объем двигателя*

Корректировка по техническим параметрам (параметрическая поправка), применяется при различиях в технических параметрах объектов оценки и аналога, рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{пар}} = \left( \frac{\Pi_0}{\Pi_a} \right)^b,$$

где  $\Pi_0$ ,  $\Pi_a$  – параметры объектов оценки и объекта-аналога;

$b$  – показатель степени, учитывающий силу влияния параметра  $\Pi$  на цену  $C$ , называемый также коэффициентом торможения.

Коэффициент торможения параметра может быть определен одним из двух способов:

1) способом «двух точек», 2) путем построения корреляционного уравнения степенного вида.

Способ «двух точек», который заключается в том, что находят два аналогичных объекта, различающихся только значением данного параметра, все остальные параметры у этих объектов одинаковы.

Коэффициент торможения параметра находится по формуле

$$b = \frac{\ln \left( \frac{C_2}{C_1} \right)}{\ln \left( \frac{\Pi_2}{\Pi_1} \right)}.$$

### Корректировка на техническое состояние

По мнению оценщиков, в цены объектов-аналогов должна быть введена корректировка на техническое состояние, учитывающая различия физического состояния, функциональное и экономическое устаревание оцениваемых объектов и объектов-аналогов.

Так как, срок службы объекта не может быть меньше нормативного, а по многим видам движимого имущества он превышает нормативный срок службы. В качестве примера можно привести объекты, имеющее нулевую балансовую стоимость, и в тоже время приносящее доход собственнику, значит имеющее справедливую стоимость. Физический износ в данном случае определялся согласно экспертной оценке (Таблица 10)

Таблица 11. Шкала для определения коэффициентов износа (метод экспертизы)<sup>6</sup>

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10-15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	40-60
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.	65-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	85-90
Негодное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	97,5-100

Исходя из фактического состояния, для объекта оценки условно принят физический износ в соответствии со шкалой экспертных оценок в размере значения для состояния «Удовлетворительное» - 60%, т.к. требуется капитальный ремонт ТС, итоговый расчет физического износа выполнен в следующей таблице:

Таблица 12. Расчет корректировки на физический износ

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3
Износ, % (метод экспертизы физического состояния)	60	60	55	55
Итоговая величина физического износа	60	60	55	55
Корректировка, %		0,0	-11,1	-11,1

### Веса аналогов

Вследствие внесения оценочных корректировок по объектам-аналогам достоверность данных по этим объектам уменьшается. Весовые коэффициенты для объектов-аналогов приведены в нижеследующей таблице и рассчитаны по формуле:

$$D = \frac{Q - q}{Q} \times \frac{1}{p - 1}, \text{ где:}$$

D – весовой коэффициент;

Q – общее количество корректировок;

q – количество корректировок аналога;

<sup>6</sup> «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С., Москва, 2003

p – количество аналогов.

### 9.5.3. Расчет рыночной стоимости объектов оценки в рамках сравнительного подхода

На основе показателей стоимости выбранных объектов-аналогов при помощи внесенных корректировок оценщиком была рассчитана рыночная стоимость оцениваемого автомобиля.

Расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта с учетом вышеописанных корректировок представлены в следующей таблице.

Таблица 13. Расчет рыночной стоимости объекта оценки

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3
Цена предложения, руб.		240 000	250 000	270 000
Передаваемые права на транспортное средство	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности
Корректировка, %		0	0	0
Скорректированная цена, руб.		240 000	250 000	270 000
Финансовые условия	Рыночные	Рыночные	Рыночные	Рыночные
Корректировка, %		0	0	0
Скорректированная цена, руб.		240 000	250 000	270 000
Условия продажи	Типичные	Типичные	Типичные	Типичные
Корректировка, %		0	0	0
Скорректированная цена, руб.		240 000	250 000	270 000
Снижение цены в процессе торгов	Рыночная стоимость	Цена предложения	Цена предложения	Цена предложения
Корректировка, %		-10	-10	-10
Скорректированная цена, руб.		216 000	225 000	243 000
Дата предложения	06.02.2024	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Корректировка, %		0	0	0
Скорректированная цена, руб.		216 000	225 000	243 000
Модель, тип кузова	КИА КЛАРУС GC5232 легковой			
Корректировка, %		0	0	0
Скорректированная цена, руб.		216 000	225 000	243 000
Мощность двигателя, л.с.	115	116,0	133,0	133,0
Корректировка, %		-0,6	-9,7	-9,7
Скорректированная цена, руб.		214 695	203 224	219 482
Техническое состояние (износ), %	60	60	55	55
Корректировка, %		0,0	-11,1	-11,1
Скорректированная цена, руб.		214 695	180 643	195 095
Весовые коэффициенты		0,375	0,313	0,313
<b>Итоговая рыночная стоимость, округленно, руб.</b>		<b>198 000</b>		

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод, что рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество - автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042, по состоянию на 06.02.2024 г., составляет:

**198 000 руб.**  
(Сто девяносто восемь тысяча) рублей

## 9.6. Согласование результатов

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиками согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

При согласовании результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании различных методов в рамках применения каждого подхода оценщик должен привести в Отчете об оценке описание процедуры соответствующего согласования.

В процессе проведения оценочных работ оценщики получили следующие результаты рыночной стоимости объекта оценки в рамках, принятых в настоящем Отчете подходов:

Таблица 14. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Наименование объекта	Затратный подход, руб.	Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.
Легковой автомобиль КИА КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN:X4XGC5232Y0000042	Не применялся	198 000	Не применялся

В связи с тем, что в процессе определения стоимости, оцениваемое движимое имущество оценивалось одним подходом, сравнительным, согласование результатов не требуется.

## **10. Итоговое заключение**

### **10.1. Заявление о качестве**

Подписавший настоящий Отчет оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

Все факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.

Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежит самому оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Отчета.

Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам. Вознаграждение оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.

Анализ, мнения и выводы были получены, а настоящий Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ и Федеральными стандартами оценки.

Приведенные в Заключении факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования наших знаний и умений, и являются, на взгляд оценщика, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

### **10.2. Итоговое заключение о стоимости**

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод, что рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество - автомобиль KIA КЛАРУС GC5232, год выпуска 2000, VIN: X4XGC5232Y0000042, по состоянию на 06.02.2024 г., составляет:

**198 000 руб.**

**(Сто девяносто восемь тысяч) рублей**

Оценщик



Бучинская Т.Н.

## **11. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения**

В настоящем разделе приведена литература и источники информации, используемые в Отчете. К числу источников относятся: законодательные и иные нормативно-правовые акты, справочная и методическая литература, методические рекомендации, деловая литература, базы данных, данные из сети Интернет и т.д.:

- Гражданский кодекс РФ ч.1 принят 30.11.1994 г., Федеральный закон 51-ФЗ (в редакции от 06.12.2011 г.);
- Земельный кодекс РФ принят 28.09.2001 г., Федеральный закон 136-ФЗ (в редакции от 25.10.2001 г.);
- Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» № 122-ФЗ от 21.07.97 г.;
- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.(посл.ред)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральные стандарты оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденных приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 N 328;
- «Оценка машин, оборудования и транспортных средств» Ковалев А.П., Академия оценки, 1996 г.;
- «Оценка автотранспортных средств» Ю.В. Андрианов Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, Москва, 2006 г.;
- «Оценка машин, оборудования и транспортных средств», под редакцией В.П. Антонова, Москва, Институт оценки природных ресурсов, 2001 г.;
- «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», под редакцией О.С. Назарова, Э.А. Третьякова, Москва, Дело, 1998 г.;
- «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалева, А.А. Кушель, В.С. Хомякова, Ю.В. Андрианова, Б.Е. Лужанского, И.В. Ковалева, С.М. Чемерикина, Москва, Интерреклама, 2003 г.;
- «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» под редакцией В. Рутгайзера, Ю.В. Луизо, О.С.Назаров, Э.С.Третьяков, Москва, ИЗДАТЕЛЬСТВО «Дело», 1998 г.;
- Методическое руководство для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки», г. Москва, 2011 г.;
- Базы данных имеющиеся в распоряжении Оценщика;
- Базы данных, аналитические и статистические материалы компаний и государственных органов, данные Интернет ресурсов (сайты агентств недвижимости): <http://www.autostat.ru/>, [www.irr.ru](http://www.irr.ru), <http://www.avito.ru>, <https://auto.ru/>.

В процессе проведения оценки в целях исключения возможных ошибок оценщик осуществлял поиск и анализ максимально возможного количества информации. В случаях несовпадения информации предпочтение отдавалось более авторитетному источнику либо данным, полученным в результате статистического анализа.

Перечисленный перечень использованных при проведении оценки данных содержит не полные сведения о методической литературе, объем которой может исчисляться десятками позиций.

Прочие источники информации, используемые в настоящем Отчете, указаны по тексту Отчета.

## 12. Список приложений

Приложение 1.	Копии материалов, использованных в процессе оценки
Приложение 2.	Копии материалов, предоставленных Заказчиком
Приложение 3.	Копии документов Исполнителя и Оценщика

# Приложение 1. Копии материалов, использованных в процессе оценки

## Аналог №1

avito.ru/borovsk/avtomobil/kia\_clarus\_1.8\_mt\_2000\_218\_000\_km\_3624663929

1.3 **Только на Авито** [Помощь](#) [Транспорт](#) [Автомобили](#) [Стройбыстро](#) [88](#) [Служба](#) [8 \(1986-2020\)](#)

### Kia Clarus 1.8 MT, 2000, 218 000 км 240 000 Р

[Добавить в избранное](#) [Сравнить](#) [Добавить автотекст](#)



[Показать телефон в Москве, Россия](#)

Пользователь  
Частное лицо

[Подписаться на продавца](#)



**Только на Авито**  
Увеличьтесь при просмотре

#### Характеристики

Год выпуска: 2000	Тип двигателя: Бензин
Поклоние: 8 (1986-2000)	Коробка передач: Механика
Пробег: 218 000 км	Привод: Передний
История пробега: <a href="#">Проверить в АвтоТекст</a>	Комплектация: Базовая
ГТС: Оригинал	Тип кузова: Универсал
Владелец по ГТС: 4+	Цвет: Зеленый
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.8 MT (116 л.с.)	VIN или номер кузова: XA00*****
Объем двигателя: 1.8 л	Объем: Не интересует

[Все характеристики](#)

#### Авито Оценки нет

Мы не рассчитываем об для новых, битых и родных автомобилей.

avito.ru/borovsk/avtomobil/kia\_clarus\_1.8\_mt\_2000\_218\_000\_km\_3624663929

### Авито Оценки нет 240 000 Р

Мы не рассчитываем об для новых, битых и родных автомобилей.

#### Проверка истории АвтоТекст

Отчет от 1 февраля 2026 года

4 владельца по ГТС	Проверка юридической чистоты: залог, розыск и ограничения
ДТП не найдено	Проверка на коммерческое использование: работа в такси, каршеринг и владение орндом
Проверка безопасности: повреждения, стоимость ремонта и страховые выплаты	

[Купит ли мой автомобиль](#) [Посмотреть пример отчета](#)

[Использовать отчет на avito.ru](#)

#### Расположение

Калужская обл., Боровской р-н, городское поселение Боровск, Боровск, пл. Ленина [Показать карту](#)

#### Описание

продается автомобиль Kia clarus 2000 год двигатель 1.8 116 л/с машина ни когда не попадала заводилась в любой мороз цена 240000 торг БСТЬ  
ДОНОР ДВИГАТЕЛЬ TAM155/UC

[Показать телефон в Москве, Россия](#)

Пользователь  
Частное лицо

[Подписаться на продавца](#)

auto.ru/cars/used/sale/kia/carus/1121261464-135e7726/

### Kia Clarus, 2001

Ноябрь 2023 | 479 (100%) | IP 112081464 | 250 000 Р | Подробнее про оценку стоимости

Частное лицо | Екатеринбург, улица Восточная д/д Гениева, 34 | Написать | +7 905 827-82-68

**ДТП не найдены**  
По данным ГИБДД

Статус	В наличии
Положение	8
Год выпуска	2001
Пробег	385 000 км
Кузов	Седан
Цвет	Белый
Двигатель	2.0 л / 138 л.с. / Бензин
Мотор	1 250 л / год
Коробка	Механическая
Привод	Передний
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Зачастушки	3 или более
ПТС	Дубликат
Такси	Работало
VIN	XDA*****
Паспорт	*****86

Показать в отчете

Характеристики модели



Проверка по VIN | Обновлено 6 февраля 2024 | auto.ru (отчеты)

auto.ru/cars/used/sale/kia/carus/1121261464-135e7726/

Частное лицо | Екатеринбург, улица Восточная д/д Гениева, 34 | Написать | +7 905 827-82-68 | 250 000 Р

**Проверка по VIN**  
Обновлено 6 февраля 2024

- ✓ Характеристики совпадают с ПТС
- ✓ Данные о ДТП не найдены
- ✓ Данные о продаже и заквате на регистрацию не найдены
- ✓ 6 владельцев в ПТС
- ✓ 3 записи в истории пробегов
- ✓ Проверка на работу в такси
- ✓ 3 записи в истории эксплуатации
- ✓ HD фотографии
- ✓ Поиск данных о залоге
- ✓ Еще 20 пунктов проверки

Показать бесплатный отчет

Купить отчет от 119 Р

ГАЗПРОБАНК  
Кредит на авто и другие цели  
Получите авто в залоге — оставив еще варианты

#### Комментарий продавца

Купил машину на севере у дяди после вахты. Корейский двигатель на двухлитровом двигателе, лоскал полностью на вод (стоиле без тормозов). На машине проехал Ижевск-Томск-Екатеринбург-Тюмень-Екатеринбург-Челябинск-Екатеринбург. Машина по трассе едет бодро (подключались к моткам, шатав, 190км/ч) Расход при 120 км/ч 10л на 100км, город 13-14л. Прогноз откручивает подвеска явно, бизнес класс. На зиму все по плану подерживалась (со слов бывшего хозяина) была в ДТП или нет сказать не могу. Я поменял ремень грн,масло,воздушный фильтр, сделал тормоза,диск,деп и ушки. Из минусов,где то подтекает антифриз левый, два раза раз побиты окна, желательно поменять передние тормозные диски и тросик ручника (не держит). Есть автозалог, сигнализация, два ключа и легкая резина. Бонусом отдаю новые запчасти на 30 000р (на фото в багажнике справа) Я продаю по причине покупки ивн, это просто хороший надежный кореец на каждый день. Ценник снижу, тогда больше!

auto.ru/cars/used/sale/kia/clarus/1120397540-2cb756b5/

### Kia Clarus, 2000

270 000 Р

Октябрь 2023 • 330 0 км пробега • №120397540

Подробнее про оценку стоимости



54293582

Светлогорск, Ставропольский край, Петровский муниципалитет...

Написать

Показать телефон

+7 900 000 00 00

- Статус: В наличии
- Поколение: 4
- Год выпуска: 2000
- Пробег: 178 000 км
- Кузов: Седан
- Цвет: Чёрный
- Двигатель: 2.0 л / 133 л.с. / Бензин
- Мотор: 1 895 в / год
- Коробка: Механическая
- Полнод: Передний
- Руль: Левый
- Состояние: Не требует ремонта
- Владельцы: 1 человек
- ПТС: Дубликат
- Транша: Расстояние
- УИ: ~~XXXXXXXXXXXX~~
- Паспорт: ~~XXXXXXXXXX~~



Показать в отчёте

Характеристики модели

auto.ru/cars/used/sale/kia/clarus/1120397540-2cb756b5/



54293582

Светлогорск, Ставропольский край, Петровский муниципалитет...

Написать

Показать телефон

+7 900 000 00 00

270 000 Р

Основные факторы риска

- ✓ Характеристики совпадают с ПТС
- ✗ Есть юридические ограничения
- ✓ 3 владельца в ПТС
- ✓ 6 записей в истории пробега
- ✓ 7 записей в истории эксплуатации
- ✓ Проверка на работу в такси
- ✓ Информация об участии в ДТП
- ✓ HD фотографии
- ✓ Поиск данных о залоге
- ✓ Базы 21 пункт проверки

Показать бесплатный отчёт

Купить отчёт от 119 Р

#### Комментарий продавца

Продаю авто в хорошем состоянии для своих годов.  
 Есть незначительные моменты по кузову на скорости не влетает.  
 Сидеть и ехать комфортно в Климатку.  
 Восемь лет в моих руках в собственности.  
 Утеплен обивка на газель бурда и на цельнометаллической.  
 На авто есть запрет на регист действия можно оформить нет.  
 Запрет снимается по телефону.  
 Закрыть по делу.







Форма № 

Р	5	1	0	0	1
---	---	---	---	---	---

**Федеральная налоговая служба**  
**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о государственной регистрации юридического лица

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "Эксперт Оценка"  
(полное фирменное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "Эксперт Оценка"  
(сокращенное фирменное наименование юридического лица)

31 июля 2009 за основным государственным регистрационным номером  
(число) (месяц прописью) (год)

1	0	9	7	8	4	7	2	0	1	2	8	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 15 по Санкт-Петербургу  
(наименование регистрирующего органа)

Начальник отдела межрайонной инспекции

  
Глущенко Е. К.  
(подпись, ФИО)



серия 78 №007216487

ФНПС - Санкт-Петербург, 15 июля 2009, инспекция № 15

**ПОЛИС**  
**к договору страхования гражданской ответственности организации,**  
**заключающей договоры на проведение оценки № 922/2461467876**

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса « 10 » октября 2023 г.

Валюта страхования: Российские рубли

<b>Страхователь:</b>	Наименование организации / ООО «ЭКСПЕРТ ОЦЕНКА» Юридический адрес: 140008, г. Люберцы, ул. 3-е Почтовое отделение, д. 65, к. 2, оф. 3 ОГРН. 1097847201286, ИНН: 7813448465, E – mail 5437189@mail.ru, тел. 8 (495) 543-71-89 р/с 40702810840020012167, б/шк ПАО Сбербанк, БИК 044525225
<b>1. Срок действия полиса:</b>	С 00 часов 00 минут 14.11.2023г. по 24 часа 00 минут 13.11.2024г.
<b>2. Объект страхования:</b>	2.1. Не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 14.11.2021 года.
<b>3. Страховой случай:</b>	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
<b>4. Страховая сумма:</b>	<b>300.000.000 (триста миллионов) рублей,</b> лимиты ответственности согласно Договору страхования
<b>5. Франшиза:</b>	Страхование осуществляется без франшизы
<b>6. Страховая премия:</b>	<b>45.000 (сорок пять тысяч) рублей</b>
<b>7. Порядок оплаты страховой премии:</b>	Согласно Договору страхования
<b>8. Прилагаемые документы:</b>	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/2461467876 от 14.11.2023 г. - Правила страхования.
<b>Представитель страховщика:</b> Ситанская Екатерина Валерьевна	Код 11753912

Экземпляр Правил страхования получен. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь

М.П. (подпись)



Страховщик  
М.П. (подпись, подпись)

На Договор страхования №922/2461467876 от 06.10.2023г.



Некоммерческое партнерство  
«Саморегулируемая организация оценщиков  
«Экспертный совет»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

18.10.2013 г.

№ 911

**Бучинская (Милкина)  
Татьяна Николаевна**

Паспорт 89 13 303875, выдан Отдел УФМС России по Республике Мордовия в  
Октябрьском районе г. Саранска. Дата выдачи 12.10.2013 г.  
Код подразделения 130-026

Включена в реестр членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая  
организация оценщиков «Экспертный совет» от 18.01.2013 г. за № 911

Основание: решение Совета Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая  
организация оценщиков «Экспертный совет» от 17.01.2013 г.

Первый вице-президент



*В.И. Лебединский*  
В.И. Лебединский

000994

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в НП «СРОО «ЭС»

**СТРАХОВОЙ ПОЛИС № 2300SB40R8898  
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА  
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

<b>СТРАХОВАТЕЛЬ: ОЦЕНЩИК – Бучинская Татьяна Николаевна</b>	
<b>Объект страхования:</b> имущественные интересы, связанные с: – риском наступления ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности; – риском наступления ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имущественным интересам заказчика, заключившего договор на проведение оценки, в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности.	
<b>Вид деятельности Страхователя (Застрахованная деятельность):</b> оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».	
<b>Страховой случай</b> (с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования): установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт: – причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда); – причинения вреда действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении застрахованной деятельности.	
<b>СТРАХОВАЯ СУММА</b> 5 000 000 руб. 00 коп. (Пять миллионов рублей 00 копеек)	<b>СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ</b> 3 000 руб. 00 коп. (Три тысячи рублей 00 копеек)
<b>СТРАХОВОЙ ТАРИФ</b>	0,06% от страховой суммы.
<b>ПОРЯДОК И СРОКИ УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:</b>	единовременно путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Страховщика в срок не позднее «10» октября 2023 г.
<b>СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:</b>	с «10» октября 2023 г. по «09» октября 2024 г.
<b>Особые условия страхования:</b> лимит ответственности Страховщика по судебным расходам и издержкам Страхователя, иным расходам Страхователя, поименованным в п.п. 10.5.2. – 10.5.4. Правил страхования, по всем страховым случаям (общая сумма страхового возмещения по таким расходам Страхователя) устанавливается в размере 10% от страховой суммы, установленной по Договору страхования К настоящему Полису применяются исключения из страхования, закрепленные разделом 4 Правил страхования. Кроме того, страховыми не являются случаи причинения вреда вследствие осуществления Страхователем деятельности по оценке восстановительной стоимости ремонта транспортных средств (независимой технической экспертизы транспортных средств). Полис страхования не действует на всей территории субъектов Российской Федерации, в которых ведется война, любые военные и боевые действия, военные мероприятия, вторжение/нападение, гражданская война, контртеррористические операции, в которых объявлено военное положение, ведутся военные операции любого рода, а также на территории, официально объявленной зоной чрезвычайных ситуаций.	

**СТРАХОВАТЕЛЬ С ПРАВИЛАМИ № 114/3 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, ОТ «16» АПРЕЛЯ 2021 Г. САО «ВСК» ОЗНАКОМЛЕН, ОДИН ЭКЗЕМПЛЯР УКАЗАННЫХ ПРАВИЛ СТРАХОВАНИЯ ПОЛУЧИЛ.**

**СТРАХОВЩИК:**

Страховое акционерное общество «ВСК»

Место нахождения: Российская Федерация, 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4.

От имени Страховщика:

  
/А.С. Иванов/  
М.П.

Дата выдачи Страхового полиса: «27» сентября 2023 г.

Место выдачи Страхового полиса: г. Москва

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ  
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 026712-2

« 28 » июля 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

**«Оценка движимого имущества»**

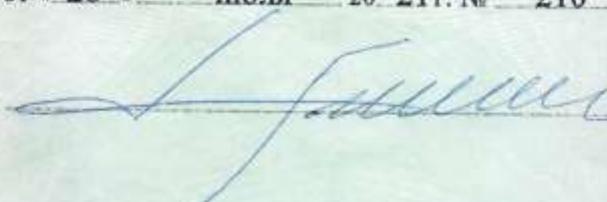
выдан

**Бучинской Татьяне Николаевне**

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
«Федеральный ресурсный центр»

от « 28 » июля 20 21 г. № 210

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует  
до « 28 » июля 20 24 г.



009825- KA2

« 06 » февраля 2024г.  
Прошито и пронумеровано

30  
\_\_\_\_\_ страниц (ы)  
Генеральный директор  
ООО «Эксперт Оценка»  
Бучинский Максим Владимирович

