



ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

№ 18АП-50/2024

г. Челябинск
25 марта 2024 года

Дело № А76-35570/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 12 марта 2024 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 25 марта 2024 года.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Забутыриной Л.В.,
судей Журавлева Ю.А., Матвеевой С.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кобыльченко Д.С., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Горбунова Вячеслава Николаевича - Исакова Евгения Юрьевича об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника; заявление Горбунова Вячеслава Николаевича о разрешении разногласий между должником и финансовым управляющим, об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника; заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Горбунова Вячеслава Николаевича № А76-35570/2022 Арбитражного суда Челябинской области.

В судебное заседание, в том числе посредством системы веб-конференции, явились представители:

Горбунова Вячеслава Николаевича - Дегтярева Г. В. (паспорт; доверенность от 06.03.2024 сроком на 5 лет; диплом);

публичного акционерного общества «Сбер» - Денисов В. В. (паспорт; доверенность от 21.07.2021 сроком по 09.04.2024)

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 31.10.2022 возбуждено производство по делу о банкротстве должника индивидуального предпринимателя Горбунова Вячеслава Николаевича.

Определением от 01.12.2022 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Исаков Евгений Юрьевич.

Информационное сообщение о введении реструктуризации долгов гражданина опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ» №230(7431) от 10.12.2022.

Решением от 28.04.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Исаков Евгений Юрьевич.

Информационное сообщение о введении реализации имущества гражданина опубликовано на сайте Единого Федерального реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) за №11375572 от 30.04.2023.

Должник обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просил:

1) Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, а именно установить начальную цену продажи имущества:

- жилой дом, площадью 642,9 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:1131, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18;

- земельный участок, площадью 688 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:972, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18;

- земельный участок, площадью 542 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:966, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18, начальная цена продажи Лота - 22 240 000 рублей.

Определением от 25.08.2023 заявление принято к производству.

В судебном заседании суд с учетом мнения лиц, участвующих в обособленном споре, объединил обособленные споры для совместного рассмотрения с настоящим заявлением, а именно:

- заявление финансового управляющего Исакова Е. Ю. об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества: - 1/2 в праве общей долевой собственности на земельный участок общей площадью 617+/-17 кв.м. с кадастровым номером 02:01:100301:963, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с/с Ташбулатовский, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; - 1/2 в праве общей долевой собственности на нежилой магазин общей площадью 69,2 кв.м. с кадастровым номером 74:15:0802001:764 по адресу Челябинская область, Нагайбакский район, рп. Южный, ул. Островского, д. 6/3; - 1/2 в праве общей долевой собственности на земельный участок общей площадью 210+/-10 кв.м. с кадастровым номером 74:15:0802005:69, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира Челябинская область, Нагайбакский район, рп. Южный, ул. Островского Начальная цена 19 500 рублей; - 530/2582 в праве общей долевой собственности на нежилое помещение общей площадью 258,2 кв.м. с кадастровым номером 74:15:0802001:1393 по адресу Челябинская область, Нагайбакский район, рп. Южный, ул. Ленина, д. 4; - 1/2 в праве общей долевой собственности на нежилой магазин общей площадью 45,1 кв.м. с кадастровым номером 74:15:0802001:942 по адресу Челябинская область, Нагайбакский

район, рп. Южный, ул. Ленина, д. 1, пом.; - 1/2 в праве общей долевой собственности на нежилое здание-магазин общей площадью 85 кв.м. с кадастровым номером 02:01:100401:1452 по адресу Республика Башкортостан, Абзелиловский район, д. Зеленая Поляна, ул. Курортная, д. 35/1; - 1/2 в праве общей долевой собственности на земельный участок общей площадью 402 кв.м. с кадастровым номером 02:01:100801:6, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с/с Ташбулатовский, д. Зеленая Поляна, ул. Курортная, д. 35/1; -1/2 в праве общей долевой собственности на нежилое помещение общей площадью 43,3 кв.м. с кадастровым номером 74:15:0802001:902 по адресу Челябинская область, Нагайбакский район, рп. Южный, ул. Садовая, д. 5, пом. 12; -1/2 в праве общей долевой собственности на жилую квартиру общей площадью 43,7 кв.м. с кадастровым номером 74:33:0225001:1739 по адресу Челябинская область, г. Магнитогорск, пр-кт. Карла Маркса, д. 166, кв. 14; -1/5 в праве общей долевой собственности на жилую квартиру площадью 37,7 кв.м. с кадастровым номером 74:15:0802001:1279 по адресу Челябинская область, Нагайбакский район, рп. Южный, ул. Ленина, д. 13/1, кв. 8; -100%-ная доля в уставном капитале ООО «Капелька», ИНН 7443008996; -1/2 в праве общей долевой собственности на а/м Тойота Ной 2007 г.в., г.р.з. С804СР72; -1/2 в праве общей долевой собственности на а/м Тойота Хайлэндер 2008 г.в., г.р.з. Х968МО102, заложенная в АО «Тойота Банк»;

и заявление ПАО «Сбербанк России» об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества: - Жилой дом, площадью 275,4 кв. м., кадастровый номер 02:01:100301:1131, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; - Земельный участок, площадью 688 кв. м, кадастровый номер 02:01:100301:972, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с/с Ташбулатовский, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; - Земельный участок, площадью 542 кв. м, кадастровый номер 02:01:100301:966, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с/с Ташбулатовский, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18/1.

После объединения обособленных споров судом совместно рассматриваются заявления финансового управляющего Исакова Е. Ю. об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества; заявление должника о разрешении разногласий между должником и финансовым управляющим, об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника; заявление залогового кредитора ПАО «Сбербанк России» об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества.

В судебном заседании представители кредитора ПАО «Сбербанк России» и должника выразили единое мнение о целесообразности реализации двухкомнатной квартиры, общей площадью 43,7 кв.м. по начальной продажной стоимости 3 300 000 руб.; автомобиля легкового Тойота Хайлендер 2018 г.в., по

начальной продажной стоимости 4 100 000 руб.; автомобиля легкового Тойота Ной 2007 г.в., гос. номер С804СР72, по начальной продажной стоимости 1 100 000 руб., на условиях, определенных кредитором ПАО «Сбербанк России», в редакции положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества от 31.10.2023.

Также в судебном заседании представители должника и кредитора ПАО «Сбербанк России» пояснили о преждевременности реализации имущества, указанного в заявлении финансового управляющего об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества.

Определением суда от 06.12.2023 (резолютивная часть от 31.10.2023) разногласия между должником, кредитором ПАО «Сбербанк России» и финансовым управляющим, относительно положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника разрешены. Заявление залогового кредитора ПАО «Сбербанк» об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника Горбунова В.Н. удовлетворено. Заявление финансового управляющего Исхакова Е.Ю. оставлено без рассмотрения.

Не согласившись с вынесенным определением, индивидуальный предприниматель Горбунова Эльвира Равильевна обратилась с апелляционной жалобой, в которой просила суд определение суда первой инстанции отменить полностью, принять по делу новый судебный акт.

В обоснование доводов апелляционной жалобы заявитель указывает, что реализуемое транспортное средство Тойота Хайлендер 2018 года выпуска, гос. номер Х962МО102, VIN 5TDDZRFH50S895331 находится в залоге у Акционерного общества «Тойота банк» с 18.10.2018, для покупки данного транспортного средства заявителем был взят автокредит, по которому она вносит ежемесячный платеж с момента приобретения транспортного средства, в настоящее время автокредит не погашен. В нарушение ее прав и законных интересов положение о реализации совместно нажитого имущества было утверждено без привлечения ее в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, более того, она не была надлежащим образом уведомлена о введении в отношении бывшего супруга процедуры реализации имущества. 19.12.2023 финансовый управляющий отправил требование о передачи эксплуатируемого ей транспортного средства Тойота Хайлендер для дальнейшей его реализации. Так ей стало известно о том, что в отношении ее бывшего супруга Горбунова В.Н. введена процедура реализации имущества.

Определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.01.2024 апелляционная жалоба принята к производству, судебное заседание назначено на 15.02.2024.

До начала судебного заседания 09.02.2024 от Горбунова В.Н. поступил отзыв на апелляционную жалобу, без доказательств его направления в адрес лиц, участвующих в деле, в приобщении которого, в порядке статей 9, 65 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судом отказано.

Апелляционным судом установлены основания для перехода к

рассмотрению обособленного спора по правилам первой инстанции.

Согласно положениям части 6 статьи 268 АПК РФ, вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, арбитражный суд проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 270 АПК РФ основанием для отмены судебного акта суда первой инстанции.

В силу подпункта 2 пункта 4 статьи 270 АПК РФ основаниями для отмены решения арбитражного суда первой инстанции в любом случае являются: рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Исходя из разъяснений, данных в пункте пункта 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ», согласно пункту 2 части 4 статьи 270, пункту 2 части 4 статьи 288 АПК РФ основанием для отмены судебного акта арбитражного суда в любом случае является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

При этом суду апелляционной (кассационной) инстанции следует исходить из того, что извещение является надлежащим, если в материалах дела имеются документы, подтверждающие направление арбитражным судом лицу, участвующему в деле, копии первого судебного акта по делу в порядке, установленном статьей 122 АПК РФ, и ее получение адресатом (уведомление о вручении, расписка, иные документы согласно части 5 статьи 122 АПК РФ), либо иные доказательства получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся процессе (часть 1 статьи 123 АПК РФ), либо документы, подтверждающие соблюдение одного или нескольких условий части 4 статьи 123 АПК РФ.

Порядок извещения регламентирован положениями статей 121 - 123 АПК РФ.

Так, в силу абзаца второго пункта 4 статьи 121 АПК РФ судебные извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

Согласно пункту 1 статьи 20 Гражданского кодекса РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

При этом, в соответствии с пунктом 5 статьи 123 АПК РФ в случае, если адрес или место жительства ответчика неизвестны, надлежащим извещением считается направление извещения по последнему известному адресу или месту жительства ответчика.

В рассматриваемом случае, определением от 20.09.2023 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно

предмета спора, привлечена Горбунова Эльвира Равильевна.

В материалах дела содержится адресная справка, содержащая адрес Горбуновой Э.Р. для корреспонденции: Челябинская область, Нагайбакский район, рабочий поселок Южный, ул. 3-я Плотина, д.3, кв.**. Данный адрес указан апеллянтом и в апелляционной жалобе.

Между тем, в материалах дела отсутствуют сведения о направлении судом первой инстанции в адрес Горбуновой Э.Р. судебной корреспонденции.

Горбунова Э.Р. в судебные заседания явку свою либо представителя не обеспечивала, каких-либо процессуальных ходатайств суду не заявляла.

Таким образом, у суда первой инстанции отсутствовали сведения об извещении третьего лица о судебном разбирательстве.

Указанное свидетельствует о рассмотрении обособленного спора в отсутствие третьего лица Горбуновой Э.Р., не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Из доводов апелляционной жалобы следует, что транспортное средство Тойота Хайлендер 2018 года выпуска, гос. номер Х962МО102, VIN 5TDDZRFH50S895331 находится в залоге у Акционерного общества «Тойота банк» с 18.10.2018.

Представитель ПАО «Сбербанк России» заявил ходатайство о привлечении названного лица к участию в обособленном споре в порядке статьи 51 АПК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Учитывая, что судебный акт по настоящему спору может повлиять на права и /или обязанности Акционерного общества «Тойота Банк» по отношению к кому-либо из участников настоящего спора, апелляционный суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения соответствующего ходатайства и привлечении Акционерное общество «Тойота Банк» к участию в настоящем обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, которому предлагается выразить свою позицию по спору.

В соответствии с разъяснениями пункта 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 о переходе к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в арбитражном суде

первой инстанции, на основании части 6.1 статьи 268 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции выносит определение. Возражения в отношении данного определения в силу частей 1, 2 статьи 188 Кодекса могут быть заявлены только при обжаловании судебного акта, которым завершается рассмотрение дела в арбитражном суде апелляционной инстанции.

В силу разъяснений, данных в пункте 33 постановления Пленума ВС РФ от 30.06.2020 № 12, в определении о переходе к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, арбитражный суд апелляционной инстанции разрешает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству с учетом обстоятельств спора и полноты имеющихся в деле доказательств.

Если дело признано подготовленным и в судебном заседании присутствуют все участвующие в деле лица, которые не возражают против продолжения его рассмотрения в этом заседании, арбитражный суд апелляционной инстанции переходит к рассмотрению дела по правилам, установленным Кодексом для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

В связи с тем, что в судебном заседании 15.02.2024 вновь привлеченное третье лицо либо его представитель не присутствует, требуется его извещение, а также с учетом неявки иных лиц, участвующих в деле, их представителей в судебное заседание суда апелляционной инстанции, рассмотрение дела по существу в данном судебном заседании невозможно, судебное разбирательство отложено на 12.03.2024.

В судебном заседании 12.03.2024 отказано в удовлетворении ходатайства апелланта об отложении судебного разбирательства (по причине получения отзыва должника 11.03.2024), учитывая, что позиция, изложенная в отзыве, фактически соответствует позиции, изложенной в отзыве на жалобу, который был представлен посредством системы «Мой арбитр» 09.02.2024, а также той, что излагалась ранее в суде первой инстанции. Препятствий для рассмотрения при установленной явке и представленных доказательствах относительно раскрытия процессуальных документов перед оппонентами не имеется (статья 158 АПК РФ).

Отзывы должника и финансового управляющего, представленные посредством системы «Мой арбитр» 07.03.2024 и 27.02.2024 соответственно, приобщены к материалам дела (статья 262 АПК РФ).

Представители банка и должника в судебном заседании апелляционной инстанции поддержали позиции, излагаемые в суде первой инстанции.

Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы уведомлены посредством почтового отправления, а также путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в судебное заседание не явились, представителей не направили, отзывы не представили.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ заявление рассмотрено в отсутствие неявившихся участников процесса.

Законность и обоснованность судебного акта проверены судом

апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном главой 34 АПК РФ.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ранее заключенный брак с третьим лицом Горбуновой Э.Р. расторгнут 11.01.2021.

Фактически брачные отношения между супругами были прекращены еще в мае 2020 года.

Определением от 31.07.2023 требование ПАО «Сбербанк России» в размере 4 578 765,68 руб. признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов, как обеспеченное залогом имущества: Жилой дом площадью 275,4 кв.м, кадастровый номер 02:01:100301:1131; земельный участок площадью 688 кв.м кадастровый номер 02:01:100301:972, земельный участок площадью 542 кв.м кадастровый номер 02:01:100301:966, расположенные по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18, 18/1.

Решением Нагайбакского районного суда Челябинской области от 08.02.2023 по гражданскому делу №2-1/2023 произведен раздел имущества супругов Горбунова В.П., Горбуновой Э.Р., на основании которого признано совместно нажитым имуществом супругов Горбунова В.Н., Горбуновой Э.Р., в равных долях, по 1/2 доли:

1. Жилой дом, кадастровый номер 02:01:100301:1131; земельный участок, кадастровый номер 02:01:100301:972; земельный участок, кадастровый номер 02:01:100301:963 и земельный участок, с кадастровым номером 02:01:100301:966, расположенные по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18/1. Указанный жилой дом является залоговым имуществом. В отношении объектов необходимо внести изменения в ЕГРН, а именно действительные характеристики объектов. Стоимость на 31.10.2023 по заявлению должника составляет 30 000 рублей.

2. Нежилое здание, кадастровый номер 74:15:0802001:764 (кадастровая стоимость 781011.96 рублей) и земельный участок, с кадастровым номером 74:15:0802004:69 (не стоит на кадастровом учете/не имеет координат/не имеет кадастровой стоимости), однако на кадастровом учете стоит земельный участок под кадастровым номером 74:15:0802001:69, площадью 400 кв.м., но расположенный по улице Ленина, 8), расположенные по адресу: Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Островского, д. 6/3. Исходя из пояснений должника, данное нежилое здание используется как коммерческая недвижимость - кафе «Мираж», в связи с чем, включает в себя неотделимые улучшения в виде торговой мебели, техники и оборудования. Само здание является отдельно стоящим, площадью 69,2 кв.м., которое расположено на земельном участке, площадью 210 кв.м. Из анализа рынка недвижимости в п. Южный, представленного в открытых источниках сайта «Авито», стоимость данного имущества составляет не менее 3 000 000 рублей на 31.10.2023. Однако для заключения договора купли продажи требуется приведение объектов недвижимости в соответствие с действующим законодательством РФ (поставить на кадастровый учет земельный участок/определить границы).

3. 530/1291 доли в нежилом помещении, общей площадью 258,2 кв.м., с

кадастровым номером 74:15:0802001:1393, которое расположено по адресу: Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Ленина, д. 4. Данное имущество фактически является отдельным обособленным нежилым помещением, площадью 258,2 кв.м., которое находится на первом этаже многоквартирного жилого дома и используется как коммерческая недвижимость - магазин «Магнат», имеет неотделимые улучшения в виде торгового оборудования. Из анализа рынка недвижимости в п. Южный, представленную в открытых источниках сайта «Авито», стоимость данного имущества составляет не менее 3 500 000 рублей на 31.10.2023. Однако для заключения договора купли продажи требуется приведение объекта недвижимого имущества в соответствие с действующим законодательством РФ, одновременно снятие с кадастрового учета 530/1291 доли в нежилом помещении и постановка на кадастровый учет нежилого помещения, площадью 258,2 кв.м. по указанному адресу.

4. Нежилое помещение, общей площадью 45,1 кв.м., кадастровый номер 74:15:0802001:942, расположенное по адресу: Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Ленина, д. 1, пом. 2. Данное имущество является отдельным обособленным нежилым помещением, площадью 45,1 кв.м., которое находится на первом этаже многоквартирного жилого дома и использовался как коммерческая недвижимость - магазин «Первый», имеет неотделимые улучшения в виде торгового оборудования. В настоящий момент Горбунова Э.Р. сдает в аренду «ОЗОН». Из анализа рынка недвижимости в п. Южный, представленного в открытых источниках сайта «Авито», стоимость данного имущества составляет не менее 750 000 рублей на 31.10.2023.

5. Нежилое помещение, общей площадью 43,3 кв.м., кадастровый номер 74:15:0802001:902, расположенное по адресу: Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Садовое, д. 5, пом. 12. Данное имущество является отдельным обособленным нежилым помещением, площадью 43 кв.м., которое находится на первом этаже многоквартирного жилого дома и использовался как коммерческая недвижимость - магазин «Светлый», имеет неотделимые улучшения в виде торгового оборудования. Из анализа рынка недвижимости в п. Южный, представленного в открытых источниках сайта «Авито», стоимость данного имущества составляет не менее 750 000 рублей на 31.10.2023.

6. 1/5 доли в праве общей долевой собственности на жилую квартиру, площадью 37,7 кв.м. с кадастровым номером 74:15:0802001:1279, расположенной по адресу Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Ленина, д. 13/1, кв.8. Данное имущество является жилым помещением/однокомнатной квартирой, площадью 37,7 кв.м. Из анализа рынка недвижимости в п. Южный, представленного в открытых источниках сайта «Авито», стоимость данного имущества составляет не менее 100 000 рублей (500 000 / 5) на 31.10.2023.

7. Нежилое здание, общей площадью 85 кв.м., с кадастровым номером 02:01:100401:1452 и земельный участок, общей площадью 402 кв.м., с кадастровым номером 02:01:100801:6, расположенные по адресу: Республика

Башкортостан, Абзелиловский район, д. Зеленая поляна, ул. Курортная, д. 35/1. Данное нежилое здание используется как коммерческая недвижимость - магазин «Юлия», в связи с чем, включает в себя неотделимые улучшения в виде торгового оборудования, в том числе в виде дополнительной застройки (вспомогательные объекты). Само здание является отдельно стоящим, площадью 85 кв.м., которое расположено на земельном участке, площадью 402 кв.м., однако земельный участок не поставлен на кадастровый учет и не имеет координат. Из анализа рынка недвижимости в курортной зоне Банное, представленного в открытых источниках сайта «Авито», стоимость данного имущества составляет не менее 9 000 000 рублей на 31.10.2023. Однако для заключения договора купли продажи требуется приведение объектов недвижимости в соответствие с действующим законодательством РФ (поставить на кадастровый учет земельный участок/определить границы).

8. Жилое помещение, площадью 43.7 кв.м., с кадастровым номером 74:33:0225001:1739, расположенное по адресу: Челябинская область, город Магнитогорск, пр. Карла Маркса, Д. 166, кв. 14. Двухкомнатная квартира, рыночная стоимость на 31.10.2023 составляет - 3 300 000 рублей.

9. Автомобиль марки «Тойота Хайлендер» 2018 года выпуска, государственный регистрационный номер Х 962 МО 102.. Идентификационный номер (VIN): 5TDDZRFH50S895331, по мнению должника, рыночная стоимость на 31.10.2023 составляет 4 100 000 рублей.

10. Автомобиль марки «Тойота Ной», 2007 года выпуска, государственный регистрационный номер С 804 СР 72. Рыночная стоимость на 31.10.2023 составляет 1 100 000 рублей.

11. 100% доля в уставном капитале ООО «Капелька» ИНН 7443008993, номинальной стоимостью 200 000 рублей. Финансовым управляющим не доказано фактическое существование данного имущества.

12. Товарные остатки в магазине «Магнат», расположенные Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Ленина, д. 4, общей стоимостью 2 139 895 рублей 96 копеек. (Согласно акту инвентаризации от 19.07.2023 наличие товарных остатков финансовым управляющим не выявлено).

13. Товарные остатки в магазине «Светлый», расположенные Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Садовая, д. 5, пом. 12, общей стоимостью 2 483 838 рублей (Согласно акту инвентаризации от 19.07.2023 наличие товарных остатков финансовым управляющим не выявлено).

14. Товарные остатки в магазине «Первый», расположенные Челябинская область, Нагайбакский район, п. Южный, ул. Ленина, д. 1, пом. 1, общей стоимостью 568 350 рублей (Согласно акту инвентаризации от 19.07.2023 наличие товарных остатков финансовым управляющим не выявлено).

15. Товарные остатки в магазине «Юлия», Абзелиловский район, д. Зеленая Поляна, ул. Курортная, д. 35/1, общей стоимостью 1 016 000 рублей (Согласно акту инвентаризации от 19.07.2023 наличие товарных остатков финансовым управляющим не выявлено).

У должника также имеется имущество:

16. 1/4 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение

площадью 47,5 кв.м., с кадастровым номером 74:15:0802005:85 и 1/4 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 1 243 кв.м, кадастровый номер 74:15:0802005:72, расположенные по адресу: Челябинская область, Нагайбакский район, н. Южное, ул. Плотина, 3-я, д. 3, пом. 2. Рыночная стоимость на 31.10.2023 составляет 1 125 000 рублей (4 500 000 / 4) (действительные характеристики объектов недвижимого имущества не соответствуют сведениям содержащихся в ЕГРН, требуется внесение изменений, в том числе относительно площади).

17. на основании исполнительного листа: серия ФС №013702497 от 22.09.2023, выданного Нагайбакским районным судом Челябинской области с Горбуновой Э.Р. в пользу Горбунова В.Н. взыскана задолженность в размере 50 000 рублей.

18. исполнительный лист серия ФС №013702413, в соответствии с которым в пользу должника Горбунова В.Н., в том числе определено имущество в виде 1/2 доли в товарных остатках на общую сумму 6 208 083, 96 рублей, из которых на долю должника Горбунова В.Н. приходится 3 104 041,98 рублей (6 208 083, 96 / 2), однако в распоряжении должника отошло лишь 1 016 000 рублей, то есть на 2 088 041,98 (3 104 041,98 - 1 016 000) рублей. Таким образом, достоверно установлено, что 2 088 041,98 рублей отошли в пользу третьего лица Горбуновой Э.Р., что подтверждается актами инвентаризации, в виду чего, в настоящий момент в пользу должника имеется невзысканная дебиторская задолженность в размере 2 088 041,98 рублей.

Информационное сообщение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога опубликовано на сайте ЕФРСБ за №12102614 от 02.08.2023.

Согласно указанному сообщению порядок продажи имущества должника определен на основании положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Горбунова В. Н., находящегося в залоге ПАО «Сбербанк», подготовленного кредитором ПАО «Сбербанк».

Должник, выражая свое несогласие в части установления начальной цены продажи залогового имущества должника, обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника и должником, в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, а именно в части установления начальной цены продажи залогового имущества должника.

Так, в указанном заявлении, должник ранее просил утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, а именно установить начальную цену продажи имущества: - жилой дом, площадью 642.9 кв.м. кадастровый номер 02:01:100301:1131, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; - земельный участок, площадью 688 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:972, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; -

земельный участок, площадью 542 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:966, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; начальная цена продажи лота - 22 240 000 рублей.

Должником представлен Технический план здания от 11.08.2023, в соответствии с которым площадь жилого дома составляет 642,9 кв.м., вместо 275,4 кв.м., как это указано в положении кредитора и в выписке ЕГРН (кадастровый номер 02:01:100301:1131, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18).

Согласно отчету №323-64 об оценке рыночной стоимости жилого дома и двух земельных участков (предметов залога) составляет 22 240 000 рублей, вместо указанных кредитором в первоначальном положении 13 000 000 рублей, с учетом площади жилого дома установленной в техническом плане. Более того, к указанному домовладению относится так же земельный участок, площадью 617 +/- 17 кв.м., с кадастровым номером 02:01:1000301:963, месторасположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с/с Ташбулатовский, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18, стоимостью 1 250 000 рублей. Таким образом, рыночная стоимость вышеуказанного домовладения составляет 23 490 000 рублей на 12.08.2023, в состав которого входит: - жилой дом, площадью 642,9 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:1131, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; - земельный участок, площадью 688 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:972, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; - земельный участок, площадью 542 кв.м., кадастровый номер 02:01:100301:966, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18; - земельный участок, площадью 617 +/- 17 кв.м., кадастровый номер 02:01:1000301:963, месторасположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с/с Ташбулатовский, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18.

С учетом вышеуказанных обстоятельств начальная цена продажи имущества должника (жилой дом и три земельных участка), по мнению должника, должна быть определена не менее 23 490 000 рублей. Должник возражает относительно реализации указанного имущества, поскольку, по его мнению, во-первых, имеются недостатки, которые требуют устранения путем внесения изменений в характеристики объектов недвижимого имущества и положение подготовленное кредитором, относительно залогового имущества, а, во-вторых, определение порядка с указанного имущества приведет к возникновению ущерба, в виду наличия несоразмерности между задолженностью, включенной в реестр требований кредиторов должника (6 658 757,06 рублей) и залоговым имуществом (23 490 000 рублей).

Жилой дом, с кадастровым номером 02:01:100301:1131 (адрес месторасположения: Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18) имеет действительную/фактическую, общую площадь 642,9 кв.м., вместо указанных в положении кредитором ПАО «Сбербанк» - 275,4 кв.м. Таким образом, сведения о характеристиках недвижимого имущества, содержащиеся в ЕГРН относительно указанного жилого дома, не соответствуют действительности. Также следует отметить, что жилой дом находится в пределах земельных участков: кадастровый номер 02:01:100301:972 (площадь 688 кв.м.); кадастровый номер 02:01:100301:966 (площадь 542 кв.м.) и кадастровым номером 02:01:100301:963 (площадь 617 кв.м.) (адрес месторасположения Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18), итого общая площадь земельных участков домовладения фактически составляет 1847 кв. м. (688+542+617), вместо указанных в положении кредитором 1203 кв.м. (688+542), в связи с чем, рыночная стоимость земельных участков домовладения, с учетом действительной ее площади, составляет 4 464 150 рублей (1 660 000 + 1 310 000 + 1 494 150).

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении разработанного им положения о порядке реализации имущества должника - 1/2 доли в праве общей собственности в обозначенном им имуществе. В положении о реализации финансовым управляющим изложено, что реализация имущества на первом этапе осуществляется путем направления предложения сособственнику реализуемого недвижимого имущества, в порядке статьи 250 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), воспользоваться преимущественным правом покупки имущества по цене, определенной решением Нагайбакского районного суда Челябинской области от 30.05.2023 по гражданскому делу №2-1/2023. В случае отказа сособственника от преимущественного права покупки недвижимого имущества или отсутствии его волеизъявления в течение 10 дней с даты направления предложения, финансовый управляющий публикует на ЕФРСБ сообщение о продаже имущества должника.

Согласно статье 223 АПК РФ, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о

порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

На стадии апелляционного пересмотра, как и в суде первой инстанции, представители кредитора ПАО «Сбербанк» и должника выразили единое мнение о целесообразности реализации: двухкомнатной квартиры, общей площадью 43,7 кв.м. по начальной продажной стоимости 3 300 000 руб.; автомобиля легкового Тойота Хайлендер 2018 г.в., по начальной продажной стоимости 4 100 000 руб.; автомобиля легкового Тойота Ной 2007 г.в., гос. номер С804СР72, по начальной продажной стоимости 1 100 000 руб., на условиях, определенных кредитором ПАО «Сбербанк», в редакции положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества от 31.10.2023, указав на преждевременность реализации имущества, указанного в заявлении финансового управляющего об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества с учетом имеющихся несоответствий (по данным ЕГРН, указанных в решении суда о разделе имущества и обязательств, выявленных при оформлении инвентаризационных описей).

Относительно вышеуказанной цены спора не имеется.

Задолженность, включенная в реестр, составляет 6 658 757,06 руб.

Следовательно, вышеуказанного имущества с учетом его начальной продажной стоимости очевидно достаточно для погашения учтенных в реестре обязательств.

Принимая во внимание цели процедуры реализации имущества гражданина и вышеустановленные фактические обстоятельства дела, необходимость обеспечения баланса интересов всех лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также учитывая недопустимость затягивания процедуры банкротства и увеличения судебных расходов на ее проведение, апелляционный суд считает возможным утвердить Положение в редакции залогового кредитора ПАО «Сбербанк» от 31.10.2023. Указанное заявление об установлении порядка продажи имущества должника не противоречит положениям статьи 213.26 Закона о банкротстве.

Мотивированных возражений со стороны третьего лица по порядку продажи от 31.10.2023 не заявлено.

При этом, третье лицо указывало на наличие обременения в отношении автомобиля Тойота Хайлендер 2018 г.в. в виде залога в пользу АО «Тойота Банк», поскольку для приобретения получен автокредит, по которому ежемесячно вносятся платежи.

Решением суда кредитные обязательства перед АО «Тойота Банк» по кредитному договору от 16.10.2018 № АН-18/53381 признаны общим долгом супругов Горбунова В.Н. и Горбуновой Э.Р. с равными долями.

Согласно первому листу кредитного договора от 16.10.2018 № AN-18/53381 (иные условия не раскрыты), общая сумма кредита составляет 3 126 539,43 руб., под 12,8 % годовых, срок возврата кредита 16.10.2025.

По информации третьего лица, текущий основной долг составляет 770 991,20 руб. (дата, на которую указан размер не раскрыта; представлено с ходатайством, вх. от 15.02.2024), погашен основной долг на сумму 2 355 548,23 руб., процентная ставка 12,8 % годовых, начисленные проценты 6 201,63 руб., погашенные проценты 1 278 909,72 руб., штрафы и пени 16,73 руб.

Следовательно, кредитные обязательства исполнены на 75 %, остаток долга около 25 %.

Банк, как залогодержатель, требований к установлению в реестр к должнику не заявил (при том, что участвовал в споре о разделе имущества и обязательств, который разрешен после введения процедуры реализации в отношении должника), в связи с привлечением к участию в рамках настоящего обособленного спора возражений по порядку продажи также не заявил (будучи извещенным о процессе апелляциям судом) (пункт 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя»).

Вместе с тем, не исключается необходимость указания в публикации о торгах о том, что автомобиль является предметом залога в пользу вышеуказанного банка.

Возражения финансового управляющего относительно порядка продажи от 31.10.2023 не могут служить препятствием для утверждения порядка продажи.

В частности, публикация в местном печатном издании направлена на оповещение более широкого круга лиц о торгах, в связи с чем, не может рассматриваться как нарушающая права должника и кредиторов. Доводы о существенных дополнительных расходах (до 50 тыс. за одни торги) документально не обоснованы (статьи 9, 65 АПК РФ).

Пункт 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве не содержит запрета на публикацию на ЕФРСБ сведений о заключении договора купли-продажи, более того, поскольку информация о торгах публикуется в обязательном порядке, то и результаты торгов (к которым относится сам факт заключения договора) должны быть опубликованы.

Вопреки утверждению финансового управляющего, наличие раздела 7 (допускающего, в случае признания повторных торгов несостоявшимися предложение кредиторам оставить имущество за собой по цене на 10 % ниже цены продажи имущества на повторных торгах) не нарушает прав должника, кредиторов, о наличии таких нарушений ими не заявлено. При этом, всем кредиторам предоставляется равное право оставить имущество за собой.

Торги посредством публичного предложения в любом случае идут на понижение цены: начальная цена на торгах в форме публичного предложения равна начальной цене на повторных торгах (в первый период продажа проводится по начальной цене на повторных торгах) (пункт 8.2), период, по истечении которого последовательно снижается цена предложения, - 5

календарных дней (пункт 8.3.2), величина снижения начальной цены (шаг снижения) – 5 % от начальной продажной цены, установленной на повторных торгах (пункт 8.3.3), минимальная цена продажи имущества (цена отсечения) составляет 90 % от начальной продажной цены, установленной на повторных торгах (пункт 8.3.4), задаток – 10 % от цены продажи соответствующего лота, действующей в период подачи заявки (пункт 8.6), пункт 8.7 предполагает цену отсечения 80 %.

С учетом редакции пункта 8.3.4 цена отсечения достигается при проведении лишь 2 этапов публичного предложения, что с экономической точки зрения нецелесообразно (экспозиция составит всего 10 календарных дней), в связи с чем, следует учитывать, что в пункте 8.3.4, по всей видимости, допущена опечатка в части указания цены отсечения, необходимо руководствоваться положениями пункта 8.7 относительно цены отсечения - 80 % (которая достигается посредством проведения 4 этапов, экспозиция составит 20 календарных дней).

В случае выражения согласия на оставление за собой в соответствии с разделом 7, кредиторы получают имущество по цене выше цены отсечения (в случае проведения торгов посредством публичного предложения в отсутствие согласия кредиторов на оставление за собой либо при не включении данного раздела: общий период снижения составил бы 20 календарных дней, общая цена снижения за этот период 20 %).

Вместе с тем, само по себе указание на то, что в случае не достижения результата на торгах посредством публичного предложения требуется решение вопроса с определением порядка продажи (обращение финансового управляющего к кредиторам с предложением об установлении иного порядка снижения цены публичного предложения), не нарушает прав и законных интересов иных лиц, поскольку в любом случае разработка порядка продажи относится к компетенции финансового управляющего и кредиторов, а разногласия по предложенным редакциям могут быть переданы на разрешение суда.

Поскольку в рамках настоящего спора апелляционный суд, с учетом фактических обстоятельств, мнения должника и залогового кредитора, пришел к выводу о возможности реализации части имущества должника, а именно: - Двухкомнатная квартира, общей площадью 43,7 кв.м., расположенная по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, пр-кт К.Маркса, д. 166, кв. 14, кадастровый номер: 74:33:0225001:1739, начальная продажная стоимость 3 300 000 руб.; - автомобиль легковой Тойота Хайлендер 2018 г.в., гос. номер Х962МО102, VIN 5TDDZRFH50S895331, начальная продажная стоимость 4 100 000 руб.; - автомобиль легковой Тойота Ной 2007 г.в., гос. номер С804СР72, начальная продажная стоимость 1 100 000 руб., на условиях, определенных кредитором ПАО «Сбербанк», в редакции положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества от 31.10.2023 с учетом вышеуказанных обстоятельств, то апелляционный суд полагает, что финансовый управляющий Исаков Е.Ю. преждевременно обратился с ходатайством об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации иного имущества

должника, поскольку денежных средств, предполагаемых к выручке от продажи имущества, перечисленного в положении Банка (8 500 000 руб.) может быть достаточно для удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

При этом, факт раздела имущества должника и его бывшей супруги по $\frac{1}{2}$ доли в вышеуказанных объектах правового значения не имеет и препятствием к реализации целых объектов, а не доли в праве не является. Во-первых, экономическая целесообразность реализации $\frac{1}{2}$ доли в объектах (двухкомнатная квартира, два транспортных средства) финансовым управляющим, третьим лицом не обоснована, во-вторых, дополнительным решением Нагайбакского районного суда Челябинской области от 06.03.2023 с Горбуновой Э.Р. в пользу ПАО «Сбербанк» взыскана задолженность, включенная в реестр требований кредиторов должника по кредитному договору №016/8597/21299-863 от 02.04.2018 по состоянию на 02.06.2022, в размере 4 578 775,38 руб. Следовательно, выручка от реализации названного имущества в любом случае должна быть направлена, в том числе на погашение обязательств перед банком.

Следовательно, доводы третьего лица, указанные в жалобе, относительно того, что в деле о банкротстве реализуется личное имущество, а также принадлежащее на праве общей собственности, не принимаются.

То обстоятельство, что ранее должник просил утвердить порядок продажи в отношении жилого дома и двух земельных участков, правового значения не имеет, поскольку в ходе рассмотрения спора позиция должника изменена, он поддерживал позицию кредитора о возможности реализации иного имущества.

Лоты должны содержать действительные характеристики реализуемых объектов недвижимого имущества (предмета договора купли-продажи), поскольку это существенное условие договора купли-продажи безусловно влияет на определение стоимости реализуемого имущества (цены договора купли продажи).

Апелляционный суд полагает, что положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, находящегося в залоге ПАО «Сбербанк», представленное финансовым управляющим в суд в первоначальной редакции не соответствует законодательству о банкротстве и общим нормам законодательства о купле-продаже недвижимого имущества, поскольку финансовым управляющим не было предпринято каких-либо мер по внесению изменений в ЕГРН относительно характеристик залогового объекта - недвижимого имущества. Более того, в нарушение требований нормы статьи 35 Земельного кодекса РФ, финансовый управляющий необоснованно просит утвердить положение о реализации залогового имущества без учета экспозиции имущества должника - земельный участок с кадастровым номером 02:01:1000301:963, площадью 617 кв.м., по адресу расположения жилого дома - Республика Башкортостан, Абзелиловский район, с. Кусимовского рудника, ул. Школьная, д. 18, стоимостью 1 494 150 рублей, выставляя данный объект отдельным лотом по №1, в виде $\frac{1}{2}$ доли по заниженной цене - 625 000 рублей. Также препятствием в реализации указанного имущества является наличие

арестов на регистрационные действия, наложенных судебными приставами-исполнителями, которые финансовым управляющим не сняты.

Выше установлено, что дополнительным решением Нагайбакского районного суда Челябинской области от 06.03.2023 обращено взыскание на предмет залога путем реализации с публичных торгов, по указанному решению выдан исполнительный лист серия ФС №013702381 в отношении Горбуновой Э.Р., который находится на принудительном взыскании у судебных приставов-исполнителей, однако в материалах дела отсутствует информация относительно исполнения данного обязательства.

Апелляционный суд в текущий момент не усматривает необходимости в реализации всего имущественного комплекса, принадлежащего должнику, в том числе с учетом имеющихся недостатков в оформлении некоторых объектов и необходимости приведения их в соответствие.

Согласно статье 148 АПК РФ, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения по иным основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

Апелляционный суд полагает, что имеются правовые основания для оставления заявления финансового управляющего Исакова Е.Ю. без рассмотрения применительно к пункту 2 статьи 148 АПК РФ в оставшейся части, учитывая, что апелляционным судом разрешены разногласия, определены объекты, подлежащие реализации, утвержден порядок продажи имущества должника Горбунова Вячеслава Николаевича: - Двухкомнатная квартира, общей площадью 43,7 кв.м., расположенная по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, пр-кт К.Маркса, д. 166, кв. 14, кадастровый номер: 74:33:0225001:1739, начальная продажная стоимость 3 300 000 руб.; - автомобиль легковой Тойота Хайлендер 2018 г.в., гос. номер Х962МО102, VIN 5TDDZRFH50S895331, начальная продажная стоимость 4 100 000 руб.; - автомобиль легковой Тойота Ной 2007 г.в., гос. номер С804СР72, начальная продажная стоимость 1 100 000 руб., на условиях, определенных кредитором «Сбербанк», в редакции положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества от 31.10.2023.

Определение подлежит отмене, поскольку выше было установлено наличие оснований для перехода к рассмотрению спора по правилам первой инстанции (подпункт 2 пункта 4 статьи 270 АПК РФ).

При подаче апелляционных жалоб на определения, не перечисленные в подпункте 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ, государственная пошлина не уплачивается.

Руководствуясь статьями 176, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Челябинской области от 06.12.2023 по делу № А76-35570/2022 отменить.

Разрешить разногласия между должником, кредитором ПАО «Сбербанк» и финансовым управляющим.

Заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества в редакции от 31.10.2023 удовлетворить.

Утвердить порядок продажи имущества должника Горбунова Вячеслава Николаевича: - двухкомнатная квартира, общей площадью 43,7 кв.м., расположенная по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, пр-кт К.Маркса, д. 166, кв. 14, кадастровый номер: 74:33:0225001:1739, начальная продажная стоимость 3 300 000 руб.; - автомобиль легковой Тойота Хайлендер 2018 г.в., гос. номер Х962МО102, VIN 5TDDZRFH50S895331, начальная продажная стоимость 4 100 000 руб.; - автомобиль легковой Тойота Ной 2007 г.в., гос. номер С804СР72, начальная продажная стоимость 1 100 000 руб., на условиях, определенных публичным акционерным обществом «Сбербанк России», в редакции положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества от 31.10.2023.

В остальной части заявление финансового управляющего Горбунова Вячеслава Николаевича - Исакова Евгения Юрьевича об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника оставить без рассмотрения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья

Л.В. Забутырина

Судьи

Ю.А. Журавлев

С.В. Матвеева