



**Арбитражный суд Краснодарского края**  
350035, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, тел.: (861) 268-46-00,  
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

---

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

«09» августа 2021 года  
г. Краснодар

Дело № А32-1347/2021-74/17-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Вологдиной Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Приходько И.О., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры наблюдения, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), ООО ИК «АЗАК», г. Приморско-Ахтарск (ИНН: 2347013850; ОГРН 1092347000041),

при участии в судебном заседании до перерыва:  
от временного управляющего: Николайчук А.В. – лично, паспорт;  
от кредитора ООО «СФ «Зодчий»: представитель Опутина Д.А. – по доверенности;  
от должника: представитель Абремский В.В. – по доверенности;

**У С Т А Н О В И Л :**

ООО «СФ «Зодчий» в лице конкурсного управляющего Савинского Андрея Владимировича обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании ООО ИК «АЗАК» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 29.03.2021 требования признаны обоснованными, в отношении должника ООО ИК «АЗАК» введена процедура банкротства наблюдение. Временным управляющим утвержден Николайчук Александр Васильевич.

Согласно сведениям, размещенным в официальном источнике (издательский дом – «Коммерсантъ»), сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 58 (7020) от 03.04.2021.

Информация о движении дела, времени и месте судебных заседаний размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

В настоящем судебном заседании рассматриваются итоги процедуры наблюдения.

Временный управляющий ходатайствовал об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства, ходатайствовал о приобщении дополнительных материалов по итогам процедуры наблюдения.

От должника до судебного заседания поступило ходатайство о приостановлении производства по делу до рассмотрения заявления должника об оспаривании решения собрания кредиторов от 21.07.2021.

Представитель должника ходатайствовал об отложении судебного заседания до рассмотрения ходатайства должника о приостановлении производства по делу.

Представитель кредитора настаивала на введении в отношении ООО ИК «АЗАК» процедуры конкурсного производства.

Суд на месте определил приобщить представленные документы и объявить перерыв до 09.08.2021 до 14 часов 30 минут, по окончании которого судебное заседание продолжено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Арбитражный суд, с учетом положений части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Согласно абзацу 4 пункта 1 статьи 58 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) производство по делу может быть приостановлено по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве, в том числе в иных предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации случаях.

Согласно статье 143 АПК РФ арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

Объективной предпосылкой применения данной нормы является невозможность рассмотрения одного дела до принятия решения по другому делу. При этом невозможность рассмотрения спора обусловлена тем, что существенные для дела обстоятельства подлежат установлению при разрешении другого дела в одном из вышеуказанных судов. Такая предпосылка налицо в случае, когда указанное решение будет иметь какие-либо процессуальные или материальные последствия для разбирательства по настоящему делу. Возможность рассмотрения спора по существу предопределена необходимостью установления обстоятельств, имеющих значение для дела и входящих в предмет доказывания, которые определяются арбитражным судом исходя из характера спорного правоотношения и норм законодательства, подлежащих применению.

В данном случае рассмотрение судом заявления об оспаривании собрания кредиторов от 21.07.2021 не изменяет ни существо обязательства должника перед кредиторами, ни размер требований кредиторов, в связи с чем не является препятствием для рассмотрения отчета временного управляющего по результатам процедуры наблюдения.

С учетом изложенных обстоятельств суд находит требования о приостановлении производства не подлежащими удовлетворению.

По результатам рассмотрения ходатайства кредитора об отложении судебного разбирательства суд не усматривает каких-либо правовых оснований для его удовлетворения в виду того, что протокольным определением в удовлетворении ходатайства должника о приостановлении производства по делу отказано, в связи с чем основания, по которым заявлялось ходатайство об отложении судебного заседания отпали.

При решении вопроса о законности и обоснованности требований суд руководствуется следующим.

Согласно ст. 53 от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим

Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника временный управляющий пришел к выводу о том, что у должника достаточно имущества для покрытия всех судебных расходов, расходов на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения исполнения своей деятельности.

Анализ финансового состояния должника, проведенный временным управляющим, свидетельствует о невозможности восстановления платежеспособности должника, у должника достаточно имущества для покрытия судебных расходов по делу и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, сделаны выводы об наличии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Сделан вывод о наличии подозрительных сделок которые по мнению временного управляющего подлежат оспариванию по формальным признакам.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Как следует из отчета временного управляющего от 22.07.2021, размер кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов должника и не погашенной на дату судебного заседания, составляет 5 173 180,49 руб.

Пунктом 1 статьи 73 Закона о банкротстве предусмотрено, что к компетенции первого собрания кредиторов относится, в том числе принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Пунктом 3 статьи 118 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения отчета временного управляющего собрание кредиторов вправе принять решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Изучив материалы дела, учитывая, что должник отвечает признакам банкротства, не способен восстановить платежеспособность, на основании ст. ст. 3, 53, 54 Закона о банкротстве, суд считает необходимым признать ООО ИК «АЗАК», г. Приморско-Ахтарск (ИНН: 2347013850; ОГРН 1092347000041) несостоятельным (банкротом).

Согласно п. 1 ст. 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст. 45 Закона о банкротстве.

Согласно представленного в материалы дела протокола собрания кредиторов, 23.12.2020 кредиторами принято решение утвердить конкурсным управляющим ООО ИК «АЗАК», г. Приморско-Ахтарск - члена САУ СРО «Дело».

САУ СРО «Дело» представила суду сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Савченко В.А. требованиям ст.ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Суд не располагает сведениями о том, что арбитражный управляющий является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам, в связи с чем, вышеуказанная кандидатура подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего.

Рассмотрев в соответствии со ст. 45 Закона о банкротстве представленные саморегулируемой организацией сведения о кандидатуре арбитражного управляющего,

суд установил, что управляющий соответствует требованиям, предусмотренным ст.ст.20 и 20.2 Закона о банкротстве, вследствие чего подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника с вознаграждением, установленным положениями ст. 20.6 Закона о банкротстве.

Таким образом, суд, действуя в порядке ст. 45 Закона о банкротстве, утверждает Савченко Валентина Александровича конкурсным управляющим должника.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины распределяются по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных действующим налоговым законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 223 АПК РФ, ст.ст. 3, 20.6, 52, 53, 126, 127 Закона о банкротстве, суд

### **Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении ходатайств должника о приостановлении производства по делу и об отложении судебного заседания отказать.

Принять отчет временного управляющего.

Признать ООО ИК «АЗАК», г. Приморско-Ахтарск (ИНН: 2347013850; ОГРН 1092347000041) несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим должника Савченко Валентина Александровича, ИНН 890403490501, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17864, члена САУ СРО «Дело», адрес для корреспонденции: 350089, г. Краснодар, а/я 3655.

Обязать руководителя должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему.

Разъяснить, что с момента признания должника несостоятельным (банкротом) также наступают иные последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрение дела по результатам конкурсного производства назначить **на 07 февраля 2022 года в 10 часов 20 минут** в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Пастовая 32, 7-й этаж, зал № 703.

Конкурсному управляющему представить отчет по результатам процедуры конкурсного производства, подтверждающие его документы, иные документы и информацию, предусмотренные статьей 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с ООО ИК «АЗАК» в доход федерального бюджета расходы на уплату государственной пошлины в сумме 6 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

Е.В. Вологодина