



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Севастополь
«29» сентября 2022 года

Дело №А84-1119/22

Полный текст судебного акта изготовлен 29.09.2022

Резолютивная часть судебного акта оглашена 28.09.2022

Арбитражный суд города Севастополя

В составе: судьи Архиповой С.Н.,

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коробцовой А.А.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Малышева Сергея Борисовича о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Игнатенко Виталия Ивановича, 26.01.1956 г.р., место рождения с. Чапаевка Золотоношского района Черкасская обл., ИНН 920353791205, г. Севастополь, ул. Михайловская, д. 2 кв. 108

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Заведий А.В.,

у с т а н о в и л :

11.03.2022 в Арбитражный суд города Севастополя (суд) поступило заявление Малышева Сергея Борисовича (заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Игнатенко Виталия Ивановича (должник).

Должник представил отзыв на заявление, в котором указал, что не имеет возможности удовлетворить требования заявителя в полном объеме. В судебном заседании представитель должника выразил устное согласие на признание должника банкротом и введении реализации его имущества.

Из материалов дела следует, что между заявителем и должником 04.07.2018 заключен договор подряда №16. По условиям договора должник обязался по заданию заявителя в установленный договором срок произвести строительство дома по адресу: город Севастополь, СТ «Мираж» №А-51. Должник должен был сдать результаты работ



заявителю, а заявитель должен принять работы и оплатить их поэтапно, согласно утвержденному графику.

В связи с неисполнением должником обязательств по строительству и возврату неосвоенных денежных средств заявитель обратился в Нахимовский районный суд города Севастополя с иском о взыскании задолженности по договору подряда в размере 1 779 870,00 руб., неосновательного обогащения в размере 377 000,00 руб., компенсации морального вреда в размере 50 000,00 руб., а также штраф в размере 1 078 435,00 руб.

Решением Нахимовского районного суда города Севастополя от 27 июля 2020 по делу №2-605/2020, с должника в пользу заявителя взыскана:

- задолженность по договору подряда в размере 1 779 870,00 руб.,
- неосновательное обогащение в размере 377 000,00 руб.,
- компенсация морального вреда в размере 20 000,00 руб.,
- штраф в размере 1 088 435,00 руб. Всего взыскано: 3 265 305,00 руб.

На дату проверки обоснованности заявления должник не исполнил решение Нахимовского районного суда города Севастополя от 27.07.2020 по делу №2- 605/2020. Задолженность перед заявителем по указанному судебному решению составляет 3 265 305,00 руб..

Учитывая данные обстоятельства, суд пришел к выводу, что срок исполнения денежных обязательств должника просрочен более трех месяцев, размер задолженности превышает 500 000 руб..

Соответственно, заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 Закона о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве, для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и



срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Как указывает должник, введение реструктуризации долгов не приведет к восстановлению его платежеспособности ввиду фактического прекращения предпринимательской деятельности.

Оценив указанные обстоятельства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, то есть у должника имеется признак неплатежеспособности.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу об обоснованности требования заявителя.

В силу п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;



план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Вместе с тем, должник не имеет источника дохода, позволяющего в срок, установленный Законом о банкротстве для проведения реструктуризации долгов, произвести исполнение всех своих кредиторских обязательств.

Соответственно, суд полагает, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, поэтому суд принимает решение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

Заявленная СРО АУ – Союз АУ «СРО «Дело»» представила суду в качестве кандидатуры финансового управляющего в отношении имущества должника кандидатуру Кириченко Александра Александровича и информацию о ее соответствии требованиям ст. ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве. Обстоятельств, препятствующих утверждению Кириченко А.А. финансовым управляющим в отношении имущества должника, не выявлено, что является основанием для его утверждения финансовым управляющим.

Руководствуясь ст. 213.24 Закона о банкротстве, суд

РЕШИЛ:

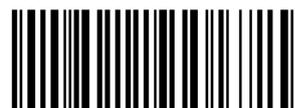
Признать обоснованным требование Малышева Сергея Борисовича к индивидуальному предпринимателю Игнатенко Виталию Ивановичу.

Признать Игнатенко Виталия Ивановича несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении имущества Игнатенко В.В. процедуру реализации сроком на 6 месяцев до 28.03.2023

Финансовым управляющим утвердить Кириченко Александра Александровича, ИНН 143523219094, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 18458, адрес для направления корреспонденции: 299005, г. Севастополь, а/я №1.

Судебное заседание по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества назначить на **27.03.2023 в 09.00** в помещении Арбитражного суда города Севастополя по адресу: город Севастополь, улица Людмилы Павличенко, 5, зал судебных заседаний №1.



Финансовому управляющему – представить отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Игнатенко Виталия Ивановича требование Малышева Сергея Борисовича в сумме 2 156 870 руб. в составе основного долга, 1 088 435 руб. в составе санкций, 20 000 руб. компенсации морального вреда.

Взыскать с Игнатенко Виталия Ивановича в пользу Малышева Сергея Борисовича расходы по оплате госпошлины в сумме 300 руб..

С момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

Решение может быть обжаловано в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Севастополя в установленный срок.

Судья

С.Н. Архипова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 30.12.2021 5:29:02
Кому выдана Архипова Светлана Николаевна



18420000455271